

SPICILEGIUM HISTORICUM

Congregationis
SSmi Redemptoris

Annus 1 1953 Fasc. 1-2

Collegium S. Alfonsi de Urbe

SOCII REDACTIONIS

RP. Iosephus Löw

RP. Orestes Gregorio

RP. Andreas Sampers

sedem habent Romae in domo principali CSSR.

Epistolae, lucubrationes, notitiae, interrogationes
mittentur sub hac indicatione:

Redazione delle Pubblicazioni storiche CSSR.

Roma III/35, Via Merulana 31

Italia

SPICILEGIUM HISTORICUM

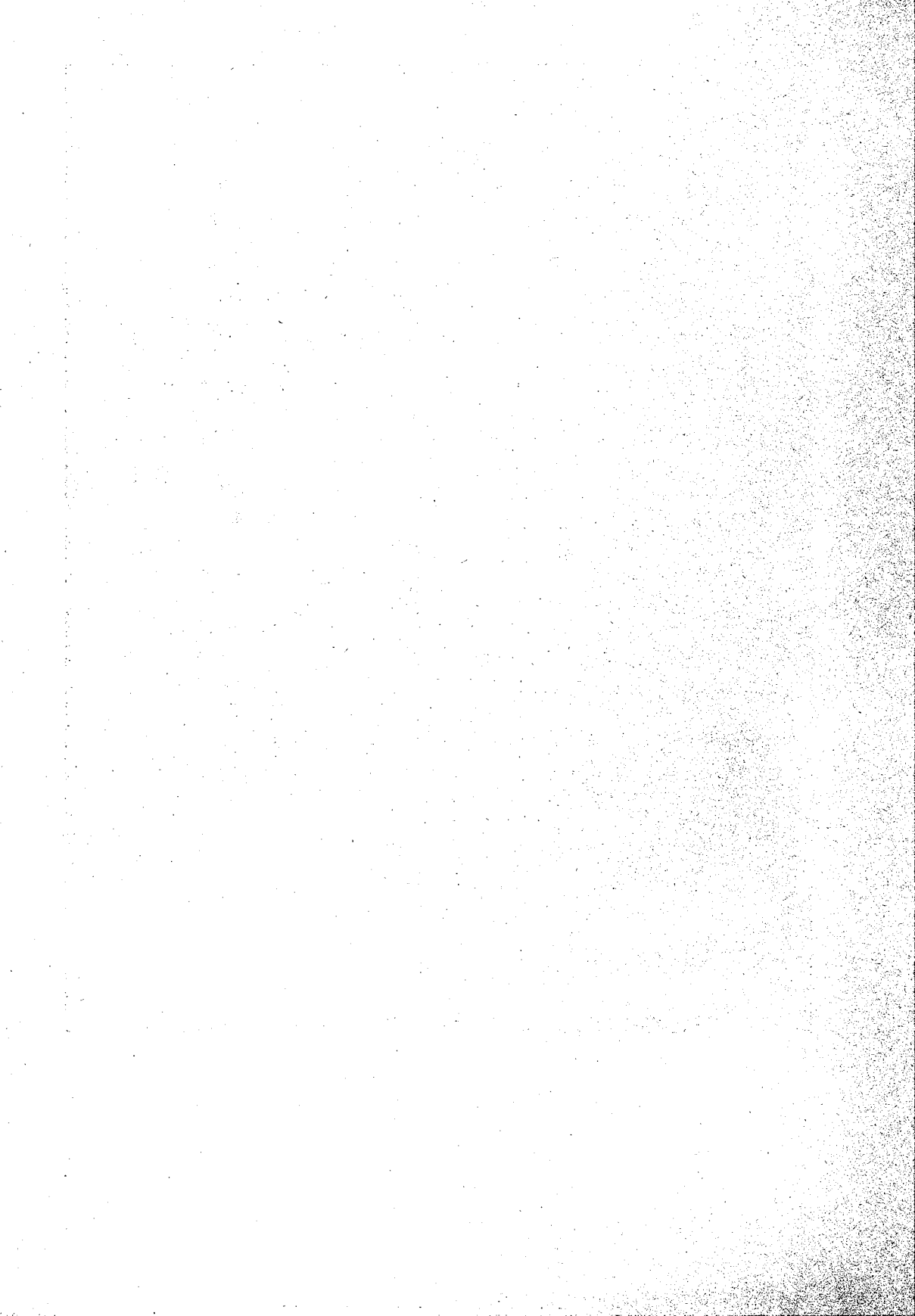
Congregationis
SSmi Redemptoris

Annus 1

1953

Fasc. 1-2

Collegium S. Alfonsi de Urbe



D E C R E T U M
DE INSTITUENDIS COMMENTARIIS HISTORICIS
CONGREGATIONIS SS. REDEMPTORIS

Profecto neminem fugit quanti momenti sit tam pro individujs quam praesertim pro variarum specierum societatibus, praeteritorum temporum memoriam colere atque rerum gestarum scientiae incumbere. Historia enim, quae « testis temporum » est atque « nuntia vetustatis », eadem et « magistra vitae » non immerito appellatur (CICERO, *De oratore*, lib. II, cap. IX, n. 36).

Quod sane intellexerunt ipse fundator nostri Instituti atque pater noster S. Alfonsus aliique sodales, uti Iosephus Landi atque Antonius Tannoia, qui historiam originis Instituti fovere suo quisque modo sategerunt.

Vertentibus annis multi alii inter nostros eodem studio investigandi atque apte narrandi res gestas eminuere, inter quos praesertim laudandus Archivista et Chronista Generalis P. Fridericus Kuntz, qui totam fere vitam in colligendis materijs ad historiam Congregationis pertinentibus atque illis in forma Annalium exarandis absumpsit. Et cum abhinc 31 annis praedecessor noster coepisset peculiare periodicum in commodum confratrum edere, *Analecta C.SS.R.*, id quoque characterem historicum habere voluit, respiciens modo Instituti historiam recentem, modo eius historiam antiquam sub illa rubrica *Monumenta historica*.

Verum tempus advenisse rati sumus ulterius progredi et post collata cum nostris Consultoribus consilia peculiare Commentarios historicos condendos decrevimus ad usum privatum Congregatorum.

Et duplicis quidem speciei Commentarii sunt. Primo veniunt folia periodica, inscripta *Spicilegium Historicum C.SS.R.* (S. H.), bis in anno proditura, in quibus documenta et studia minora variaequae notitiae ad nostram historiam spectantes edantur. Cui dein accedit *Bibliotheca Historica C.SS.R.* (B. H.), series scilicet voluminum, opportuno tempore edendorum, quibus documenta et studia historica maioris molis et momenti producantur.

Finis utriusque publicationis idem ille est, ut scilicet melior promoveatur cognitio priorum familiae alfonsianae temporum et sic maior in eam

dilectio suscitetur et actuosus foveatur fervor « vindicandi hereditatem patrum nostrorum ». Et in specie documentorum publicatione ad id tendimus, ut praecipui fontes historiae nostrae, methodo modernae criticae historicae cribrati, omnibus ita patefiant, ut quisvis sodalis familiae nostrae facile et secure in tempora anteacta et heroes nostros eorumque gesta indagare queat.

Summa denique in eo est, quod revocando vetera licebit in ipsis fontibus haurire creatorem illum spiritum qui possit instaurare hodierna.

Quo melius autem res procedant, collegium moderatorum nominavimus, quod, secundum normas a nobis approbatas, ea omnia proprio Marte exsequi possit et debeat, quae ordinarie ad redactionem spectant. Socios vero redactionis constituimus RR. PP. Orestem Gregorio, Andream Samper et Iosephum Löw, quem etiam praesidem collegii esse volumus.

Nominavimus insuper quosdam Patres tamquam consilium redactionis, alios Romae in domo generalitiae praesentes, alios in diversis suis provinciis degentes. Nomina eorum haec sunt:

In domo generalitiae: RR. PP. Dominicus Capone (Prov. Neapolitanae), Clemens Henze (Prov. Germaniae Inferioris), Raymundus Telleria (Prov. Hispanicae). Foris: RR. PP. Petrus Bernards (Prov. Germaniae Inferioris), Iosephus Cacciatore (Prov. Romanae), Michael Curley (Prov. Baltimorensis), Mauritius De Meulemeester (Prov. Belgicae), Eduardus Hosp (Prov. Austriacae), Ladislaus Szoldrsky (Prov. Polonicae).

Nil impedit quominus alii quoque huius consilii socii, temporis decursu, eligantur.

Utinam per unanimem fratrum nostrae familiae alfonsianae conspirationem, ex opere « Commentariorum historicorum Congregationis SS.mi Redemptoris » fiducialiter incipientium, speciosi fructus producantur intimae cognitionis, grati amoris, operosae deditiois erga communem Matrem, Congregationem nostram.

Datum Romae, ad S. Alfonsi, die 2 Februarii 1953.

L. BUIJS C.S.S.R.

Sup. Gen. et Rector Maior

PRESENTATIO

R. mus P. Generalis Leonardus Buijs b. m. decreto supra relato, quo *duplicem seriem commentariorum historicorum Congregationis nostrae* instituit, eorum quoque indolem et finem breviter indixit. De eadem indole et fine liceat nunc sociis redactionis in initio huius primi fasciculi SPICILEGII HISTORICI CSSR. accuratius disserere.

Ad indolem quod attinet, haec ex ipsa definitione elucet, qua hi duplices commentarii « historici » vocantur. Agitur de historia Congregationis nostrae, sensu quidem latiore, quo comprehenduntur eiusdem origo et per spatium temporis locorumque propagatio; eiusdem inter populos catholicos et paganos missio ac ministerium apostolicum; eiusdem interna constitutio, canonica et ascetica, vel si mavis, tum historica descriptio Regularum, Capitulorum generalium et Constitutionum ab eisdem conditarum, tum expositio indolis Instituti magis intimae seu eiusdem spiritualitatis, ut hodie dicere placet. Comprehenditur quoque historica indagatio vitae et operae, imprimis Patris et Fundatoris nostri, s. Alfonsi de Ligorio et ceterorum Instituti alumnorum insignium, quotquot de eiusdem externa vel interna evolutione magis meruerunt. Nec excluditur expositio et studium personarum exterarum ac circumstantiarum temporum et locorum, quo melius in apricum collocari possit quidquid historiae et formationi Instituti nostri vario modo contribuerit.

Exclusis, ut facile patet, expositionibus *mere* theologicis vel philosophicis, admittuntur tamen historicae indagationes et studia circa fontes, statum et formationem idearum ac doctrinarum, quae in sociis Congregationis nostrae observari possunt, et in eorum agendi vel scribendi modum influxerunt. Excluduntur etiam, ordinarie, ea omnia quae magis ad historiam singularum domorum et provinciarum pertinent, nisi sub aliquo generaliori respectu notatu digna esse videantur.

Itaque socii redactionis commentariorum nostrorum historicorum imprimis cordi habebunt editionem fontium, qui ad historiam Instituti, sensu largiore mox exposito, contribuere possunt; favebunt studia de variis quaestionibus et personis quae nosse nostra interesse potest; congerent notitias historicas minores, et chronicales seu recentiores; proponent librorum indicationes qui materias historicas tractant sive de nostra Congregatione, sive de rebus affinis; uno verbo curent ea omnia quae in commentariis histo-

ricis similis generis tractari et praesentari solent. Vix recordari debemus, primam legem cui fideliter adstringimur, hanc esse: veritatem obiectivam, historicam, methodo scientifica, indagare et praesentare.

Uti iam R. mus innuit, publicationes historicae, curae sociorum redactionis commendatae, duplicem seriem constituent, quarum prima naturam potius folii periodici induet, ac — primo saltem tempore — bis in anno probibit; altera destinatur laboribus maioris molis et formam librorum habebit qui sine stricta temporis determinatione exhibunt, puta prout prompti erunt. Prima series, periodica, SPICILEGIUM HISTORICUM CSSR., altera BIBLIOTHECA HISTORICA CSSR. inscribitur.

Porro folium periodicum ordinarie has continebit rubricas:

- I. *Documenta* (id est fontes, sive inediti, sive editi, sed difficulter accessibiles, vel aut non integre, aut methodo non scientifica publicati).
- II. *Studia* (id est lucubrationes magis serias et ampliores, quin tamen verum librum seu opusculum constituent; evitabuntur quoque continuationes per varios fasciculos protrahendae).
- III. *Communicationes* (id est, notitiae minores, seu brevissimae).
- IV. *Notitiae chronicales* (de factis scilicet vel rebus recentibus, quae ad historiam Congregationis attinent; de defunctis fratribus qui in studiis nostris historicis elucebant; et de similibus).
- V. *Notitiae bibliographicae* (quibus dabuntur indicationes breves, seu summariae, vel etiam longiores quae dicuntur « recensioni »).

BIBLIOTHECA vero, ut dictum est, constabit singulis voluminibus, ordinarie unius argumenti, quibus vel documenta seu fontes maioris momenti eduntur, vel studia amplioris ambitus publicantur.

His itaque de natura et dispositione commentariorum historicorum nostrorum breviter dictis, permittatur nobis pauca quoque verba adiungere de origine earundem publicationum.

Cum anno 1947 in omnibus nostris provinciis « vocales » seu socii superiorum provincialium pro Capitulo generali eligerentur, in provincia hollandica hoc successit: electus fuit tamquam socius Patris Provincialis RP. Buijs, cui — ut moris esse solet — multi fratres varia panderent desideria; inter hos fuit etiam RP. Sampers, qui attentionem Patris Capitularis in hanc rem dirigere conabatur: Romae — dixit — in lucem eduntur *Analecta Congregationis SS. Redemptoris*, sex fasciculis annuis, quibus acta officialia, notitiae generales et chronicales, elogia defunctorum, notitiae de libris a nostris editis, nec raro, etiam documenta vel notitiae quae historiam Congregationis respiciunt, publicari solent; dividatur — ita proposuit — materia singulorum fasciculorum in tres partes, quarum prima continuet praesentare res officiales aliasque solitas; altera deducetur studiis

de sacra theologia morali; tertia destinetur studiis de historia Instituti; si circumstantiae faveant, tres inde nascerentur publicationes periodicae distinctae. Romae vero P. Buijs Superior generalis electus est, qui postea P. em Sampers in Urbem vocavit, ut bibliothecae generali, et, his ultimis annis, archivo quoque generali praeesset. Capitulum autem, ut ex eiusdem Actis patet, desiderium expressit, ut conderetur Romae periodica publicatio ad theologiam moralem et pastoraalem potius tractandam, habita quoque ratione *Academiae alfonsianae*, item Romae erigendae, ita ut studia in dicta Academia fovenda, proprio periodico publicarentur. Nec omisit Capitulum rogare Superiorem generalem ut, pro sua prudentia, curaret, opportuniori modo, editionem documentorum historicorum maioris momenti (cfr. *Acta integra Capituli anni 1947*, nn. 1639, 1658, pp. 24, 45).

Hieme sequenti RP. Gregorio (prov. neapolitanae), de studiis historicis nostri Instituti iam bene meritus, ex sua parte R. mo P. i Generali proposuit foundationem folii periodici cui nomen esset *Alfonsianum*, in quo colligerentur studia et documenta circa historiam nostrae Congregationis, circa Fundatorem et circa Patres insigniores.

Interim vero R. mus P. Generalis Romam convocaverat primum Instituti nostri Congressum historicum (*Analecta* 20 [1948] 6, 51 ss.), in quo, inter alia multa, etiam pluries de publicationibus historicis dictum fuit; proponebatur, modo generico, ut ederetur duplex series: textuum seu documentorum, et studiorum, quae temporibus liberis, id est, prout prompta essent, typis publicarentur.

Nec defuerunt, annis Congressum historicum sequentibus, crebra colloquia inter R. mum Patrem et varios Instituti socios de meliore modo historicas nostras elucubrationes fovendi atque edendi. Haec colloquia concluderentur certis propositionibus, a RP. e Sampers exaratis, et a P. e Generali in linea principii, ut dicitur, acceptis. Sic demum R. mus Superior generalis die 31 martii anni 1952, consentibus Consultoribus generalibus, mentem suam de condendis publicationibus historicis nostri Instituti pandere potuit, ac plenum consecutus est consensum. Propositiones P. is Sampers, adhuc meliore forma redactae, sequentibus mensibus eiusdem anni 1952 cum variis Patribus, in re historica versatis, communicabantur, qui de iudicio consilioque rogati sunt. Dum idem P. Sampers, non sine continuis consiliis et colloquiis, iam in congerendis articulis pro primo numero Collectaneorum sudaret, tamquam caput sociorum redactionis proponebatur Pl. RP. Zetl, in re historica Doctor. Is vero, cum esset Consultor generalis, nimio videbatur occupatus labore, ita ut P. Generalis de alio moderatore cogitare coepisset. Sic demum mense octobri 1952 vertente, RP. Löw (prov. austriacae), qui iam per 17 annos in Sectione historica S. Rituum Congregationis operam suam navavit, ad hoc munus deputatus est. Denique leges quibus

opus redactionis appeteretur, a P.e Generali approbatae sunt, et, iteratis consiliis et colloquiis, decretum de condendis publicationibus historicis Congregationis nostrae exivit.

Sic nobis non restat nisi ut formulemus votum quod Commentarii historici nostrae Congregationis, sub signo oboedientiae incipientes, divina favente benedictione, id assequantur, ut progrediente historica cognitione Instituti nostri, crescat eiusdem amor, firmetur eiusdem vita interior, fecundetur eiusdem actuositas externa, quo aptius evadat missionem suam explendi, scilicet opus Redemptoris perpetuandi, inter ipsos fratres Congregationis, et, per ipsos, in mundo.

SOCII REDACTIONIS

IN PIAM MEMORIAM
R.MI PATRIS GENERALIS LEONARDI BUIJS CSSR.

Casus certo magis unicus quam rarus! Ille ipse R.mus Pater, qui decretum de condendis edendisque publicationibus nostris historicis tulerat, antequam primum fasciculum typis impressum videret, inopinata morte e vivis sublatus est. Legit, approbavit, laudavit manuscripta sibi oblata articulorum principalium; die qui iter suum — eheu — ultimum praecessit, cum primo redactore de felici initio congratulatus est, sed mox, cruda morte Patris R.mi res inceptae finem habuerunt.

Autumnali tandem tempore, difficultatibus quibusdam ex mutatis conditionibus abortis feliciter superatis, instante et favente imprimis Pl. RP. e Vicario generali Leone Quittelier, opus inceptum ad desideratum finem perducere nobis datum est. Primus itaque fasciculus dedicatus sit gratiae memoriae Patris et Fundatoris publicationum nostrarum historicarum.

DE VITA P. IS BUIJS ANTE GENERALATUM (1896-1947)

LEONARDUS A VEGHEL BUIJS (I) natus est die Immaculae Conceptionis BMV (8 dec.) an. 1896 in vico *Sommelsdijk* qui ad parochiam et commune *Middelharnis* pertinet, sito in insula *Goeree en Overflakkee*, provinciae Hollandiae meridionalis et dioecesis Harlemensis (Haarlem), regni Neerlandiae (Nederland, communiter Holland).

Sanctus Leonardus a Veghel, parochus, unus est ex undeviginti martyribus Gorcomiensibus (Gorkum), qui die 9 iulii an. 1572 in oppido *Briel* ab haereticis Calvinianis, diras vexationes in odium fidei perpassi tandemque in trabe suspensi, pro Christo mortem obierunt. Eorum nomina Clemens PP. X an. 1675 Beatorum, et an. 1867 Pius IX Sanctorum catalogo inseruit.

P. Buijs, vix Generalis electus Congregationis nostrae missionariae, patronum suum, extra fines Neerlandiae vix notum, commutavit cum sancto Leonardo a Portu Mauritio OFM Obs., celebri missionario (n. 20 dec. an. 1676, m. Romae 26 nov. an. 1751; inter Beatos adlectus a Pio PP. VI an. 1796, inter Sanctos a Pio PP. IX an. 1867, in eadem solemmissima canonizatione, in qua, cum aliis non paucis, etiam Gorcomienses martyres summam gloriam adepti sunt). A Pio vero PP. XI die 17 martii an. 1923

caelestis omnium sacerdotum patronus constitutus est, qui praedicationi missionariae ad populum christianum incumbunt. Nec omisit pius noster Superior generalis, sanctum hunc patronum, die festivo occurrente, devote visitare in aedibus s. Bonaventurae, quae in summitate collis Palatini sitae sunt, in qua sacrae eiusdem sancti missionarii exuviae requiescunt (2).

Genitores P. is Buijs ferventes catholici erant, qui tamquam agricultores et equorum nutritores proprium gestabant praedium. Mater, Gulielmina Catherina Buijs-Adriaense, maritum morte praeivit, obiit enim die 19 sept. 1928 (nata 12 sept. 1854); pater, Quirinus (natus 27 maii 1854), die 5 aug. 1940 supremum diem obiit. Leonardus noster post quinque filios et tres filias ultimo natus erat. Unus fratrum, Joannes nomine, an. 1913 sacerdotali dignitate auctus, nunc parochus est in *Wassenaar*, proxime *'s Gravenhage*, ubi gubernium Regni Neerlandiae sedem habet; duae ex sororibus virginitatem Deo dicaverunt in Instituto a Domina Nostra, quarum una mortalitatis debitum iam persolvit, altera vero, nomine Gulielmina, directionem scholae parochialis habet in *Amsterdam*.

Leonardus, optimae intelligentiae puer, studia humaniora quae dicuntur, in domo educationis nostra, tunc temporis apud sanctuarium B. Mariae Virginis, vulgo *'t Zand* (= « in harena »), prope *Roermond*, optimo cum successu absolvit. Directionem domus habebat RP. I. Kronenburg, in patria sua apprime notus ut historiographus devotionis marianae in Neerlandia et sanctorum neerlandicorum, in provincia religiosa sua ut moderator iuventutis et conscientiae, cuius paternam simul ac fortem directionem R. mus Pater grati animo in *Curriculo Vitae* meminit.

In iuvenatum eum conduxerat an. 1909 amor vocationis sacerdotalis et missionariae, quam conceperat sexto aetatis suae anno, dum Patres nostri in parochia *Middelharnis* missionem praedicabant. Speciali modo captus fuit sermone mariano missionariorum, ita ut inde se « patrem, qui de Maria praedicat, fieri velle » dicere solitus erat. Ipse R. mus Pater vocationem ad dilectam suam Congregationem in tenera infantia simplici et claro suo scribendi genere narravit:

« Als ik naga, sinds wanneer zich mijn roeping tot de congregatie heeft geopenbaard, dan zal ik dunkt me, tot mijn eerste jaren moeten teruggaan; indien tenminste een vaag verlangen, gelijk men dat als kind heeft, voor een begin daarvan kan gelden. Ik heb n. l., zoover ik mij bewust ben — ik denk ongeveer van mijn 6e jaar af — steeds eenige herinneringen gehad aan een missie, door twee paters Redemptoristen in onze parochie gepredikt: — de kleeding der paters en eenige gegevens omtrent de O. L. Vr. preek en die bij de kruisplanting, hebben mij altijd voorgestaan. Aan die herinneringen meen ik steeds het verlangen gepaard te hebben "ook zoo'n pater te worden". Ook verhaalde mijn oudste zuster mij nog, dat ik in die jaren op de vraag wat ik worden wilde haar ten antwoord gaf "een pater die preekt van de Moeder Gods", wat dan op niets anders dan het bovenaangestipte schijnt te kunnen slaan, omdat ik zeker tot mijn 8e jaar nooit anders met Paters kennis heb gemaakt » (3).

Anno 1915, ingravescente prima grande conflagratione mundiali, in qua Neerlandiae regnum neutralitatem observare potuit, domum novitiatus Buscoduci (s' Hertogenbosch) ingressus est die 6 sept., ubi vestem Congregationis die Michaeli archangelo sacro (29 sept.) induit.

Anno novitiatus rite et optimis cum testimoniis absoluto, eodem festivo die recurrente an. 1916, vota perpetua professus est. Mox studiorum domum Wittemii (Wittem, prov. Limburg), in meridionalibus Neerlandiae regionibus sitam, petiit, et ibidem totum studiorum philosophicorum et theologicorum cursum sedulo secutus est. Inter professores, quorum frequentabat lectiones, eminent RR. PP. Bernardus Lijdsman, qui Ius canonicum docebat et postmodum Em. i Cardinalis van Rossum secretarius personalis fuit (4); Cornelius Damen, qui Theologiam moralem et asceticam tradebat et deinde, id est ab an. 1921, Romae claruit (5); denique Gulielmus Duijnste, qui P. em Damen secutus est, et ab anno 1928 in Universitate Noviomagensi (Nijmegen) docet. Praefectus studentium ab an. 1918 usque ad an. 1921 erat P. Damen, deinde ab an. 1921 P. Duijnste (6). Rector Collegii Wittemiensis his annis fuit alter clarus theologiae moralis doctor, Ludovicus Wouters (7). Efformatio itaque defuncti nostri P. is Generalis, in rebus quae ad theologiam moralem, asceticam et ad cognitionem iuris canonici attinet, certe optima fuit.

Anno tandem 1922, die 11 ian., sacerdotio auctus, et, aestivo tempore, solitis periculis feliciter superatis, probationem eminentem adeptus est.

Propter ingenii vim morumque maturitatem iuvenis sacerdos ad studia altiora destinatus fuit. Itaque autumnalibus eiusdem anni 1922 mensibus Romam profectus est, ut, nostri Collegii Majoris convictor, Pontificium Athenaeum vulgo « Angelicum », a PP. bus Praedicatoribus directum, frequentaret, operam navans profundioribus philosophiae et theologiae studiis. Nec eventus spem fefellit.

Die 13 iun. an. 1923, examine Baccalaureatus et Licentiae in philosophia unanimi votorum consensu peracto, die 1^o iul. rite promotus fuit. Examinatores habuit claros professores PP. Rohner, Barbado, Browne et Rooy. Anno sequenti die 21 nov. alterum subiit examen nempe Doctoratus in philosophia; iterum omnibus votis feliciter adeptis, die 26 nov. promotus fuit; examinatores fuerunt PP. Zacchi, Rohner, Barbado, Rooy et Calà.

Sic ad facultatem theologicam transgressus, die 14 nov. an. 1924 examen Baccalaureatus et Licentiae in s. Theologia superavit, quasi omnium votis arreptis; examinatores habuit PP. Szabò, Bacic, Garrigou-Lagrange et Vostè; tandem die 27 iun. an. 1925, examine pro Doctoratu expleto, quasi unanimi suffragio lauream in s. Theologia adeptus est. Examinatores intervenerunt PP. Hugon, Bacic, Zacchi, Schultes, Vostè. Solemnis promotio locum habuit die 28 iun. eiusdem anni. Inter professores, ut ex no-

minibus allatis videtur, viri clarissimi fuerunt, quorum P. Buijs non indignus exstitit discipulus. Uti tunc moris erat, pro consecutione duplicis laurea, thesim in duas partes divisam exaravit. Prima pars, pro laurea in philosophia consequenda, hunc titulum habuit: *De objecto formali proprio intellectus humani* (4^o, 123 pp.), altera, pro laurea in theologia obtinenda, inscripta erat: *De potentia obedienciali creaturae rationalis ad vitam supernaturalem clarae Dei visionis* (4^o, 45 pp.) (8).

Studiis superioribus optimo successu superatis, recens doctor nondum in patriam dimissus est. Etenim Collegii Maioris Director, RP. Cornelius Damen, qui Patrem Buijs ab annis Wittemii peractis aestimare didicerat, eundem adhibere voluit tamquam socium in paranda nova editione operis moralis celebris P. is Aertniji cui tunc incumberebat. Haec editio lucem vidit anno 1928, nec gratus auctor omisit in praefatione sua, die 17 iun. dicti anni scripta, gratum animum pandere versus « validissimum et solertissimum laborum socium » qui fuit Leonardus noster (9). Sic tandem P. Buijs civitatem aeternam reliquit, mensibus aestivis anni 1928, ignarus se post undeviginti annos reversurum esse, totius Congregationis supremus moderator eligendus.

Wittemii honorem onusque suscepit, iuvenes nostros clericos et Patres studentes in sacris litteris edocendi, munus maximi sane momenti, in quo explendo, optime praeparatus ut erat, optimos quoque fructus decursu 19 annorum ad frugem pervenire videre potuit, id quod provincia neerlandica faciliter testificare potest. A mense sept. an. 1928 usque ad eundem mensem an. 1931 docuit scientiam « sociologiae » quam vocant; per aliquot menses an. 1929 etiam theologiam moralem, quam deinde a mense aprili 1930 usque ad iul. 1946 constanter tenuit. Item a mense ian. 1930 usque ad iul. 1946 professor erat theologiae pastoralis, ita ut per multos annos efformatio theoria et practica in disciplinis theologicis, pro missionalibus maximi momenti, in suis manibus collocata fuit. Tandem a mense sept. an. 1936 usque ad iul. an. 1946 etiam theologiam spiritualem seu asceticam tradidit.

Patres nostri Wittemienses, inde ab anno 1901, magnam partem habent in edendis foliis periodicis *Nederlandsche Katholieke Stemmen* (10), imo, unus eorum simul cum professore seminarii maioris Ultraiectensis (Utrecht) opus redactionis exercet. Noster Buijs, inde ab an. 1930 studia de rebus theologiae moralis et pastoralis in dictis periodicis evulgare coepit, praesertim ut melius in lucem poneret quaestiones de matrimonio hodiernis temporibus magis urgentes, imprimis quaestionem de « continentia periodica » ut vocatur.

Mox autem attentionem suam versus « Actionem Catholicam », quam Summus Pontifex Pius PP. XI f. rec. maxime promovere studuit, protendit, quaestionesque ad hanc rem attinentes tractandas suscepit. Ita factum est, ut Pater Buijs inter consiliarios episcoporum neerlandensium pro Actione

Catholica adscitus sit. Cum tandem, an. 1936 ad finem vertente, noster P. J. L. Janssen propter gravem aetatem operi redactionis periodici supra nominati renuntiasset, P. Buijs eidem suffectus est et ineunte an. 1937 novum munus exercere coepit. In primo eiusdem anni numero socii redactionis novum, ut aiunt « programma » annuntiabant, in quo eximiam partem habere debebat studium et promotio Actionis Catholicae; nemo non videt pondus personae novae redactoris, qui etiam, inde ab eodem primo numero an. 1937 saepius de rebus Catholicam Actionem spectantibus scripsit (11). Auctoritas nostri Doctoris in argumentis non solum ad theologiam moralem spectantibus, sed magis ad Actionem Catholicam pertinentibus, annis sequentibus in tota Neerlandia aucta est et ab omnibus, quorum intererat, agnita (12). Haec breviter dicta satis innunt, quam pleni fuissent dies laboris P. Buijs omnibus his annis maxime vero tempore immanis belli quod hac vice etiam patriam dilectam fratris nostri gravissime percussit.

In nominationibus superiorum an. 1946 occurrentibus, provincia neerlandica novum Superiorem provincialem accepit, Pl. RP. em Carolum Donker, cui tamquam Consultor secretarius RP. Buijs datus fuit (9 apr. 1946). Ita factum est, ut succedentibus mensibus P. Buijs e domo Wittemiensi ad domum provincialem Amstelodami (Amsterdam) emigraret, munere professoris demisso.

Mense vix elapso a novis nominationibus, R. mus P. Generalis Patricius Murray per litteras circulares (n. 139), die 8 maii datas, Capitulum generale indixit, Romae die 26 aprilis an. 1947 aperiendum, annuntians insuper se ipsum in prima sessione muneri renuntiaturum esse, ita ut alius Superior generalis eligendus esset (13). In Capitulo provinciali neerlandensi tamquam « Vocalis » seu Pater « Capitularis » electus venit P. Leonardus Buijs, qui circa medium mensem aprillem an. 1947 Romam iterum ingressus est.

Prima Capituli generalis sessio habita est die traditionali, 26 apr. 1947. In ea, mox R. mus P. Generalis Patricius Murray, uti iam annuntiaverat, muneri suo renuntiavit. In tertia tandem sessione, die 30 apr. celebrata. hora circiter quinta post meridiem, magnus applausus quam nos alii ex longinquo adstantes ex aula Capitulari audivimus, indicavit electionem novi Rectoris Maioris factam esse; et revera, mox portae apertae sunt, et exiit, a dextris R. mi Patris Generalis emeriti, R. mus P. Leonardus Buijs, novus Superior generalis nostrae Congregationis. Ex 69 votis 51 in suum nomen convenerant (14).

DE GENERALATU R. MI P. IS BUIJS (1947-1953)

Non est nostra intentio, nec esse potest, praesentare nunc descriptionem quasi chronicalem vitae et actorum P. Buijs tempore suae generalatus. Intendimus vero paucis lineis generalibus componere imaginem suae actuo-

sitatis in variis campis magis obviis, ut sunt litterae circulares, itinera, congressus, statistica ut vocatur Congregationis tempore suae regiminis, ut postea magis immoremur in aliquibus particularibus actionibus, quae proxime ad studia graviora, imprimis historica, promovenda dirigebantur. His factis et dictis, facilius erit, concludere cum quadam generali aestimatione sui regiminis.

DE LITTERIS CIRCULARIBUS ET DE COMMUNICANDIS R.MI P.IS BUIJS — Usus communis ecclesiasticus fert, ut superiores, Summus Pontifex ad totam Ecclesiam, episcopi ad fideles, superiores familiarum religiosarum ad subditos, interdum, prout occasiones id requirant vel suadeant, epistulas circulares, quas vocant, dirigant quibus, ut de ceteris taceamus, vinculum mutuae caritatis arctius semper et firmiter stringatur.

Defunctus noster P. Generalis quoque usui communi sese conformavit, sed, uti ipse pluries attestatur, propter nimiam occupationem in regenda et dirigenda Congregatione, distractus etiam itineribus pluries susceptis, ac valetudine saepius infirmitatibus tentata, pauca tantum vel breviter scripsit.

Damus hic brevem conspectum litterarum circularium et communicandarum a R.mo P.e Generali defuncto omnibus Congregatis, vel Superioribus maioribus missarum.

A. *LITTERAE CIRCULARES* — 1. « *Quod iam per telegraphum* », 4 maii 1947. - Annuntiavit electionem propriam, gratias exhibens, nomine quoque totius Congregationis, R.mo P.i Generali emerito Patricio Murray (15).

2. « *Die 24 Maii* », 2 iul. 1947. - Publicavit electionem « Curiae » generalitiae, id est, Patrum Consultorum generalium necnon Procuratoris generalis; loquitur de epistula quam Summus Pontifex Pius PP. XII die 8 maii ad Capitulum generale dirigere dignatus est, ac ideam ibi propositam de « accommodatione » Instituti ad tempora moderna commentatur (16).

3. « *Adhuc me debitorem* », 8 sept. 1947. - Gratias agit pro bonis votis sibi undique oblatis occasione suae electionis in Superiorem generalem; agit de mutatione patroni sui s. Leonardi, et denique longiorem collocationem familiarem instituit de vita interiore, de vita communi, et de defectu fratrum laicorum his ultimis annis magis observato, indicans apta media subveniendi (17).

4. « *Universis vobis* », 5 febr. 1949. - De votis occasione festorum nataliciorum oblatis gratias reddit; loquitur de celebratione anniversarii bis centeni ab approbatione pontificia nostrarum Regularum (1749-1949), quam modo potius intimo peractam voluit (18).

« *Brevi Apostolico* », 31 maii 1950. - Litterae circulares non numeratae, quibus notitiam dat et textum communicat Brevis Apostolici diei 26

apr., quo s. Alfonsus patronus constituitur confessoriorum et moralistarum, adiungens apta monita et exhortationes (19).

5. « *Quod in festum* », 20 dec. 1952. - Post gratias actas pro votis occasione festi s. Leonardi oblatis, exponit, cur non saepius litteras circulares expediat; adiungit notitias varias, ut de studiis factis circa veram effigiem s. Alfonsi, de laboribus expletis ad conservationem sacrarum eiusdem sancti exuviarum, de itineribus mox suscipiendis, de modo et forma missionum nostrarum praedicandarum (20).

Restat etiam longior epistula directa ad moniales Ordinis Ss. Redemptoris, cum quibus Pater noster relationes sanctae amicitiae, uti decet, tenebat. Data fuit die 5 ian. 1953, in variis linguis; extractus latinus invenitur etiam in nostris Analectis (21).

B. *COMMUNICANDAE* — I. « *Simul cum his litteris* », 29 iun. 1947. Ad superiores maiores. - Transmittit textum Constitutionum « de regimine studentatus », a Capitulo generali reformatum, cum explicationibus et notis historicis.

2. « *Commune desiderium* », 2 ian. 1948. Ad eosdem superiores. - De novo Catalogo generali, nova quoque methodo, parando (22).

3. « *Iam inde a pluribus annis* », 2 apr. 1948. Ad eosdem superiores - De paranda nova editione librorum « Manuale Novitiorum » et « Regulae Novitiorum ».

4. « *Iam universus christianus orbis* », 30 martii 1949. Ad superiores maiores. - De missis quas singuli Congregationis sacerdotes occasione iubilaei sacerdotalis Summi Pontificis offerre debeant, ac de paranda expositione artis missionariae pro anno venturo maximi iubilaei 1950. Has litterulas, nomine P. is Generalis, in itinere absentis, eiusdem vices gerens, Pl. RP. Leo Quittelier, scripserat.

5. « *Ut scitis* », 4 aug. 1949. Ad superiores maiores. - De proximis itineribus suscipiendis et de Academia alfonsiana in Urbe condenda.

6. « *A die 23 Octobris* », 9 aug. 1950. Ad superiores maiores. - Agitur de VIII Congressu Mariali Internationali, Romae proximis diebus 23 oct.-1 nov. celebrando.

7. « *Tria vobis* », 25 nov. 1950. Ad omnes domos. - Loquitur de Congressu « De Statibus perfectionis » Romae habendo; de abstinentia tempore Adventus secundum Regulam observanda; de fratribus nostris in regionibus orientalibus dira persecutione oppressis (23).

8. « *Velit Reverentia tua* », 25 ian. 1951. Ad superiores maiores. - Communicat dispositiones circa abstinentiam et ieiunium ecclesiasticum post annos bellicos iterum toto rigore observandum.

9. « *Cum Provincialis nominareris* », 15 febr. 1953. Ad eosdem superiores. - Agit de praeparatione futuri Capituli generalis, tria proponens

consideranda: quid hac praeparatione intendat, quid e proximo capitulo expostulandum sit, quam rationem sequi velit in hoc capitulo praeparando. Cum hoc futurum capitulum etiam de « accomodatione », his temporibus inevitabili, agere debuisset, R. mus P. Generalis certam solidamque praeparationem *remotam* incipere voluit, restrictam ad solos superiores maiores eorumque consultores et ad quosdam Patres, qui eorum fiducia gauderent. Ea qua pollebat prudentia, selecta capita, quae supradictae accomodationi magis subicienda essent, caute indicat.

10. « *Ad proventum atque incrementum* », 18 febr. 1953. Ad superiores maiores. - Expositio longior de « *Cursu Romano* », id est, de instituendo cursu superiori in domo generalitia romana, ad melius et proprius efformandos educatores nostros, directores iuvenatum, magistros novitiorum, praefectos studentium aliosque, qui ad educandos et formandos iuvenes clericosque nostros vocati sunt.

11. « *Uti probabiliter* », 27 maii 1953. Ad omnes Congregatos. - Brevis litterula ex clinica municipali urbis Innsbruck, qua R. mus Pater de infirmitate, qua correptus est, nuntium dat, nec sine spe valetudinis recuperandae (24).

12. « *Ex epistula* », 26 iun. 1953. Ad omnes Congregatos. - Brevis communicatio a Pl. RP. e Consultore generali Benedicto D'Orazio, Superioris generalis vices gerente scripta, de morbo et de operatione P. is Buijs, feliciter, ut dicit, peracta; exprimitur quoque spes boni eventus et monentur omnes ut vehementer pro sanitate dilecti Patris Deum adprecentur (25).

Quando haec litterula Romae typis imprimebatur, in civitate Innsbruck, ad octingentis chilometribus R. mus Pater morti iam vicinus erat.

DE ITINERIBUS MAIORIBUS P. IS GENERALIS BUIJS — Cognitio directa et personalis numquam substitui potest, cum identica amplitudine et absolute, a cognitione indirecta, per alias personas acquisita. Recte itaque Constitutiones nostrae Rectori Maiori, noviter electo, valde commendant visitationem *personaliter* perendam totius Congregationis: « Tempore sibi bene viso Rector Maior omnes Instituti provincias et domos, aut illas saltem, quas commode valebit, ipse invisere poterit: cum ut suos noscat, tum ut a suis agnoscat, illosque praesentia sua et charitate in Domino consoletur » (Const. 791). Cognitio totius Instituti perficitur visitationibus, a Superiori generali dispositis, per alios delectos Patres, maxime si sint sui ipsius Consultores generales.

R. mus P. Buijs, vix Generalis electus, de modo magis adapto cogitare coepit, quo sibi permetteretur totam Congregationem breviori temporis spatio generali saltem quadam visione cognoscere. Omnia moderna auxilia et instrumenta itineris computando censuit se intra spatium trium annorum totam Congregationem prima vice rapido cursu peragrare posse, sed — ut

postea ipse expertus est — non habuit rationem status salutis suae, quae impar erat laboribus extenuantibus quos iter nimis rapidum necessarie secumfert.

Fidelitatis historicae causa, liceat nobis brevem conspectum praebere maiorum itinerum defuncti P. is Generalis. Nomina locorum lingua propria referemus, ne continua repetitio eorum in lingua latina et propria incommoda evadat.

1947, 2-7 iun.: visitatio seu peregrinatio ad tumbam s. Alfonsi, et ad cullam Instituti (Pagani, Scala); alias quoque domos (Materdomini) vicinas visitavit (26).

1947, 3 iul.-7 aug.: rapidus cursus medio-europaeus, in quo praetulit visitationem domorum educationis et studiorum, et domos provinciales. Imprimis P. Buijs deduxit R. mum P. em Generalem emeritum Patricium Murray, volatu aereo, in patriam Eire, in domum Limerick; visitavit plurimos domos in Eire sitas, postea transivit in Britanniam, Neerlandiam, Belgium, Luxemburgum, Franciam, praeferens, ut iam dictum est, domos educationis et studiorum, et, in via etiam studentatum provinciae romanae (Cortona) invisens, Romam rediit (27).

1947, 11 sept.-8 oct.: visitatio provinciae austriacae, quae paulum ante Capitulum generale Superiorem provincialem morte amiserat, et post duros annos occupationis « nazistae » et belli, particulari consideratione digna apparuit. Prima domus austriaca, quam visitaverat, fuit Innsbruck, nec quisquam tunc suspicatus est, post sex annos nondum expletos eundem P. em Generalem in hac eadem civitate mortem oppetiturum esse (28).

1947, 21 oct.-10 dec.: visitatio domorum in republica Cechoslovacchia sitarum. Fuit ultima magna consolatio nostrorum fratrum qui postea tam dira et iniusta perpassi sunt et adhuc patiuntur. Omnes domos, etiam in dissitis regionibus carpathicis sitas Patrum ritus orientalis, videre potuit. Reversus per Helvetiam (Bertigny, Uvrier), iuvenatum provinciae romanae (Bussolengo) quoque spectatum ivit (29).

1948, 2 apr.-8 iun.: altera visitatio medio-europaea. In urbibus München et Köln cum superioribus provincialibus consultationes habuit; post rapidum cursum per Belgium et Neerlandiam, viceprovinciam « Köbenhavn » (Danimarca, Suetia) paterne visitavit, et, post brevem stationem in Bertigny, demum Romam reversus est, habitis multis colloquiis et discussionibus de rebus regimen, missiones, studia attinentibus (30).

1948, 12 iul.-25 nov.: magnum iter per Americam meridiionalem. In his extensissimis novi orbis plagis, in quibus nostri fratres, partim inde ab anno 1858, partim ab ultimis decenniis apostolatam felicem, saepe tamen laboriosum exercebant, quaestiones multae et difficiles natae sunt, ita ut P. Generalis praesentiam personalem necessariam esse iudicaverit. Post bre-

vem visitationem aliquarum domuum in Hispania et in Portugallia sitarum, R.mus Pater pertransiit sequentes status Americae meridionalis: Brasil, Uruguay, Argentina, Paraguay, Chile, Bolivia, Perú; nimius vero labor sustinendus, in innumeris conferentiis, colloquiis, consiliis, in quibus Generalis ipse, saepius per horas integras, locutus est, sed imprimis cordis vexatio propter nimiam altitudinem in volationibus super altissimos montes « Andarum » salutem numquam fortem R.mi visitoris adeo labefactarunt, ut in Lima, urbe capitali Peruana, iter suum interrumpere et non paucos dies quietis interserere debuerit. Itineris socius, Pl. RP. Consultor generalis Benedictus D'Orazio, solus Columbianam et Venezuelam visitavit; deinde itinere maritimo, tangentes New-York, ambo in Europam reversi sunt; R.mus Pater, aliquantum salute reffectus, aliquot domos in Britannia sitas visitavit, et demum Romam regressus est. Liceat statim subiungere, iter susceptum et tantis sacrificiis completum, magnos deinde apportasse fructus: « reorganizationem », quam dicunt, provinciarum et viceprovinciarum, incrementum missionum indigenarum, inductionem novorum operariorum ex aliis provinciis, studiorum maiorem perfectionem. Alia ex parte vix est negandum, hoc iter nimis operosum causam remotam evenisse praematurae mortis P. Generalis, qui ex eo tempore numquam salutem vere bonam et robustam resumere potuit (31).

1949, 28 mart.-11 iun.: post aliqua itinera minora, ad recuperandam salutem facta (Fiuggi, Montecatini, Fiesole), consilium medicorum et PP.um Consultorum secutus, in Neerlandiam profectus est; ibidem, sub cura medicorum, tempus quietis quod « reconvalescentiam » vocant, transegit, ita ut viribus iterum satis reffectis, mox aliud iter aggredi ausus sit (32).

1949, 4 aug.-21 sept.: hac vice R.mus Pater peragravit partes Helvetiae, in domo Echternach (Luxemburgium) congressui paedagogico praesidebat, in Eire R.mum P.em Generalem emeritum visitavit, aliasque domos in Eire, Britannia et Belgio sitas adivit, semper intentus, ut cum superioribus, iuventutis moderatoribus, studiorum praefectis et professoribus colloqueretur (23).

Anno 1950, adhuc salute minus bona laborans, maiora itinera non suscepit.

1951, 7-27 maii: P. Generalis urbes quasdam maiores, vel loca maioris momenti visitavit, scilicet: Paris, Bruxelles, Luxembourg (ubi de erigenda Academia alfonsiana tractabat); domos studiorum in Helvetia sitas et Milano; iterum, more iam noto, cum superioribus ad hoc convocatis vel cum professoribus collocutus est (34).

Interim status salutis R.mi Patris adeo melior factus videbatur, ut, quod iam diu in votis erat, magnum iter per regiones Americae septentrionalis aggredi statueret.

1951, 28 iun.-13 oct.: iter per Americam septentrionalem. Hoc iter singulari modo praeparatum erat; certis locis diebusque longo iam tempore antea designatis, « conferentiae » sive de regimine, sive de missionibus, sive de studiis, cum superioribus, missionariis celebrioribus, studiorum moderatoribus et professoribus indicebantur. P. Generalis, itinere atlantico in navi peracta, immensas regiones statuum confoederatorum Americae septentrionalis et Canadae longe lateque peragravit, ita ut visionem generalem status illarum provinciarum et eorum necessitatum particularium reportare potuit (35).

1952, 22 iun.-19 iul.: tertium iter medio-europaeum. Visitabantur provinciae Alsatica, Belgica, Germaniae inferioris, Helvetica; habitae sunt solita colloquia et discussiones, cum superioribus in Beauplateau, cum professoribus speciatim in Bonn et Geistingen (de rebus ad Academiam alfonianam pertinentibus) (36).

1952, 15 aug.-3 oct.: iter etiam longo tempore desideratum, scilicet per Hispaniam. In urbe capitali Madrid congressus habitus est de multis rebus magni momenti cum omnibus Hispaniae superioribus; ter, in tribus locis diversis, de missionibus nostris disceptatum est; etiam domus in vicina republica Portugalliae visitatae sunt (37).

1953, 6-27 ian.: inter frigidissima hiemis tempora R. mus Pater comitante Pl. RP. e Consultore Alex. McMullan Franciam visitavit, ubi praefuit in urbe Lyon congressui missionariorum nostrorum, deinde urbem capitalem Paris et vicinam domum studiorum Dreux visitavit, more solito intentus ad colloquia et discussiones (38).

1953, 21 maii-27 iun.: ultimum iter, quod R. mum Patrem a civitate « aeterna » conduxit ad aeterna tabernacula...

Ex hac brevi descriptione peregrinationum P. is Buijs facile eruitur, eas non certe voluptatis itinera fuisse: corporis fatigatio, mentis continua attentio, negotia et munia saepe non facilia, in colloquiis et congressibus quattuor saepe vel quinque linguis loqui, frigores caloresque sustinere, ipsa itinerum celeritas, aliaque eius generis, salutem P. is Generalis, iam ex ipsa constitutione, ut nunc scimus, vacillantem, fortiter tentaverunt; in itinere per Americam meridionalem, sicut diximus, reapse onere oppressus est. Ex altera parte R. mus Pater obligatum se esse credebat, Congregationem Congregatosque necnon tam differentes vitae laborumque condiciones personaliter cognoscere, ut ex propria, saltem generali, rerum cognitione decidere, providere, dirigere posset.

Unde autem ipse pervenire non poterat, saltem per PP. Consultores generales visitationes instituendas curavit, hac etiam ratione, ut sui intimi consilarii regiones quarum peculiarem curam gerere deberent, propria intelligentia pernoscerent, ipsique in dirigenda familia melius auxilium ferre possent.

DE CONVENTIBUS MAIORIS MOMENTI P.E BUIJS GUBERNANTE HABITIS — Ut pluries iam innuimus, defunctus P. Generalis magni habuit varios conventus, saepius magis familiares, saepius longo tempore praeparatos, de omnibus rebus quibus nostrorum interesse potuisset.

Quo melius scopum multorum itinerum suorum adipisceretur, datis occasionibus, cum superioribus, minoribus et maioribus, aliisque PP. bus eminentioribus collocutus est, etiam collegialiter, ut de statu rerum singularum regionum informaretur, de difficultatibus maioribus disceptaret, experientias factas cum aliis mutuaret. Hi conventus imprimis naturam induebant informativam, instructivam, consultativam.

Saepius vero *cum superioribus, ad hoc convocatis*, de regimine, de statu domorum, de adumbrandis rebus pro futuro tempore, de intentionibus propriis, de rebus totam Congregationem spectantibus, disceptabat.

Saepius quoque adunavit non superiores tantum, sed etiam *PP. de rebus missionalibus peritos*, ut de apostolatu nostro particulari discuteretur; ex una enim parte ea quae a sana et iusta traditione commendantur, conservare decet; ex altera parte modus et forma apostolatus temporum mutationi conformari debent; nova et vetera coniungenda sunt; maturanda bona, eliminanda inutilia, probanda multa, tenenda quae experientia solida suadentur. Congressus missionariorum huius generis, vel ipse praesidebat, vel se absente, fieri incitabat.

Saepius denique cum *PP. bus qui educationi iuventutis nostrae operam dant*, sive in domibus studiorum minorum, sive in domibus studiorum maiorum, de rebus quae ad educationem quovis modo contribuunt, conventus agere amabat; tractabatur efformatio scientifica, theologica, litteraria, missionaria, ascetica, et ventilabantur modi et subsidia etiam modernissima quo melius et securius educatio completa iuvenum ad vitam et actuositatem nostram specificam obtineretur.

In itinere ad congressum missionarium indefessum Superiorem generalem mors nondum exspectata ad quietem aeternam traduxit.

Conventus tantum maioris momenti hic notare possumus, sive P. Generalis ipse illis praesidebat, sive ipso auctore, sed eo absente tenebantur.

I. *Congressus circa apostolatum nostrum specificum.* — Initium facimus a congressu habito in collegio provinciali Sainte-Anne-de-Beaupré, diebus 17-19 sept. an. 1951, praeside ipso R. mo P. e, quia de hoc congressu edita est completa descriptio, ita ut eiusdem praeparatio, executio et conclusiones ad quas perventum est, omnibus patere possint (39). Quicumque volumen 241 paginarum dense conscriptarum perlegerit, copiam uberem rerum admirabit, quae his tribus diebus magno cum iudicio ac pari cum experientia exposita est. Relatio citata, cuius usus facile evadit auxilio abundantis indicis, verum exemplar dicendum est, et optime intel-

legere permittit intentiones quas R. mus Pater, similibus congressibus celebrandis, ad exitum conducere voluit, necnon utilitatem practicam quae ex tali congressu, bene praeparato, provenire potest ac debet.

Congressus similes praecedebant, hoc eodem itinere perdurante, in statibus confoederatis Americae septentrionalis (40).

Alius congressus missionarius, quinque dierum, ille est, qui an. 1952, 24-28 iul., in collegio nostro Riedisheim (prov. Strasbourg) habitus est, et in quo duo PP. missionarii Ordinis s. Francisci, multum experti, P. Motte et P. André-Jaques, cum quadraginta PP. bus missionariis nostris de re missionali, sub variis vitae modernae aspectibus, collocti sunt. R. mus P. Generalis una cum PP. bus Consultoribus generalibus L. Quittelier et C. Szrant Roma evenit, nec defuit saepius repetita P. is Buijs interlocutio (41).

Eodem anno 1952, occasione itineris hispanici, tribus in civitatibus, Santander, Santa Fé et Zaragoza, consessus missionarii habiti sunt, quibus ipse R. mus praefuit (42).

An. 1953, diebus 9-11 ian., alius congressus missionarius locum habuit apud urbem Lyon, cui triginta circiter PP. interfuerunt, praeside iterum P. e Generali (43).

Denique, pentecostali tempore eiusdem an. 1953, magnus congressus missionarius pro PP. bus linguae germanicae habitus fuit in collegio nostro Gars, occasione celebrationis externae primi centenarii provinciae Germaniae superioris. R. mus P. Generalis, vivum habuit desiderium huic congressui interveniendi, non solum propter discussiones missionales quae magnam actualitatem prae se ferre videbantur, sed etiam ut solemnitatibus iubilaribus adesset, quorum decursu orationem solemnem in ecclesia habiturus erat. Sed, ut novimus, itinere arrepto, non in Gars, sed, ut speramus, in caelum advenit (44).

Alii congressus de rebus missiones nostras spectantibus, variis locis, habiti sunt, unius vel plurium dierum, quibus autem Superior generalis non adsistebat, quos tamen omni cura et affectu prosecutus est. Inter quos speciali mentione dignus esse videtur conventus an. 1947 (26-27 nov.) habitus in domo nostra Noördwijkerhout, prov. hollandicae, et anno sequenti (24-25 nov. 1948) in domo Spaubeek, prov. neerlandicae Societatis Iesu. Id habuerunt particulare, quod communes erant cum PP. bus Societatis Iesu, qui se exercitiis spiritualibus populo tradendis dedicant, sicut et quidam sodalium nostrorum. Notum est lectoribus nostris, provinciam hollandicam plures domos possidere exercitiis praedicandis proprie destinatas. In his igitur conventibus agebatur quaestio de indole genuina exercitiorum et de eorum aptatione hodiernis vitae morumque conditionibus (45).

2. *De conventibus de regimine et de observantia.* — De his conventibus, qui ordinarie locum habebant in collegiis residentiae superiorum maio-

rum, convocatis etiam superioribus localibus numero maiori vel minori prout circumstantiae ferebant, vix non loquendum est, cum — ut eorum natura secum fert — magis concessus clausi fuissent, reservati iis qui gubernio praeessent.

3. *De congressibus paedagogicis.* — At habemus notitias de aliquibus congressibus de re paedagogica quam vocant, pro PP.bus educationi et formationi praepositis, de quibus tacere haud possumus. An. 1949, mense augusto, in collegio Echternach (Luxembourg, prov. Strasbourg) congressus paedagogicus celebratus est, cui intervenerunt imprimis educatores et professores domuum educationis puerorum (« iuvenatus »), cui etiam R. mus P. adistere voluit (46).

In itinere americano septentrionali, an. 1951, in confoederatis statibus vulgo USA, duo congressus paedagogici locum habuerunt, primus diebus 24-26 iul. in collegio Esopus, pro professoribus domuum studiorum altiorum (« studentatus ») linguae anglicae, alter in collegio North-East, diebus 4-7 aug., cum expositionibus quae ad pueros, iuvenes, clericos et PP. iuniores efformandos pertinebant (47).

Duo alii congressus huius generis nominandi sunt, quamquam post mortem P. is Buijs celebrati; ipse enim, adhuc inter vivos, de illis promovendis vehementer gaudebat. Romae habitus est primus, in ipsa domo generalitia, diebus 7-16 sept., plus minusve quinquaginta PP.bus ex italicis provinciis intervenientibus. Viri electi, professores scilicet Athenaei salesiani in urbe Torino, ipsi ex Societate s. Ioannis Bosco, in re paedagogica maxime periti, egregie, docte, practice, themata sibi proposita explicuerunt (48). Alter congressus, limitatus ad provinciam neapolitanam, diebus 21-23 iul. in collegio provinciali Pagani habitus est, relatoribus aliquibus PP.bus nostris, necnon Fratre Sixto, e Congregatione Scholarum Christianarum (49).

Finem imponendo huic capitulo de congressibus, qui tempore gubernii R. mi P. is Buijs, vel ipso praeside, vel ipso fautore, habiti sunt de variis argumentis, quae vitam et activitatem Congregationis respiciunt, ea intentione, ut haec ipsa vita profundius radicetur, et activitas fecundius efficeretur, hoc potissimum dicendum est, hos conventus certam quandam novitatem in nostra Congregatione constituisse, saltem quod attinet ad eorum frequentiam, eorum naturam praeter strictas normas Regulae vel Constitutionum, et eorum coniunctionem, magna saltem ex parte, cum itineribus Superioris generalis.

DE STATU CONGREGATIONIS, QUALIS FUERIT TEMPORE REGIMINIS P. IS BUIJS — Post hanc brevem relationem circa res gestas maioris momenti R. mi P. is Generalis Buijs, antequam ad descriptionem

magis particularem activitatis suae transeamus in his omnibus quae ad profundiorē foundationem nostrae vocationis pertinent, liceat nobis dare conspectum generalem quem « statisticam » vocare solent.

Quando novus Generalis regimen suscepit, provinciae numerabantur viginti et tres, viceprovinciae triginta; quando regimen in morte deposuit, provinciae erant viginti septem, viceprovinciae viginti et septem; tempore sui regiminis quattuor viceprovinciae in statum provinciarum elevatae sunt, aliae septem recens erectae; addendae sunt octo « missiones » seu initia quaedam foundationum in territoriis missionum inter infideles, quae decurrentibus annis in viceprovincias et provincias excrescere sperantur. Territoria seu « circumscriptiones » quas vocant, in quae tota nostra Congregatio divisa est, a numero quinquaginta et trium ad numerum sexaginta et duo pervenerunt.

De provinciis haec pauca potius notanda apparent.

1. *Nova dispositio territorialis nostrarum Provinciarum in Francia et Helvetia.* — Antiquiores et principaliores domus harum regionum fuerunt collegium in Bischenberg (Alsacia, inceptum an. 1820) et collegium in Fribourg (Helvetia, inceptum an. 1827). Quando, an. 1841, a Sancta Sede divisio totius corporis Congregationis in singulas provincias disposita est, aliae iam domus in territoriis Franciae existebant, ita ut collegia et hospitia quae in Francia vel Helvetia inveniebantur, in unam provinciam « Gallicohelvetica » dictam, unita sint. Post graves vero eventus politicos, qui an. 1847-48 in Helvetia successerunt, Congregatio nostra in hac regione penitus suppressa fuit.

Domus in regionibus Alsaciae et Lotharingiae sitae, an. 1895 in viceprovinciam constitutae sunt, P. i Generali immediate subiectam. Tunc temporis nostri iterum Helvetiam ingressi fuere; collegium in Uvrier (Valais, Wallis) ut domus educationis (vulgo « iuvenatus ») pro provincia gallicohelvetica serviebat, collegium in Bertigny prope Fribourg, pro provincia Alsaciae, quae etiam, ab urbe principe Strasbourg, provincia argentoratensis vocabatur.

Anno tandem 1900 territorium totius Franciae, collegiis nostris sat conspersum, in duas divisum est provincias, qui ab urbibus, in quibus PP. Provinciales residebant, Lyon et Paris, Lugdunensis seu Parisiensis denominabantur.

Ultimo universali bello absoluto, conditiones politicae tales erant, ut nova ordinatio provinciarum in tota regione Franciae et Helvetiae opportuna videretur. Sic an. 1947 (13, 15 oct.) territorium reipublicae Franciae inter tres existentes provincias: lugdunensem, parisiensem, argentoratensem, melius et congruentius divisum est, ita scilicet, ut omnes tres provinciae satis aequam partem obtinerent, nonnullis collegiis hinc et inde commutatis (50). Hoc modo id imprimis obtentum est, ut provincia argentora-

tensis, quae inter veteres confines Alsatiæ et Lotharingiæ nimis stricta erat, necessarium spatium expansionis et actionis acciperet.

Secuta est deinde etiam in territorio helvetico nova et magis unitaria dispositio. Primum domus in partibus linguæ germanicæ sitæ in viceprovinciam « Bernrain » (a sede Viceprovincialis nominata) unitæ fuerunt, quæ an. 1948 (8, II iul.) P.i Generali directe subiecta fuit (51), ea intentione, ut facilius ea omnia disponi possent, quæ ad formationem provinciae propriæ helveticæ, id est, inter fines confoederationis helveticæ, contribuerent. Duobus annis nondum elapsis, hæc nova provincia institui potuit (an. 1951, 12 febr., 19 mart.), cuius collegia et domus per regiones linguæ germanicæ, gallicæ et italicæ distributa sunt (52).

Cum provincia lugdunensis interim novam domum educationis in territorio ipsius Franciæ obtinuisset, notum collegium de Uvrier an. 1952 (19, 13 aug.) derelictum est (53). Etiam domus Saint-Nicolas-du-Port, prima quæ aperta fuerat in territoriis Franciæ antiquis (23 maii an. 1845), et quæ propterea certa quadam celebritate gaudebat, an. 1951 derelicta est, postquam an. 1947 ad provinciam argentoratensem transierat (54).

Sic, centum triginta et tribus annis elapsis a fundatione primi collegii Bischenberg (an. 1820), tota regio rerum publicarum Franciæ et Helvætiæ, quantum nostris interest, ordinem ut videtur, definitivum adeptæ est.

2. *Nova dispositio territorialis nostrarum Provinciarum in America Meridionali.* — Immensa Americae meridionalis territoria, quæ a centum annis non minus ac hodiernis diebus gravi sacerdotum penuria laborant, vix ac conditiones provinciarum nostrarum europæarum id permittebant, attentionem filiorum zelantissimi Doctoris s. Alfonsi ad se attrahere incipiebant.

Hic non possumus totam historiam huius pacificæ occupationis redemptoristicæ contexere; ea tantum præmittimus, quæ necessaria esse videntur, ut melius comprehendatur, cur, quo modo, et quando ad novissimam rerum nostrarum dispositionem in hac orbis terrarum prægrandi parte deventum sit.

Primi nostrum qui Americam meridionalem stabiliter ingressi sunt, an. scilicet 1866, fuerunt fratres neerlandici, hac ratione inducti, quod tota colonia Guyana neerlandica, etiam Surinam dicta, tunc Praefectura apostolica, a nostris regenda, ipsis concredita fuerit. An. 1871 in Vicariatum elevata est, et recentibus temporibus alii quoque religiosi in adiutorium PP.um nostrarum vocati sunt (55).

Inter varias res publicas Americae meridionalis, tantis saepe vexatis bellis intestinis, tunc Ecuadór ea erat, quæ mundum catholicum magis commovebat; vir enim vere catholicus, notus García Moréno, tamquam gubernii supremus praeses (1861-1875) omnibus nisus est viribus ut patriam suam secundum leges moresque catholicos regeret, adeo ut iras « li-

beralium » et « franco-massonum » usque ad necem sibi ab eis inflictam procuraret (1875). Hoc viro gubernante, variae religiosae familiae, imprimis ex natione franciana, in Ecuadór immigraverunt, opem multiplicem spiritualem et materialem, apportantes. Inter has familias religiosas non defuere filii s. Alfonsi. Sic an. 1870 prima collegia (Cuenca, Riobamba) in regione ecuadoriana aperta sunt. Naturale erat, PP. nostros oculos convertisse in alias res publicas « andinas », quae scilicet versus meridiem et septentrionem super altissimos montes, « Andae » dictos, extenduntur. Annis itaque 1876 collegia in Chile (Santiago), 1884 in Perú (Lima) et Colombia (Buga) aperta sunt, ut principaliora nominemus. Consequens erat, ut ex omnibus his domibus, per longissima litora oceani pacifici Americae meridionalis dispersis, viceprovincia constitueretur, cui nomen impositum est viceprovinciae « Pacifici »; dependebat a provincia matre, tunc « Gallico-helvetica » denominata.

Provinciae quoque nostrae germanicae, his iisdem decenniis optime florentes, sed mox diro « Kulturkampf » in ipsa patria graviter afflictæ, de expansione ultra oceanum cogitare coeperunt. Multi emigrantes linguae germanicae tunc in respublicas Argentinam et Brasilianam pergere soliti erant; ita factum est, ut PP. ex provincia « Germania inferiore » in Argentinam (Buenos Aires, an. 1883) et Uruguay (Montevideo, an. 1889), PP. vero ex provincia « Germania superiore » in Brasiliam profecti sint (Aparecida, Campinas, an. 1894), ut primo loco connationalibus opem ferrent. Mox autem omnia opera apostolica, nostrae Congregationi propria, exercere coeperunt. Sic originem habuerunt aliae duae viceprovinciae, argentina et brasiliana germanica.

Interim vero, id est, an. 1893, iam fratres nostri neerlandici immensas Brasilicas plagas ingressi sunt, incipientes, an. 1894, domum Juiz de Fóra, in iis partibus Brasiliae quae ab urbe capite Rio de Janeiro aditum habent. Sic paucis post annis (1903) viceprovincia brasiliana hollandica creata est.

Nec tamen sufficebat numerus operariorum in hoc vastissimo « continente ». Itaque PP. nostri alsatiani, initio huius saeculi, in provinciis reipublicae Chile septentrionalibus opus apostolicum aggressi sunt (Huara, Iquique), sed iam an. 1907 vi expulsi sunt. Tunc in immensas regiones vicinae Boliviae emigraverunt, domosque aperierunt in La Paz et Tupiza (an. 1910), dantes initium viceprovinciae americanae alsatinae, ut postea denominabatur.

Cum, an. 1900, unica provincia Franciae in duas divideretur, etiam viceprovincia « Pacifici », domibus aucta, in duas soluta est: territorium Chilenum et Peruanum et pars meridionalis Equatoriana formabat viceprovinciam « Pacifici meridionalis », territorium Colombianum et septentrionalis pars Equatoriana viceprovinciam « Pacifici septentrionalis ». An. 1918 viceprovincia « Pacifici meridionalis » iterum divisa est in vice-

provincias « Pac. mer. chilenam » et « Pac. mer. peruanam ». An. 1936 deinde, secundum novas normas pro denominatione viceprovinciarum stabilitas, dictae sunt: viceprovinciae « Santiago » (Chile) et « Lima » (Ecuador). Eodem tempore viceprovincia Pac. septentrionalis nomen accepit « Buga ». An. tandem 1949 viceprovinciae « Santiago » et « Lima » immediate P.i Generali subiectae sunt (56).

Diffusio tamen et operositas filiorum s. Alfonsi in America meridionali nondum finem habuit. PP. nostri hispani, sive e Mexico et rebus publicis Americae centralis, sive e matre-patria Hispania provenientes, in vicinas regiones statuum Colombia et Venezuela transgressi sunt (an. 1925 Barquisimeto, 1926 Mérida, 1928 Carácas in Venezuela; an. 1928 Socorro, 1930 Bogotá in Colombia) et ibidem brevi tempore non pauca collegia fundare potuerunt, ita ut iam an. 1927 viceprovincia Venezuelana erecta sit, quae an. 1933 nomen Venezuelana-Colombiana accepit, quem 1936, secundum novum modum viceprovincias denominandi, in nomen « Carácas » mutavit.

Interim vero, id est ab an. 1930, PP. ex provincia « Baltimore » in regionibus meridionalibus Brasiliae novum campum actionis aperuerunt, incipientes a statu Paraná (Bras.) et procedentes usque in rem publicam Paraguay. Hae domus an. 1936 in viceprovinciam « Campogrande » unitae sunt.

Sequebantur fratres poloni, qui an. 1939 in territoriis Argentinae magis septentrionalis (Chaco) missionem indigenam formare aggressi sunt, locum Chamata tamquam sedem principalem eligentes.

An. 1942 etiam in Bolivia nostris novus campus apostolicus commissus fuit, Vicariatus apostolicus « de Reyes », tunc noviter erectus et ex fundatione nobis attributus. Postquam Patres nostri ex Provincia « Baltimore » in Brasilia meridionali zelum apostolicum feliciter explicare coeperunt, socii ex altera magna provincia « Saint Louis » deesse noluerunt; itaque an. 1943 in parte centrali immensarum regionum fluminis Rio Magdalena (Amazónas), in oppido Manaus, stationem fixerunt, quae, aliis mox adiunctis domibus, anno 1947, viceprovinciae « Manaus » nomen dedit (57).

Operariis adhuc deficientibus, ea quoque intentione, ut etiam provinciae italicae exteris missiones excolerent, provinciae neapolitanae collegium Piura, in re publica Perú situm, quod ad viceprovinciam « Lima » pertinebat, traditum est (58), collegium vero Pilár, in re publica Paraguay collocatum et ad viceprovinciam « Campogrande » pertinens, provinciae romanae (59).

Tempore autem ultimi belli universalis duae viceprovinciae, Argentina scilicet et Brasiliana germanica (seu « Buenos Aires » et São Paulo), quarum compages ultimis decenniis optimè concreverat, et quae iam multos socios e propria patria oriundos inter suos connumeraverant, tamquam

provinciae independentes erectae sunt, nempe an. 1943 provincia « Buenos Aires », an. 1944 provincia « São Paulo ».

Consequens erat, conditionibus vix dissimilibus existentibus, etiam viceprovinciam « Rio de Janeiro » in propriam transvertere provinciam, id quod factum est an. 1951, eodem nomine retento (60). Praecesserat paulo ante (die 2 dec. 1950) nova territoriorum circumscriptio inter provinciam « São Paulo » et viceprovinciam « Rio de Janeiro » (61). Domus vero aliquae in parte magis septentrionali Brasiliae existentes, in novam viceprovinciam, adhuc sub provincia matre neerlandica remanente, conlectae sunt, quae a sede P.is Viceprovincialis nomen accepit « Garanhuns » (62).

Viceprovincia demum Venezuelana-Colombiana, dicta etiam « Carácas », anno 1950 in duas disiuncta est, quae singulis rebus publicis responderent, et nomen acceperunt ab urbibus capitalibus « Bogotá » et « Carácas » (63). In hac eadem regione Americae meridionalis, initio regiminis, P.is Buijs, an. 1947, ex viceprovinciis « Lima » et « Buga » nova et independens provincia efformata est, « Buga-Quito » dicta (64).

Sic totum territorium immensi « continentis » Americae meridionalis novo et meliori modo divisum est, habita ratione imprimis earum partium, ubi felices successus fratrum nostrorum vitam propriarum provinciarum permetterent.

Ex iis quae hucusque concinne esposuimus, facile intellegitur, res nostras in Americae latinae plagis, non sine magno favore divinae Providentiae, nec sine multis sacrificiis et constanti operositate fratrum adeo maturatas esse, ut demum, versus finem regiminis R.mi P.is Murray nova et magis congrua dispositio generalis provinciarum et viceprovinciarum quasi necessarie initium caperet, quae sub regimine defuncti P.is Buijs ad certum finem conducta est; opus non facile nec simplex, propter quod R.mus Pater, ut vidimus, ipse totum « continentem » peragrare cupiebat.

Numerantur nunc, ut finiamus, quattuor provinciae, octo viceprovinciae, una missio et duae domus aliquatenus singulares, ita ut spes arrideat, annis proxime venturis alias quoque viceprovincias statum provinciarum adepturas esse. Certum est, iam nunc totum « continentem » Americanum meridionalem in familia mundiali s. Alfonsi partem valde egregiam constitutere.

3. *Mutationes Provinciarum vel Viceprovinciarum singulares.* — Viceprovincia « Oakland », quae ad provinciam « Saint Louis » pertinebat, an. 1952 in provinciam propriam erecta est (65). E contra pars domorum eiusdem provinciae « Saint Louis », in statibus meridionalibus sitae, novam viceprovinciam efformare coeperunt, « New Orleans » dicta (66).

Domus quas PP. hispani in ditione Portugalliae fundare potuerunt,

an. 1953 in viceprovinciam, a provincia matre hispanica dependentem, unitae sunt, cui nomen inditum est « Lisboa » (67).

Denique viceprovincia « Yorkton », in regionibus Canadae centralis existens, quae a provincia Belgica dependebat et a PP. bus ritus orientalis, videlicet ucrainici, excolitur, immediate Superiori generali subiecta est (68).

4. *De Missionibus recens assumptis.* — Non convenit de singulis domibus, tempore regiminis P. is Buijs noviter fundatis, singulatim disserere. Haec pauca tamen de novis missionibus notatu digna sunt. R. mus P. Generalis enim multum de intensificatione missionum apud indigenos paganos cogitabat.

Cum itaque Sancta Sedes mentem suam aperuisset indicens religiosiis familiis regiones iaponicas tamquam campum potissime excolendum, P. Buijs Redemptoristas illic abesse omnino noluit (69). Ita factum est, ut an. 1948 prima domus Congregationis in imperio Nippon aperta sit, et quidem a provincia « Sainte-Anne-de-Beaupré » (Canada) in civitate Kamakura, dioec. Yokohama (70). Quam secuta est an. 1951 altera domus, a provincia « Toronto » (Canada) fundata, in loco Maizurushi tunc dioec. Osaka, nunc Kyoto (71), ac demum, P. e Generali iam defuncto, tertia domus, a PP. bus provinciae Germaniae superioris accepta, in loco Kagoshima (praef. ap. eiusdem nominis) proximis mensibus aperienda (72).

Etiam in regno Thailand, vulgo Siam, nova missio incepit, quam provincia « Saint Louis » iam ante ultimum bellum mundiale curandam susceperat. Sed tantum an. 1947, bellicis eventibus sedatis, opus executioni mandari potuit. PP. primum in urbe capitali Bangkok sistebant, usquedum, die 7 maii 1953, administrationem Praefecturae Ap. « de Udontani », ipsis concreditaе, acceperunt (73).

Novissime demum notanda venit missio inter catholicos Syro-Chaldaeos seu Melchitas, vix incepta, et a provincia belgica assumpta. Haec enim provincia, ut notum est, iam inde a quinquaginta annis, apostolatum valde fructuosum exercere solet inter catholicos ritus orientalis, videlicet inter Ucrainos (etiam Rutheni dictos). Et res ita evenit: an. 1904 PP. belgae viceprovinciae « Sainte-Anne-de-Beaupré », Canada, in peregrinationibus missionalibus per vastissimas regiones Canadae centralis, etiam catholicos Ucrainos e patria profectos invenerunt, cura animarum valde egentes. Sic unus alterve nostrorum fratrum belgicorum ad ritum ucrainum transierunt, ut his animis vere derelictis auxilium ferrent. Naturale erat, hos primos PP. nostros « orientales » (omnes originis belgicae!) oculos vertisse in patriam horum peregre profectorum, ita ut anno ante primam mundialem conflagrationem (1913) viceprovincia ritus orientalis nasceretur, ab urbe capitali Galiciae austriacae, ubi sedis Viceprovincialis erat, « Lwow » (Lemberg, latine Leopoldis) denominata. Domus vero in America septentrionali sitae nunc propriam viceprovinciam « Yorkton » efformant; viceprovincia au-

tem « patria », quae optime floruit et iam maxima parte ab indigenis composita erat, atroci persecutione bolscevica practice deleta est. Provincia belgica, ea qua pollet magnanimitate et amore versus fratres orientales, novam missionem orientalem suscipere voluit. Vivente adhuc R.mo P.e Buijs, cum S. Congregatione Orientali actum est, quae, propriis sumptibus, primos missionarios his ultimis mensibus in rem republicam Libanon proficisci fecit, ut in urbe capitali Beyrouth primum linguam et ritum addicerent (74).

5. *Conspectus « statisticus »*. — Restat ut hanc visionem expansionis vel melioris dispositionis concludamus cum sequenti compositione « statistica », qua permittitur, uno oculi ictu statum Congregationis comprehendere qualis erat initio, qualis ad finem regiminis defuncti P.is Generalis Buijs (75).

	Status die 30 apr. an. 1947	Status die 1 ian. an. 1953	Augmentum
Domus	493	542	49
Stationes	22	24 (787)	2
Patres	4347	4891	544
Studentes	1054	1163	109
Fratres laici prof.	1576	1670	94
<i>Professi omnes</i>	6995	7724	729
Novitii choristae	234	230	2
Novitii FF. laici	85	115	30
Dispersi	36	33	—
<i>Congregati universi</i>	7314	8129	815
Postulantes (laici)	123	139	16
Iuvenistae	2908	3917	1009

Vota nuncupata a die 30 apr. 1947 usque ad diem 27 iun. 1953 (76).

temporalia: { choristae 1206 } proportio 2,9 : 1
 { laici 416 }
 1622

perpetua: { choristae 900 } proportio 5 : 1
 { laici 180 }
 1080

Defuncti a die 30 apr. 1947 usque ad diem 27 iun. 1953:

choristae 198 } proportio 2,65 : 1
 laici 150 }
 548

* * *

Post praecedentem, brevem, sed ni fallimur, sufficientem descriptionem actuositatis defuncti P.is Generalis, quae magis directe universum Institutum in tota sua vita interna et externa respicit, transitum facimus ad aequae contractam delineationem activitatis suae magis particularis, in quantum nempe vitam scientificam Congregationis non tantum in se, sed potius

ut radicem et fundamentum vitae religiosae et activitatis apostolicae, bene adaptatae ad exigentias sanae traditionis simul ac laudabilis progressus, alere et informare studuit. Propositum enim generale quod R.mus Buijs ab initio et toto regiminis tempore ante oculos habuit, erat reconciliatio et concordia inter « conservativum » et « progressivum ». Pro sua ingenii perspicuitate rationem sibi reddidit, quod tale propositum in actum deduci nequiret sine cognitione theoricam ample accurataque temporis praeteriti et praesentis, hominum et rerum, scientiae et actionis (77).

Pauca tantum ac selecta de multis quae hic dicenda occurrerent, depromimus.

DE CURA CIRCA DOMOS EDUCATIONIS ET FORMATIONIS —

Vita interior fructuosa et abundans, quae in actionem externam congrue se extrahat, exsistere non potest, nisi fundata supra solidum fundamentum theologicum et philosophicum, auctum opportunis cognitionibus generalibus historicis, sociologicis, aliisque huius generis. Haec omnia probe noscens, R.mus Pater de formatione nostrae iuventutis, sive in domibus educationis praeparatoriae, vulgo « iuvenatus », vel eo magis in domibus altiorum studiorum, « studentatus », valde sollicitus erat. Nec minus cogitabat de efformatione solida novitiorum nostrorum. Iam vidimus, itineribus P.is Generalis occupati, quantos conventus habuerit cum PP.bus qui educationi et formationi destinati sunt. Vix non fecit peregrinationem, qua non visitaverit unam alteramve domum iuvenatus, studentatus vel novitiatus, qua occasione semper colloquia cum lectoribus saltem domus visitatae instituit, saepe per horas integras de formatione et studiis disserens. Quandocumque lector quidam seu professor, studiorum causa, Romam petere desiderabat, P. Buijs libenter annuere solebat.

Saepe animoolvebat cogitationem de erigendis collegiis studiorum « interprovincialibus », ut, viribus collatis, educatio et scientifica formatio iuvenum omnino in tuto collocarentur, cum nonnullae provinciae quae penuria vel personarum vel facultatum laborant, difficulter collegia educationis sustinere possint quae omnibus postulatis modernorum temporum plane respondeant. De domo studiorum Romae erigenda pro studiis maioribus — « studentatus generalis » — quandoque saltem, secum cogitabat, quo provinciae minus locupletes iuvenes suos efformandos, bona conscientia, mittere possent.

Si regimen P.is Buijs aliquot adhuc annos perduravisset, vix dubium est eum varia sat magna circa studia facturum fuisse, tam pro studiis minoribus quam pro maioribus.

DE CENTRO STUDIORUM ROMANO —

Ut cumque res se habeant, centrum studiorum Romae apud domum generalem iam existens, in dies augere et perficere satagit.

1. *De bibliotheca generali.* — Primo loco bibliothecam domus generalis complere omni studio et opera curavit. Est quidem bibliotheca sat magna, operibus quae ad studium theologiae moralis, pastoralis, dogmaticae sicuti et iuris communis atque ecclesiastici pertinent, saltem antiquioris aetatis, cura imprimis RR. PP.um Douglas, Gaudé, Reuss optime instructa; sed multa alia opera recentiora, ac antiquiora, in editionibus recentioribus, adhuc desiderabantur. Defuerat ante omnia cura systematica librorum et foliorum periodicorum acquirendorum. Tali rerum statui ut obveniret, P. Generalis Romam vocavit primum RP.em C. Brill, belgicae provinciae alumnum, in disciplinis historicis et librariis bene versatum (an. 1947-1949) (78); deinde RP.em A. Sampers, provinciae hollandicae fratrem, in disciplinis archivisticis et librariis optime instructum, adiuncto quoque amanuensi saeculari; ultimis vero temporibus RP.em I. Roriz e provincia « São Paulo », qui tempore studiorum ad lauream in philosophia obtinendam cursum quoque theoreticum et practicum scientiae s.d. « bibliotheconomiae » apud Bibliothecam Apostolicam Vaticanam frequentavit (79). Sed quod magis praestat, magna liberalitate R.mus Pater opes necessarias concessit, ita ut novus bibliothecae praeses officio suo efficaciter satisfacere potuisset, fideliter inhaerens voluntati Superioris generalis, qui non desiit, omnia quae pro incremento, meliori conservatione, et faciliori usu bibliothecae agebantur, consiliis prosequi, auctoritate fulcire, laudibus agnoscere. Aliquae notitiae magis accuratae lectori non ingratae erunt (80): ab initio regiminis P.is Buijs plus quam octo milia voluminum noviter acquisita sunt; librorum catalogus, litterarum ordine dispositus, ex integro revisus et plus quam decem milibus schedis suppletus est; suppellex bibliothecae usibus inserviens varie relecta est; centeni libri, insectis infesti, partim propriis adiumentis, partim ope Instituti italiani « pro pathologia libri » ab interitu erepti sunt; an. 1948 proprium spatiosum conclave accomodatum est pro comoda consultatione operum usitatorum argumenta generalia continentium, necnon foliorum periodicorum advenientium; huic conclavi, eiusdem R.mi P.is iussu, aliud amplius ac melius instructum substitutum est, sed mense decembri tantum huius an. 1953 completum et usui traditum, cum altero conclavi simili modo parato adiacenti, operibus destinatum quae fundamentalia dicuntur omnibusque studiosis semper praesto esse debent (81).

2. *De Collegio maiore.* — Haec nostra bibliotheca instrumentum laboris, uti dici solet, semper magis aptum et completum fieri debebat, hac etiam ratione, quod in domo romana generali sedem habeat nostrum « Collegium maius », id est convictio PP.um iuniorum, ex variis provinciis delectorum, ut romana instituta altioris ecclesiasticae efformationis frequentent. Hoc Collegium maius desideratus P. Buijs post bellicos eventus an. 1947 non solum reviviscere fecit (82), sed etiam continue enixe fovit. Ut numerus convictorum augeri possit, novam contignationem exstruendam

curavit (83), et pro congrua et decenti rusticatione eorumdem PP.um iuniorum (sed etiam aliorum domus generalis alumnorum) magnificam villam suburbanam ad lacum Albanum acquisivit usibusque nostris aptavit (84). Nil mirum quod numerus convictorum auctus est, ita ut ultimo anno usque ad 61 pervenerit, cum iam an. 1947 numerus 32 longe superabat frequentiam ante bellum (85).

3. *De Academia alfonsiana.* — Collegium maius, ut diximus, simplex convictio est; sed R.mus P. Buijs, his ultimis annis sui regiminis, aliud novi et Congregationi nostrae magis proprii cogitare coepit. Fundator noster s. Alfonsus, sicut erat eximius missionarius, ita necessarie erat etiam assiduus et expertissimus confessarius vel, quod intime cum his officiis coniunctum est, egregius theologiae moralis studiosus. Nec sibi soli amplissimam profundamque rei moralis cognitionem ac experientiam, qua pollebat, reservavit, sed doctissimo calamo opera maxime facienda diligentissime conscripta suis missionariis totique Ecclesiae tamquam hereditatem pretiosam reliquit. Non defuit summa horum operum laus et comprobatio: non solum Sanctus noster universalis Ecclesiae Doctor est declaratus, praeprimis ob praestantiam doctrinae suae moralis (86), sed etiam his ultimis annis, Patronus universalis renuntiatus omnium eorum, qui vel theologiae morali operam dant vel officio confessariorum addicti sunt (87).

Nostra quoque religiosa familia, propter singulare propositum, cui servire debet, et propter eximiam hereditatem quam a Patre et Auctore s. Alfonso acceperat, semper studium theologiae moralis et pastoralis magnificavit et eximiis scriptoribus harum rerum refulsit. Ita iam a longo tempore in multorum votis erat, quod Romae, apud maximum Collegium nostrum, institutum aliquod erigeretur studiis magis seriis theologiae moralis et pastoralis ac disciplinarum affinium proxime excolendis. Capitula quoque generalia de hoc desiderio vota fecerunt (88), sed tandem R.mus P. Buijs, non solum qua Superior generalis, sed etiam qua eximius theologiae moralis cultor, qualis ab omnibus agnoscitur, in re diutius deliberata in actum traducenda manus movere coepit.

De hoc instituto romano, studiis theologiae moralis excolendis destinato, R.mus Pater in suis peregrinationibus, propitiis occasionibus oblatis, libenter et diserte cum PP.bus in re competentibus collocutus est, nec omisit, epistolis datis et receptis, cum iis maxime tractare, quos professores instituti elegerat. An. demum scholastico 1951-52 ipse P. Generalis, cum solemni oratione « programmatica », institutum inauguravit, quod nomen « Academia Alfonsiana » accepit (89). In foliis nostris, *Analecta* intitulatis, de rebus hanc academiam spectantibus, pluries dictum est (90). Hic magis convenit mentionem facere de intentionibus R.mi P.is Buijs circa institutum ipsum: mente enim conceperat theologiam moralem, vel, si mavis, disciplinam moralem in academia tractandam sensu et ambitu quam

largo et completo; comprehensas itaque voluit (quando institutum perfectum absolutumque fuisset) omnes disciplinas, directe vel indirecte cum re morali seu ethica connexas vel, ut dici solet, disciplinas fundamentales et auxiliares seu suppletentes: ethicam prae- et praeter-christianam, theologiam moralem catholicam (theoricam, practicam, pastoraalem; asceticam et mysticam; historiam theologiae moralis generalem et specialem; moralem « socialem » seu sociologiam), paedagogicam, catecheticam et sic porro.

Naturale erat, vastissimum hoc propositum nec primo nec uno anno perfici posse. Academia alfonsiana, aliquid initia an. 1949-50, ideo primis duobus annis scholasticis regularibus (1951-52, 1952-53) per modum experimenti, ut ita dicamus, gerebatur; delectus professorum non primo ictu fieri potuit, nec materia tractanda illico completa et ex omni parte absoluta esse potuit. Sed experientiae his annis collectae, sive ex parte docentium, sive ex parte audientium, pretiosae erunt pro continuatione et perfectione huius instituti, cui P. Generalis tantum dedicaverat affectum. Propter necessitates Capituli generalis, initio an. 1954 celebrandi, aliasque rationes nec opinatae exortas, Academia alfonsiana an. scholastico 1953-54 remitti debuit.

4. *De « Cursu romano »* — Sed praeter hanc academiam R. mus Pater aliud quoque in animo habuit propositum, longo tempore excogitatum et colloquiis, discussionibus, et consiliis undique collatis ad certam maturitatem conductum: id quod « Cursum romanum » vocare voluit (91). Eius mens haec erat: instituendi Romae (vel etiam in suburbana villa) cursum aliquos menses duraturum (4-6), a paucis optime selectis PP. bus dirigendum, qui ex parte etiam de professoribus Academiae alfonsianae desumendi essent. Hic cursus duplicem finem habuisset: procurare scilicet PP. bus, qui educationi et formationi, imprimis spirituali, nostrae iuventutis praefici debuissent, aequalem, solidam, vero Instituti spiritui conformem praeparationem, ita ut Superior generalis de futuris a se eligendis PP. bus, novitiorum magistris, studentium praefectis vel iuvenatum directoribus, certus esse potuisset, eos in tota Congregatione alumnos ipsis concreditos secundum authenticam Instituti indolem spiritualem efformaturos esse.

In altera eiusdem cursus sectione, alii iuniores Patres, ex diversis provinciis Romam vocandi, instituerentur, cum cura particulari, de re missionaria, sensu ampliore, id est, omnibus auxiliis et adiutoriis, quae moderna experientiae suppeditare et necessitates postulare possent. Fuisset haec altera sectio quasi institutum proprium missionibus nostris ratione moderna et traditionali aequae iuncta excolendis. Hoc modo R. mus Pater in actum deducere voluit, quae iam diu in menteolvebat de ulteriore efformatione iuniorum PP. um in ordine ad apostolatam post studia theorica peracta (92).

Hic locus est, ut nobis videtur, adiungendi historiunculam, qua mens et cogitatio R. mi P. is Buijs in his rebus clarius intellegitur. Cum inter apos-

tolicos nostros labores, praeter missiones, etiam exercitia spiritualia praedicanda comprehendantur, P. Generalis « manuale » quoddam habere vehementer desiderabat, quo PP., qui Cursum romanum frequentassent, de spiritu genuino exercitiorum iuxta mentem s. Ignatii de Loiola edocerentur. Noverat optime aureum librum a populari suo, Servo Dei P.e Ioanni Philippo Roothaan (1785-1853), Societatis Iesu Praeposito generali editum, scilicet versionem « vulgatam » Exercitiorum s. Ignatii, cum interpretatione latina et pretiosis adnotationibus ab eodem Servo Dei confectis. Hic vero libellus amplius vix mercatu inveniri potuit. De hac re R.mus noster Pater cum P.e Praeposito generali, qui nunc Societatem regit, R.mo P.e Ioanne B. Janssens, amabiliter conquestus est; qui hac nostri P.is Generalis querela permotus, novam commodissimam editionem libelli P.is Roothaan publicandam curavit, quam — pro dolor — non P.i Buijs, e vivis iam sublato, sed eiusdem P.i Vicario, adiuncta epistula praesentavit (vide appendicem n. 1) (93).

Alia quoque exstant clara indicia, quanti fecerit R.mus Pater exercitia ignatiana. Romae an. 1951, favente item R.mo Praeposito generali Societatis Iesu, unus ex PP.bus Assistentibus generalibus, R.mus P. Iosephus Bolland, in domo nostra generali seriem colloquiorum tenuit, quibus exercitiorum s. Ignatii dispositionem internam psychologiam optime illustravit, P.e Buijs semper praesente et saepius in discussione interveniente (94). Deficiente tunc temporis textu idoneo, ipse constructionem essentialem exercitiorum secundum textum authenticum notavit et multiplicari fecit in commodum auditorum (24 pp. in fol.).

Adhortatus est P.em Franciscum Naus e nostra provincia neerlandica, ut opusculum pararet quo describeretur quomodo exercitia spiritualia s. Ignatii postea a Sanctis vel aliis viris in re spirituali celebribus aestimarentur et aliis traderentur (95).

QUOMODO DEFUNCTUS P. GENERALIS CULTUM ET SPIRITUM S. ALFONSI FOVERIT — Discursu quem fecimus de Academia alfonsiana et de meditato Cursu romano, seu de institutionibus quae praecipuis secundum mentem s. Alfonsi procedere et agere debuissent, conducimur nunc ad aliqua dicenda de his quae defunctus Superior generalis operatus est ad cultum et venerationem s. Alfonsi fovendum. Nonne erat filius magni huius Patris, immo insuper eiusdem successor et vicarius? Non loquimur de ea veneratione, quam omnes Superiores generales versus s. Fundatorem semper prae se ferebant, in epistolis et allocutionibus familiaribus, in visitationibus sepulchri et aliorum locorum originis nostri, res quas etiam noster Defunctus facere amabat.

1. *De exuviis et effigie s. Alfonsi.* — Imprimis tacere non possumus de particulari cura quam R.mus P. Buijs manifestavit, cum novam aptiorem dignioremque dispositionem exuviarum s. Alfonsi ac renovationem al-

taris sub quo corpus iacet, ordinaverit. De difficillimis ac accuratissimis operationibus quibus sacrae exuviae a minis consumptionis completae ereptae sunt, exspectamus doctam et diligentem relationem, a RP.e D. Capone, cui P. Generalis executionem demandaverat, compositam (96). Idem RP. Capone, adhortante et laudante P.e Generali, amplas investigationes conduxit ad reconstruendum verum vultum Patris ac Fundatoris nostri s. Alfonsi, congerendo numerum non exspectatum effigierum contemporanearum quarum ope imago vultus s. Alfonsi, iunioris et senescentis aetatis, ad rei veritatem cognosci potest (97).

2. *De statua B. Mariae V. « ai Monti » et de primitiva domo Scalensi seu « Casa Anastasio ».* — Omnes recordantur, s. Alfonso, dum an. 1730 inter montes Scalenses (Scala) sese recepisset, prope sanctuarium quoddam B.M.V., « S. Maria di Monte » nominatum, dimorasse, in quo simulacrum ligneum eiusdem B. Mariae V. pie recolebatur. Illic de religiosa familia nostra condenda cogitare coepit, et ex hoc dictum sanctuarium cum incubulis nostri Instituti intime est connexum. Cum vero istud oratorium in montibus imperviis, et ab hominum habitationibus valde remotum consisteret, temporibus decurrentibus factum est, ut ruinosum evenerit et etiam statua B. M. V. consumptioni plane exponeretur. Ideo sub finem saeculi XVIII in ecclesiam cathedralem Scalensem transportata est, sed adhuc deperitioni obnoxia remansit. Occasione visitationis ex visu audituque de re certior factus, R. mus Pater adivit archiepiscopum Amalfitanum (Amalfi), qui statuam ipsi donavit sub conditione, quod in oratorio domus nostrae Scalensis venerationi exponeretur. P. Buijs illico venerandum simulacrum Romam venire fecit, illudque in officina restorationis Civitatis Vaticanae reparandum curavit — morte interveniente tamen refectionem statuam non vidit.

Domum quoque nostram primitivam in civitate Scala, in historia nostra ut « casa Anastasio » notam, quae tantis repleta est memoriis s. Alfonsi et primorum eius sociorum, pro Instituto recuperavit. Post alios possessores his ultimis centum annis haec domus ad familiam Mansi pertinebat et quamquam desiderium illam emendi semper existebat in Congregatione, conatus omnes iterum iterumque in cassum ierunt. Quando R. mus Pater anno 1953 audivit a RP.e Capone, quod possessor actualis in votis habebat immutationem et reaedificationem completam perficiendam, ita ut memoria monumentalibus nostris primitiva periclitaretur, omni cunctationi finem imponens, decidit domum tunc esse acquirendam. Executio huius decisionis post mortem P. is Buijs evenit, difficultatibus quibusdam inopinatis obortis, feliciter superatis.

3. *De editione « photomechanica » Theologiae moralis.* — R. mus Pater non solum de his rebus magis materialibus libens curam gerebat, sed etiam multo magis de operibus, a nostro Patre et Ecclesiae Doctore tam

egregie conscriptis, cogitabat. Est hereditas, familiae nostrae religiosae concredita, quam continuo fructum ferre facere debemus. Magno opere « Theologiae moralis » s. Alfonsi, quod noster P. Ed. Gaudé magistraliter olim secundum normas editionum « criticarum » publicaverat quasi exhausto, R. mus P. censuit hanc ipsam editionem, quam studiosi adhuc pergunt desiderare, noviter prelo subiiciendam esse. Post varias autem deliberationes decisum est, opus P. is Gaudé non modo ordinario, litteris compositis et prelo subiectis, sed modo nunc multum usitato et pretii mitioris, reproductionis scilicet « photomechanicae », reedendum esse. Dolendum sane est, R. mum Patrem hanc nitidissimam editionem confectam non iam vidisse (98).

4. *De editionibus popularibus operum s. Alfonsi.* — Zelus pro divulgatione inter fideles operum s. Alfonsi, ad aedificationem et instructionem populi directe conscriptorum, a R. mo Patre apte et prudenter nutritus, in Italia et extra optimos produxit effectus. Hoc testantur editiones minores et maiores, singulorum operum vel collectionum, de quibus in *Analectis* nostris diligens adnotatio fit (vide *Bibliographiam*, quae in omni fasciculo praebetur, in qua nec unquam desunt opuscula vel opera s. Patris nostri, in diversissimas linguas conversa).

De duabus solummodo seriebus editionum popularium mentionem explicitam hic annectimus: prima ea est quam nitidam et decoram PP. nostri hispani in urbe Madrid publici iuris faciunt (99), altera his ultimis mensibus a PP. bus italis edi coepta est, pretioso autographo S. S. Pii PP. XII honorata, cuius textum pro maiore apud fratres nostros cognitione inter *Notitias chronicales* transcribimus (100).

5. *De editione critica operum asceticorum.* — Ultimo loco recensemus ea, quae pro edendis, critica methodo, operibus asceticis s. Alfonsi facta sunt. Ut omnes norunt, hoc opus, in domo nostra generali ante bellum mundiali alterum incoeptum, propter bellicos eventus interruptum, hortante quoque Capitulo generali an. 1947 (101) iterum agi incepit. Septem volumina hucusque prodierunt, alia decem adhuc paranda essent (102). Itaque P. Generalis novam formavit commissionem quam editioni recte parandae praeposuit (103), in qua, inter alios peritos, etiam RP. O. Gregorio sedem habet, qui de opere facto vel perficiendo competenter disseruit (104). Et haec de his rebus sufficient.

6. *De necessitudine inter « aptationem » nostrae Congregationis et spiritum genuinum s. Alfonsi.* — Sed alio quoque modo cum Patre nostro et Auctore s. Alfonso actio R. mi P. is Generalis connectitur, quae refertur ad sic dictam « accomodationem » Instituti nostri ad condiciones et necessitates quae nostra tempora exigere videntur. Ipse Summus Pontifex, epistula quam « Patribus Delegatis ad Capitulum generale » an. 1947 dare

dignatus est, novo Electo hanc viam sequendam Sua apostolica auctoritateclare indixerat: « Supremus hic vester moderator... spiritu sancti vestri Conditoris succensus, servatis religionis vestrae fundamentis, eius gubernacula ad praesentis temporis necessitates ac rationes sapienter flectat atque moderetur ». Omnibusque PP.bus Capitularibus hanc eandem regulam servandam inculcavit, ita continuans: « Illud itaque in primis sollemne vobis erit, quae a sancto Alfonso tamquam fundamenta societatis istius posita sunt, ea religiose custodire constanterque servare, illa vero, quae ad exteriorem vivendi agendique rationem attinent, utrum sint propter temporum locorumque vicissitudines aliqua ex parte demutandae, attente considerare et perpendere, ne sacrum depositum, tam longa annorum serie vobis traditum, iacturam ullam detrimentumve patiat » (105).

Ipsa Sancta Sedes, suprema sua auctoritate, quaestionem, cuius pondus in omnibus religiosis familiis magis minusve sentitur, de necessaria scilicet accomodatione ad tempora moderna, quae tot tantasque novas et impellentes quaestiones, quasi quotidie, promunt, non solum proponere, sed etiam solutioni conducere satagit; recordamur omnes Congressum internationalem de Statibus perfectionis, an. 1950, Romae, sub auspiciis S. Congregationis religiosorum negotiis praepositae, habitum, cuius tractatus et conclusiones magnis voluminibus proponuntur (106). Nec eadem S. Congregatio, variis modis et methodis, cessat, hoc opus generalis accomodationis fovere.

R. mus igitur Pater, talibus fulcitus et roboratus auctoritatibus, pro suo quoque modulo et pro nostra religiosa familia, quae sibi facienda et praeparanda visa sunt, diligenter incepit moliri. Assiduus intererat congressibus illis quos supremi Ordinum et Congregationum moderatores, Romae residentes statutis temporibus inter se habere solebant, in quibus quaestio iustae et opportunaecomodationis thema quasi necessarium erat.

Haec aptatio vitae religiosae ac observantiae regularis, ut conformis esset sapientibus normis, a Summo Pontifice et a S. Congregatione iterato expositis, longam, patientem, diligentissimam expostulabat praeparationem, ingens studium, experientiam consummatam, regularum nostrarum totiusque Instituti profundam notionem, historicam, practicam, et stricte canonicam; uno verbo: non datur homo inter nos, sive superior, sive subditus, qui unus ac solus ingentem hunc et summae responsabilitatis laborem sustinere posset. P. Buijs plene conscius de hoc rerum statu, tempestive sic agere censuit, ut PP. peritissimos rogaret, qui quaestionem seu quaestiones in proposito, studio ac consilio collato, pro solutione maturescere facerent. Sic Pl. RP.i A. van Biervliet, Consultori generali secretario, in materia expertissimo, RP.i P. Fink, ex dissitis regionibus Argentinae Romam accersito, necnon RP.i secretario Pr. Meerschaut (ut aliquos nominemus) munus contulit unicuique alio modo, de dicta accomodatione aliisque quaestionibus connexis vel collateralibus, apte disquirendi. Certum demum statum

informationis et praevisionis generalis adeptus, P. Generalis per *Communicandam* n. 9 « Cum Provincialis nominareris » datum die 15 febr. 1953, hanc praeparationem futurae accomodationis super fundamento magis extenso et securo collocare studuit, invitans Superiores maiores eorumque Consultores aliosque probatos Patres, ut ad rem tanti momenti apte et opportune componendam auxilia et consilia conferre velint.

7. *De cura P. is Buijs pro fratribus laicis.* — Non esse praetermittenda, putamus, pauca verba de diligentia, qua defunctus P. Buijs condiciones vitae, externae et internae, fratrum inservientium prosecutus est, fideliter premens vestigia Patris ac Fundatoris nostri. S. Alfonsus enim institutum fratrum laicorum seu Patribus inservientium semper magni habuit ut viam sanctitatis insignem (107). Non solum in eorum pietatem et religiosam disciplinam sedulo invigilabat, sed etiam pro eorum institutione practica et generali specialem curam adhibuit (108).

Temporibus praeteritis ordinarie in nostris provinciis, saltem in Europa positis, numerus fratrum conversorum multum notabilis fuit, eorumque spiritus religiosus valde eximius. His autem ultimis decenniis etiam in nostra religiosa familia, sicut in aliis multis, numerus fratrum laicorum in non paucis provinciis valde diminutus est, adeo ut in aliquibus regionibus quaestiones haud negligendae ex hoc rerum statu ortae sint. Non defuerunt varia tentamina ad difficultates sublevandas, ut sunt exempli gratia scholae seu « iuvenatus » pro adolescentibus candidatis ad statum fratrum conversorum, commendatae ab ultimis Capitulis generalibus (109) — ita factum est, ut nomina faciamus, in provinciis hollandica (110) et Germaniae superioris (11) — vel species quaedam libellorum aut similis modi « publicitatis » qui in pluribus provinciis divulgati sunt (112).

P. Generalis Buijs non solum tentamina quibus penuria candidatorum in melius mutari deberet, approbavit et, quantum in ipso erat, fovit, sed etiam ut condiciones generales ipsorum fratrum laicorum per communem superiorum aliorumque sodalium choristarum conspirationem in melius verterentur, adlaboravit praepremis commendans meliorem formationem religiosam, technicam et civilem simul cum elevatione Fratrum positionis socialis (113). Ut facili periculo quod fratres laici, propter minorem numerum, gravioribus obruerentur laboribus, ita ut potius servi quam viri religiosi fierent, omni studio obviaretur, sedulo invigilavit.

* * *

CUR ET QUOMODO R. MUS P. BUIJS STUDIA HISTORICA DE NOSTRO INSTITUTO PROMOVERIT — Accomodatio omnis, quae vere rationabilis est, non in aërem construitur, sed componi debet ex elementis genuinae et sanae traditionis aequae ac ex elementis probati et iusti progressus. Selectio vero et concretio elementorum, ea mensura et temperatione

facta quae salvet naturam rei accomodandae nec laedat effectum innovationis, summam exigit prudentiam et cautionem, necnon profundam rerum praeteritarum sicut currentium cognitionem et aestimationem. Aliis verbis non datur congrua aptatio sine respectu historiae.

R. mus P. Generalis, vita functus, quamquam non fuit historicus, tamen convinctus erat, bonam et opportunam accomodationem, sive maioris, sive etiam minoris momenti, vel etiam in rebus minimis, fieri non posse nisi praecedat solida historica inquisitio de origine et de evolutione singulorum elementorum de quibus agitur. Hae considerationes generales, iustissimae sine dubio, eum mox induxerunt ut specialem attentionem adverteret studiis historicis circa nostram religiosam familiam. Origo eius, natura seu indoles externa et spiritualis, eius labores specifici, totum saeculum in quo nata sit et cuius signa prae se ferat, homines quoque qui primi eam formarint et propagaverint, omnia, uno verbo, quae quocumque modo valide contribuere possint, ut Congregatio nostra in suo « esse et agere » plene cognoscatur, argumenta erant, quae a studiosis peritis et competentibus assidue et solide indagata et tractata voluit. Historiam vitae nostrae modernae magistram esse enixe desiderabat et, ut hoc fieret, valde adlaboravit.

1. *De archivo generali.* — Archivo generali, Romae in Collegio s. Alfonsi collocato, praeesse voluit notum nostrum historiae studiosum ac per multos annos archivi provincialis belgici custodem RP. em M. de Meulemeester (114), qui hoc munus an. 1948 exercere coepit, a P. e Ioanne Gautier, prov. parisiensis, adiutus (115). Cum vero dignissimus noster frater, annis iam onustus, et laboribus consumptus, non ita ut amaverat muneri satisfacere potuisset, ei substituit an. 1951 RP. em A. Sampers, iam bibliothecae generalis praefectum et, ut superius dictum est, rei quoque chartulariae peritum (116). Archivi divisionem in duas sectiones ordinavit: chartularium historicum et archivum modernum seu administrativum, cui RP. Pr. Meerschaut, uti secretarius, praest. Prope magnum archivum historicum conclave proprium in commodum studiosorum instructum est, recensque suppellectili proprio optime accommodatum; nec deest in eodem conclavi selecta bibliotheca historica pro utili consultatione. Separatim habetur sectio pro publicationibus fratrum nostrorum conservandis (107). Munificentia P. is Generalis archivum an. 1952 etiam machinam sat complexam, cuius ope documenta vel libri aliaque huiusmodi « photographice » identidem repeti possunt, acquirere potuit, cum iis omnibus quae ad talem reproductionis documentorum modum pertinent (118).

2. *De Congressu historico.* — Ex variis partibus ad R. mum Patrem desiderium allatum fuit, ut Romae conventus studiosorum rerumstrarum historicarum convocaretur, desiderium quod ipse P. Buijs vehementer sen-

sit; optaverat enim instrui de variis et gravibus quaestionibus historicis, quae non ab omnibus nostris peritis uno eodemque modo explicari solebant, ut sunt quaedam circumstantiae foundationis, gubernii primordialis, constitutionum capitularium an. 1764 compilatarum, et similia. Itaque an. 1948, diebus 28 mart.-4 apr. Congressus historicus locum habuit, Romae, in Collegio generali, ipso R.mo Patre praeside « honorario ». Relationes prolatae, discussiones factae, « contactus » qui dicitur « personalis » inter historicos nostros ex diversis provinciis provenientibus, accurata visitatio et illustratio archivi nostri generalis, haec omnia valde proderant ad studia historica nostra bene dirigenda, et in profundum et in latum extendenda, ad demonstranda potiora proposita attingenda et ad inaugurandam maiorem utilitoremque collaborationem (119). P. Generalis inaugurali suo sermone de intentionibus et expectionibus disseruit, quae ex hoc primo Congressu historico promanare deberent, laudans facta, indicans facienda (120).

3. *De Instituto historico.* — Immediatus fructus Congressus historici fuit initium « Instituti historici », cui RP. M. de Meulemeester praepositus est (121). Confiteri debemus, primitivam temperationem ac dispositionem internam et externam Instituti non adeo perfectam fuisse, ut facile prospere potuisset; sed ii pauci qui in Institutum admissi fuerunt, labores historicos haud spernendos aggressi sunt vel iam compleverunt (122).

4. *De publicationibus historicis officialibus.* — Alius fructus eiusdem Congressus historici, sed lentioris maturationis, sunt publicationes historicae officiales. De earum natura, dispositione, fine, ipse R.mus Pater in suo decreto (in capite huius fasciculi) breviter dixerat, et nos quoque alia quaedam adiunximus (supra p. 7-10). Nec longius in eadem re insistendum esse putamus. Sufficiat notare, praeter *Spicilegium historicum*, folium scilicet historicum « periodicum », cuius primus fasciculus hic fratribus aliisque studiosis offertur, studia et labores pro primis voluminibus, quae in *Bibliotheca historica* edenda venient, bene iam progressa, quaedam iam esse parata.

DE ULTIMO MORBO ET DE OBITU R.MI P. IS BUIJS

Aegro corpore inde ab prima infantia, vel forsan ab incunabulis, P.em Buijs fuisse nobis traditur; puerulus saepe cum matre conquestus est de certis doloribus qui latus dextrum corporis affligebant; sed vera natura huius incommodae valetudinis nusquam, neque a medicis « specialistis » perspecta fuit. Altera ex parte, qua gravitate et serietate indolis Leonardus noster dotatus erat, incommoda aegrae valetudinis semper aequa-

nimiter pertulit, et, dum poterat, litteris officiisque deditus, nec tempori parcuit otiumque ad quod similis valetudinis status facile inducere potest, religiose evitavit.

Nos qui cum R.mo P.e domum nostram principem inhabitavimus, bene novimus quam pleni fuissent dies eius laboribus pro regimine nostrae familiae, per totum orbem dilatatae, et quam sancte coluit, quamdiu vires id permiserunt, observantiam regularem. Aggravescente interdum morbo, grave illi erat observantiam communem non adeo observare posse quam cupiebat. Romae quoque medici quos consulerat, inter quos etiam varii « specialistae », de vera morbi natura non convenerunt, ita ut corporis curae quibus subiectus est, numquam effectum desideratum reapse produxerint.

Sed non obstante tenaci morbi persistentia, nec R.mus Pater, nec multo minus nos ceteri de rei gravitate cogitavimus. Verum est, eum aliquoties, ultimis mensibus, observasse, nec sine certa sollicitudine, irregularitates functionum digestionis et secretionis auxisse. Pridie cum ab Urbe discederet, provinciam Germaniae superioris visitaturus, uni ex suis Consultoribus generalibus dixit: « Graviter me aegrotum sentio », sed tamen tanta animi fortitudine iter paravit, ut omnes rem tamquam ordinariam considerarent. De morte sibi imminente non assecutus erat suspicionem; item pridie itineris cum primo socio redactionis huius periodici historici collocutus, post reditum, ita aiebat, laetus primum fasciculum exspectabat; varias epistolas aliaque scribenda et expendenda secum portabat, diem reditus indixit.

Roma profectus est die 21 maii an. 1953, feria quinta ante festum Pentecostes, comitantibus PP.bus Zettl, Consultore generali, et Niemann, Analectorum altero redactore. Insequenti die publicum valetudinarium in civitate Innsbruck ingressus est, ubi die 8 iun. chirurgicam operationem subiit, qua morbus, quo tam graviter afflicus erat, cognitus est ut « pancreatitis purulenta ». Medici, saltem versus alumnos nostros, spem fingeant lentae redintegrationis virium ac salutis.

Haec dum in urbe Innsbruck aguntur, nos redactionis foliorum praesentium socii, insequenti die 9 iun. ex typographia accepimus rationem expensarum praesignificatam, et specimen faciei tituli, id quod nobis praevidentibus P.em Generalem hunc nuntium excepturum esse sincera cum delectatione, magnum gaudium intulit.

Sed morbus, nobis omnibus adhuc inscientibus, implacabiliter infirmum versus mortem portabat. Die 10 iun. P. Generalis per manus P.is Zettl, sui Consultoris, infirmorum unctionem piissime recepit. Die 18 iun. infirmorum diplomatus minister, F. Nicasius, P.is Generalis popularis, Roma

accersitus, urbem Innsbruck ingressus est. Die 24 iun. sanguinis transfusio peracta est.

Interea anxietates de morbi exitu, multo peioris quam suspicati eramus, in dies augeri coeperunt. Tamen notitiae allatae spem boni exitus non excludebant, imo, ut nobis animo finximus, aliquantulum accrescebant. Utique Pl. RP. D'Orazio, qui vices Generalis absentis gerebat, die 26 iun. brevem, sed spei plenam litterulam circularem publicavit (123).

Die sequenti, sabbato, 27 iun., altera facta est sanguinis transfusio, quem autem paucis post horis mors secuta est, hora circiter octava post meridiem. De decursu morbi et de decessu R.mi P.is in appendice apponimus relationem magis particularem, scriptam a sorore religiosa, ex instituto Puellarum Caritatis s. Vincentii Depaul, quae aegroto assistebat (vide appendicem n. 2) (124).

Feralis notitia ope fili electrici, illico Romam transmissa, post horam decimam post meridiem advenit paucisque tantum communicari potuit. Dominica, 28 iun., antequam meditatio matutina initium habuit, nuntius de decessu communitati exterrefactae propositus est, quae mox, orationibus et meditationibus de tristi eventu cum Deo, omnium rerum supremo Domino, submisit et devote colloqui potuit.

Intra eundem diem dominicum letalis notitia per quinque « continentes » divulgata est, ubicumque filii s. Alfonsi pro vita successoris eiusdem trepidabant. Undis quoque aereis, ope stationis vaticanae, nuntius de decessu P.is Generalis Redemptoristarum diffundebatur.

Tristissimae huius notitiae pervulgationem mox respondere coeperunt refluentes numerosissimae attestations vivae participationis nostri luctus, semper fere secutae a sinceris et spontaneis testimoniis venerationis et aestimationis personae et actuositatis defuncti Superioris generalis (125). In actibus item diurnis, romanis et exteris, et eo magis in variis foliis periodicis nostris, de vita, morte et meritis P.is Buijs laudationes, lugubri occasione convenientes, factae sunt (126).

Die 2 iul. in Innsbruck, in nostra ecclesia, quae etiam parochialis est, solemnia funeralia celebrata sunt, quibus, inter alia, interfuere delegati Administratoris apostolici, cleri urbani, religiosorum et religiosarum, Universitatis, publici valetudinarii alique multi. Ipse Vicarius generalis, Pl. RP. Leo Quittelier Roma Austriam petiit, ipseque sacrum et funus celebravit praesentibus PP.bus Consultoribus Mac Mullan et Zettl. Sex PP. Provinciales, multi PP. Rectores, alique numerosi sodales nostri tam solemnem quam tristem celebrationem praesentes honoraverunt (127).

Romae postea, in nostra ecclesia in honorem SS.mi Redemptoris, luctuose parata, funerum solemnia, ea qua decebat solemnitate, celebrata sunt

die 7 iul., immensa adstante multitudine electissimorum virorum qui hoc modo nobiscum luctum dividere, et erga Defunctum venerationem manifestare desiderabant. Elogium funebre Pl. RP. Provincialis Aloisius Vori, Provinciae romanae moderator, tam eloquenter quam sobrie dixit (vide appendicem n. 3) (128).

Interea exuviae defuncti Patris e coemeterio urbis Innsbruck in patriam neerlandicam translatae ibidem die 14 iul. in ecclesia Collegii nostri Wittem magna cum solemnitate tumulatae sunt. Funeribus interfuerunt viri electissimi ex summo clero, aliique numerosissimi, sacerdotes, religiosi, laici, neq̄ ultimo loco sodales nostri. Elogium funebre dixit RP. I. Peters, qui olim Defuncti discipulus fuit, nunc autem professor philosophiae est in Universitate catholica in Nijmegen. Admirabantur omnes cogitationes profundas et piam pronuntiationem sacri oratoris (129).

Notatu denique digna est funeris celebratio peracta in ecclesia venerabilis nostri Collegii in Pagani, die 30 iun. proxime, ad tumbam ipsius s. Fundatoris, hac etiam ratione quia R. mus P. Generalis a magistratibus civitatis Pagani « civis honorarius » declaratus erat (130), luctusque communivitatis nostrae etiam luctus publicus municipii civiumque evenerat. Elogium funebre ipse Pl. RP. Provincialis A. Freda facunde et pie recitavit (131).

* * *

His itaque expositis, modeste censemus, brevi in conspectu posita esse gesta maiora regiminis defuncti R. mi P. is Generalis Leonardi Buijs, hac intentione, quae foliis nostris historicis apprime convenit, nempe ut facta et momenta potiora generalatus mox praeteriti historice constent et firmentur.

Existimatio generalis et iudicium magis intimum de gubernio sex annorum ac duorum mensium, quod Deus, omnium rerum summus gubernator, P. i Generali Buijs concessit, adhuc praematura essent. Hoc vero certo affirmari potest: intentiones optimas fuisse, aestimationem qua inter ceteros Superiores generales romanos gaudebat, magnam et sinceram fuisse, aegritudinem qua continue laborabat, saepius ipsi sacrificia gravia imposuisse, sed nihilominus eum officium suum religiose exsequi sategisse.

Multa incepit, plura facere cogitavit, pauca complere potuit. Congregationem sancte amavit, pro eius omnimodo progressu sincere adlaborans, propter corporis infirmitatem, et, fortasse, etiam propter animi sui vehementem et impetuosam indolem qua incessanter agitabatur, velociter viribus consumptus in itinere ad officia sua explenda occubuit.

Deus, iustus iudex, pro meritis eum remunerabit!

APPENDIX

I.

DE NOVA EDITIONE LIBRI EXERCITIORUM S. IGNATII,
CUM ADNOTATIONIBUS SERVI DEI P. IS IOANN. PHIL. ROTHAAAN SI

Epistula P. is Praepositi generalis Societatis Iesu, R. mi P. is Ioannis Bapt. Ianssens, ad P. em Vicarium generalem, Pl. RP. em Leonem Quittelier C. ss. R., Romae, die 8 nov. 1953.

I H S

CURIA GENERALITIA
DELLA COMPAGNIA DI GESÙ

Roma, 8 novembre 1953
Borgo S. Spirito 5

Révéréndissime Père,

P. C.

Le regretté P. Léonard Buys m'avait exprimé ses regrets qu'il n'y eut plus dans le commerce d'édition des Exercices spirituels de saint Ignace, avec les précieuses notes du P. Roothaan, compatriote de votre vénéré Recteur Majeur.

Pour répondre à son désir, nous avons fait préparer une édition des Exercices, avec la traduction dite « littérale » et les Notes du P. Roothaan.

Permettez-moi de vous offrir en hommage — et en souvenir du P. Buys — deux des premiers exemplaires sortis de presse.

Veillez les agréer en témoignage de mon respectueux et très entier dévouement en N. S.

JO. JANSSENS SI.

R. Père L. Quittelier,
Vicaire Général des Pères Rédemptoristes
Rome.

2.

RELATIO DE ULTIMA INFIRMITATE ET DE MORTE
REV. MI P. LEONARDI BUIJS

Epistula Sororis Basilicae, e Congregatione Sororum Misericordiae S. Vincentii Depaul (e domo matrice Zams), quae infirmum Patrem assistebat, ad eiusdem Patris sororem, Gulielminam Buijs, sociam Congregationis Dominae Nostrae, Amstelodami (Amsterdam). Epistola scripta est: Vindobonae (Wien), 1 sept. 1953.

Am 22.V.1953 wurde der hochw. P. General mit dem Sanitätswagen in das Städtische Sanatorium gebracht. Der Kranke ging vom Eingang zu Fuss auf Zimmer N. 9. Ich half dem Kranken sich ausziehen und in das Bett, das er nicht mehr verlassen sollte. Ich sah gleich, der Herr ist schwer krank und hat grosse

Schmerzen. Temperatur $36,8^{\circ}$ - $37,4^{\circ}$. Ich bekam vom Arzt den Auftrag, heisse Wickel und Heizkissen zu geben, was den Schmerz auch bald erträglich machte. Zum Trinken nur Tee, zum Essen nichts. Die Nacht war nicht besonders gut, aber der Kranke war zufrieden.

Am nächsten Tage war Magen-und Darmdurchleuchtung. Die Temperatur stieg am Morgen schon auf $38,4^{\circ}$. Am 24. war Gallenblase-Darstellung. Abends Temperatur $38,8^{\circ}$. Das Röntgenergebnis war: die Gallenblase füllt sich nicht. Temperatur bleibt den ganzen Tag auf 38° .

Am 26.V. früh Temperatur $37,2^{\circ}$; P. General freut sich. Am Abend wieder $38,8^{\circ}$. - 27. Mai früh Temperatur $37,2^{\circ}$; abends $37,8^{\circ}$. 2 mal täglich Dep. Penicillin und 1 gr. Streptomycin. - 28. Mai früh 38° ; abends 39° . - 29. Mai früh $38,4^{\circ}$; abends 39° .

Am 30.V. ein schwerer Tag. Mutlosigkeit. P. General konnte die Tränen nicht mehr zurückhalten. Der liebe Gott hat das schwere Kreuz auf den kranken P. General gelegt. Ich versuche den Kranken etwas zu trösten mit dem Muttergottesbild. Ich stellte ein kleines Bild von Maria-Hilf in die Nähe des Bettes und schmückte es mit weissen Pfingstrosen. Am Abend sagt P. General, es ist ihm leichter, die Mutter Gottes hat geholfen. Am 30. abends kommt auch noch der Chirurg und schlägt eine Operation vor. Hochw. P. General sagt mir, er fürchtet sich vor einer Operation und sucht nach einem Ausweg. Die Ärzte meinten aber, eine Operation sei notwendig. Man versucht es noch mit Amranycin. In der ganzen Zeit machten wir heisse Wickel und Heizkissen darauf; das tat auch gut, der Schmerz war nicht mehr so gross. Manchmal meint P. General, es wäre schon Bauchfellentzündung da, weil leichter Bauchschmerz und grosses Durstgefühl vorhanden sei.

Hochw. P. General beklagt sich auch, dass er nicht mehr beten kann. Ein kleiner Satz aus dem Neuen Testament; mehr geht nicht. Für den 2. Juni war die Operation angesagt, musste aber der Umstände wegen auf dem 8. Juni verschoben werden. Als ich am 9. Juni von den Exercitien kam, war P. General operiert. Leider war es keine Gallenblasen-, sondern Bauchspeicheldrüseerkrankung. Ich erschrak, als ich den Kranken sah. Nur zu gut wusste ich, wie schwer die ganze Sache nun war. Hochw. Pater General sah blass und schwer krank aus. Am rechten Arm war eine Dauertropfinfusion angebracht. Zweimal bei Tag und Nacht war die Infusion zu füllen: Terramycin, Digi-pural und andere Kreislaufmittel kamen gleich in die Lösung. Der Kranke war sehr ruhig, die Schmerzen waren nicht mehr so arg und für die Nacht war eine Injection, die gut durchhalf. Die Temperatur ging nun in 5 Tagen auf $37,5^{\circ}$ herunter, der Puls blieb immer noch 116-120. Indessen war auch Verbandwechsel, was dem Kranken etwas schwer war, da es nicht ohne üblen Geruch abging.

Am 5. Tag nach der Operation würde die Dauertropfinjection auf den anderen Arm verlegt, weil die Vene sich zu entzünden begann. Nun konnte der Kranke keine Hand gebrauchen. Jedes Löffelchen Tee musste ich eingeben und jeden

Griff machen. « Müsst mich pflegen, wie ein kleines Kind », sagte mir der Kranke. Am 8. Tag kam die Nadel von der Vene heraus; der andere Arm hatte sich nun auch erholt. Die Temperatur ging auch herunter, der Puls blieb immer noch auf 100. Der Kranke fühlte sich auch wohl und sagte mir, er bleibe solange hier, bis er sich ganz erholt habe. Wir freuten uns sehr darüber.

Am 12. Tag nach der Operation war die Temperatur wieder auf 39°. Die Nächte waren so ziemlich gut; ohne Schlafmittel, aber das tiefe Schlafen machte mir Sorge. Ich konnte noch alle Arbeit im Zimmer fertig machen, ohne dass es der Kranke merkte. Einmal fragte P. General, ob er sich nicht den Frater Nicasius von Rom kommen lassen sollte; der könne bei Nacht am Divan schlafen. Ich sagte gleich zu, da ich schon eine zeitlang merkte, dass die Nacht für den Kranken schwer sei, und blieb nun lange abends im Zimmer. Auch früh morgens saß ich nach wegen Beenden und hl. Kommunion.

Ich musste nun zum grössten Leid feststellen, dass der Kranke jeden Tag mehr abnahm. Das Liegen war immer sehr schwer für den starken Herrn. Dazu lange Zeit keine Nahrung. Bis jetzt gab es nur Tee. Nun konnten wir auch leichte Mehlspeisen mit Kompott, Gemüse, Reismudel, gekochtes Kalbfleisch, Huhn ohne Fett nehmen.

Nur einmal während der ganzen Krankheit sah ich P. General lächeln, als ich eine kleine Forelle zum Mittagessen brachte. Sonst war P. General sehr ernst. Manchmal sagte der Kranke: « Ich bin ja noch jung, erst 7 Jahre auf dem Posten, ich will ja noch wirken ». Die Tage vor der Operation klagte P. General schon immer, er könne nicht mehr beten. Nur das kleine Rosenkränzchen hielt er immer fest in Händen. Wenn ich morgens nach dem Befinden fragte, sagte mir der Kranke: « Ich bin sehr müde und der Kopf ist nicht klar ». Am Abend bat ich den Kranken um den hl. Segen und P. General sagte dann immer: « Beten sie auch für mich ». Ich tat es auch immer und bat auch den lieben Gott, er möge den Kranken doch wieder gesund werden lassen.

Nun kam auch Frater Nicasius aus Rom. Ich war froh; nun konnte der Frater dem hochw. P. General vorbeten und auch sonst kleine Dienste erweisen. Leider ging es auch rasch abwärts. Am 12. Tag nach der Operation stieg die Temperatur wieder auf 39°. Es war eine kleine Stauung; die Flüssigkeit lief nicht gut ab. Herr Prof. Baumgartner wechselte den Verband. Die Temperatur sank auf 37,8°.

Nach einigen Tagen fragte mich der Kranke, ob es nicht gut wäre, vom Bett heraus in einen Lehnstuhl, damit der Rücken sich etwas erholen könne. Durch das Liegen war Gesäss und Rücken arg in Anspruch genommen und auch die schwere Krankheit hatte P. General schwer zugesetzt. Ich konnte dem Kranken auch nicht sagen, wie schwer der Zustand ist und versprach, den Arzt zu fragen. Bei der Visite am Nachmittag erkundigten wir uns bei Prof. Baumgartner, der aber gleich sagte, es sei ausgeschlossen, bei diesem Zustand das Bett zu verlassen.

Als wir mit dem Verband fertig waren, sagte P. General: « Seit ich hier bin,

war ich noch nie so erschüttert wie heute. Ich kann mir nun denken, was ich will ». Ich versuchte P. General zu beruhigen und meinte, der liebe Gott wird auch ein Wunder wirken, wenn er will. P. General rief nach einigen Minuten ganz laut: « Mein Gott, gib mir Geduld ». Am Abend betete Fr. Nicasius laut die lauretanische Litanei vor. Ich bat, wie immer, um den hl. Segen und P. General sagte: « Kind, beten sie zum hl. Josef ». Meine Befürchtung stieg. Ich sah jeden Tag noch klarer, dass es schlimmer wird. P. General hat mit oft gesagt: « Ich bleibe lange hier, ich will mich gut erholen » und es war so aussichtslos. Mit der Nahrungsaufnahme ging es auch nicht vorwärts. Tee, Zwieback, Joghurt oder Buttermilch war das Einzige, was P. General zu sich nahm.

Solange P. General hier war, hatte er täglich die hl. Kommunion. Ich durfte dem Kranken immer das Bett schön richten und vorher den Mund spülen lassen, und nach dem Empfang der hl. Hostie gleich etwas Wasser geben, da der Mund immer sehr trocken war. Am gleichen Tag bekam P. General wieder Bluttransfusion, was ihm auch gut tat. Bis jetzt kam, wenn ich mich nach dem Befinden erkundigte, immer die Antwort: « Gottes heiliger Wille ». Am 17. und 18. Tag blieb die Temperatur auf $38,2^{\circ}$ - $38,6^{\circ}$.

Am 27. Juni, als ich früh in das Zimmer kam, um zur hl. Kommunion herzurichten, erschrak ich. P. General sah schlechter aus wie sonst. Das Gesicht war eingefallen. Ich verbarg meine Sorge und frug nach dem Befinden. P. General sagte heute zum ersten Mal: « Wie Gott will ». Ich machte rasch fertig, und dachte über die Ergebung nach und es machte mir den Eindruck: das geht höchstens 2-3 Tage noch. Ich brachte dann das Frühstück. Es bestand aus Tee mit Milch. P. General nahm es und sagte: « Er habe grossen Durst ». Buttermilch war ein Lieblingsgetränk. Ich brachte bald nach dem Frühstück eine grosse Tasse und der Kranke sagte, er könnte einen Liter davon trinken. Wir konnten das Bett nicht gut machen, da der Kranke sehr müde war. Nur ein frisches Hemd rasch anziehen und es war schon zu streng für den Kranken. Um $1/2$ 8 waren die Hände kalt und es floss der Schweiß heraus, dass ich dauernd trocken musste. Die Frühtemperatur war leider $38,8^{\circ}$. Prof. Baumgartner kam und ordnete gleich eine Bluttransfusion an. Die Venen am Arm und an der Hand waren leider schon geschlossen. Am Fuss konnte man eine freilegen. Nun konnte man eine Transfusion machen und anschliessend $1/2$ L. Kochsalz-Infusion nachgeben. P. General war nun auch ruhig und schlief auch ein wenig. Ich machte am vormittag Fr. Nicasius aufmerksam, dass grosse Gefahr sei, und bat auch, P. Consultor Zetl zu verständigen, der in Bayern war und auch aus Rom waren 2 Patres angesagt für den 28. Die hl. Ölung hatte P. General schon am 2. Tag nach der Operation bekommen.

Fr. Nicasius ging ins Kloster und meldete dort den Zustand des P. General und auch nach auswärts. Um $1/2$ 4 Uhr trat bei P. General ein Schüttelfrost ein. Ich gab dem Kranken alles, was in solchem Fall zu machen ist. Gegen 4 Uhr war der Schüttelfrost vorbei. Die Temperatur und der Puls waren hoch. Ich mel-

dete es dem Arzt und der kam und versuchte mit Kreislaufmittel und Injectionen, aber leider waren die Venen geschlossen. P. Rector kam auch, aber man konnte ihn nicht hineinlassen. Ich blieb nun bei dem Kranken und betete kurze Stossgebete vor. P. General machte eine zeitlang ganz grosse Augen und sah immer in eine Ecke des Zimmers, vielleicht 2 m vom Kruzifix, und war voll bei Bewusstsein. Fr. Nicasius kam nun auch mit 3 Redemptoristen-Patres und auch 2 Schwestern von uns und wir beteten nun laut den Rosenkranz. Ich stand links beim Krankenbett und Fr. Nicasius kniete rechts am Boden. Ich gab dem Kranken immer einige Tropfen Wasser, bis er nicht mehr schlucken konnte. 3 Rosenkränze hatten wir gebetet. P. General schlug die grossen blauen Augen weit auf und ein himmlisches Lächeln im Gesicht, den Blick wieder nach oben gerichtet. Die nächsten Minuten wieder der ernste Ausdruck im Gesichte, den der Kranke stets hatte, noch einige kurze Atemzüge und der hochw. Pater General hatte seine Seele in die Hände unseres Herrn und Erlösers Jesus Christus zurückgegeben.

Keine Träne kam aus den Augen. Ohne Todeskampf war P. General in die Ewigkeit gegangen. Das linke Auge war ein wenig offen und liess sich auch später nicht ganz schliessen. Ruhig und sanft lag nun der entseelte Leib vor uns. Wir beteten gemeinsam das Ablassgebet; es war 8 Uhr abends. Ein schwerer, schmerzlicher Tag war vorbei, wo wir vor einigen Tagen noch hofften, P. General werde das Sanatorium gesund verlassen. Gottes Wege sind wunderbar.

Wir richteten nun die Leiche zurecht. Fr. Nicasius suchte aus dem Reisekoffer ein Streifchen heraus; das alte am Ordenskleid war von der Reise beschmutzt. Dasselbe war ganz schön vorne eingestückelt. Die Hose, welche P. General trug, war auch bis unter die Knie schön eingesetzt. Der Schlafanzug war auch schon ganz dünn. Ich freue mich sehr darüber, dass der hochw. P. General so gut die hl. Armut geübt hat. Ich habe schon öfter fromme Priester sterben sehen, aber wie P. General noch keinen. Möge Ihn nun der liebe Gott mit dem ewigen Leben im Himmel belohnen.

Vom Begräbnis wird Ihnen ja Fr. Nicasius und Ihre Brüder berichtet haben. Ich sehe es als grosse Gnade vom lieben Gott an, dass ich hochw. P. General vom ersten Tag an bis zu seinem seligen Hinscheiden alle Dienste tun durfte. Der Kranke war immer geduldig und dankbar für jeden Griff. Er war wirklich tugendhaft. In fremden Lande, unter fremden Menschen, und so ergeben. Immer sagte P. General, wenn es wieder etwas war, was uns Menschen nicht, zusagte: « Gottes heiliger Wille ».

Ich hoffe, liebe ehrw. Sr. Wilhelmine, Ihnen mit meinem Schreiben eine kleine Freude zu machen, dass ein heiligmässiger Bruder Ihnen vom Himmel aus Tröster und Fürbitter sein wird, nicht aber um den erlittenen Schmerz aufzurühren und noch zu verstärken.

Ich freue mich auch, dass ich jeden Tag seiner Krankheit ihm alle Dienste machen durfte, besonders aber bei der hl. Kommunion. Ich werde nie vergessen

den himmlischen Blick und das selige Lächeln kurz vor seinem Hinscheiden.

Sollte Ihnen, liebe Sr. Wilhelmine, einmal ein Sterbebildchen unterkommen, so bitte gedenken Sie meiner. Ein Büschchen Haare, welche ich nach dem Verscheiden abgeschnitten habe und eine kleines Bildchen von P. Roothaan, welches P. General stets auf dem Tische hatte, sind die ganzen Andenken, welche ich fand. Im Brevier war kein Bildchen und das 5-fache Skapulier, welches P. General trug, das war alles, was ich fand. Das Skapulier gaben wir mit ins Grab, das Bildchen und Rosenkränzchen sind alles, was P. General hatte.

Liebe ehrw. Sr. Wilhelmine, ich bin seit 2 Tagen bei meiner Schwester in Wien und habe mich bemüht Ihnen die letzten 5 Wochen vom hochwürdigen Pater General mitzuteilen. Es soll zur grösseren Ehre Gottes und zum Heile für den teuren Toten sein. Ich grüsse Sie in der Liebe Jesu und Mariä und verbleibe

Ihre

Sr. BASILIKA

Wien, 1.9.1953.

3.

ORATIO FUNEBRIS

DE DEFUNCTO P. GENERALI LEONARDO BUIJS

quam die 7 iulii a. 1953 in ecclesia nostra romana
ad Ss.mum Redemptorem et in hon. s. Alfonsi,
habuit *M. R. P. Aloisius Vori*, provinciae romanae
Superior provincialis

Le costituzioni della Congregazione del SS. Redentore prescrivono che alla morte del Rettore Maggiore, nella casa di sua residenza si tenga, ai suoi funerali, un breve e modesto elogio funebre.

Questo il perchè delle brevi e modeste parole che dirò in memoria del Rev.mo P. Leonardo Buijs Rettore Maggiore della Congregazione del SS. Redentore, in cui suffragio si celebrano i presenti funerali.

La vita del Rev.mo P. Leonardo Buijs è racchiusa tra due date commemorative della Madonna: si apriva alla luce di questo mondo il giorno dell'Immacolata del 1896; si apriva alla luce dell'eternità il sabato fra l'ottava della Madonna del Perpetuo Soccorso. Ora la Vergine Immacolata è la Patrona principale della Congr.ne del SS. Redentore, e la Madre del Perpetuo Soccorso è la Celeste Patrona delle Missioni Redentoriste.

Le due coincidenze non sembrano dire che la Vergine SS.ma sia stata la « Stella » di tutta la sua vita?

Nato nella gentile e generosa Olanda da pii genitori, senti presto la divina

chiamata alla vita religiosa redentoristica. Giovanetto entrò nella scuola apostolica dei Redentoristi di Olanda, donde, terminati gli studi classici, passò al Noviziato, e il 29 settembre 1916 emise i voti religiosi.

Percorsi con lode gli studi filosofici e teologici, fu ordinato sacerdote e poi mandato a Roma per perfezionarsi nei suoi studi presso il Pont. Collegio Angelico, ove conseguì la laurea in filosofia e in teologia.

Tornato in Olanda, passò la sua vita fino al 1946 nello studentato redentorista di Wittem, ove insegnò teologia morale e pastorale, e per alcuni anni teologia spirituale e sociologia. Per 11 anni fu direttore apprezzatissimo del periodico « Nederlandsche Katholieke Stemmen » che gli procurò la stima di valente moralista e direttore di spirito in tutta l'Olanda, per cui era ricercato e consultato da ogni classe di persone.

Nel 1946 la Provvidenza, quasi per prepararlo alla nuova missione che prossimamente l'attendeva, lo chiamò a far parte della Curia Provinciale in qualità di Consultore provinciale segretario. L'anno seguente, intervenendo quale Vocale della sua Provincia nel Capitolo generale indetto dal Rev.mo P. Murray per la nomina del suo successore, fu eletto Rettore Maggiore di tutto l'Istituto.

Cominciava così l'ultimo periodo della sua vita, il più breve, perchè di soli sei anni, ma il più laborioso e il più fecondo di bene.

Fin dal principio si rivelò di larghe vedute, di grandi iniziative, di forte volontà.

Sebbene minato nella sua salute fu instancabile nella sua attività di Generale. Questa possiamo distinguerla di tre specie:

- 1) per una sempre maggiore conoscenza dell'Istituto da governare;
- 2) per promuovere in questo un sempre maggiore spirito di vita interiore e di regolare osservanza;
- 3) per sempre più promuovere nel medesimo lo spirito di apostolato.

Per sempre meglio conoscere l'Istituto che doveva governare intraprese molti viaggi per visite paterne nelle varie sue provincie. Nel 1947 si recò nell'Austria, nella Cecoslovacchia, nella Polonia; nel 1948 nella Germania e nell'America latina; nel 1949 in diverse regioni dell'Europa; nel 1951 negli Stati Uniti d'America e nel Canada; nel 1952 nella Francia e nella Spagna; nel 1953 di nuovo in Francia e in Germania.

In tali visite non si contentava di un contatto qualunque con i superiori e soggetti dell'Istituto, ma, perchè fossero di massimo rendimento, istituiva in esse convegni di superiori per trattare questioni di regolare osservanza; convegni di missionari per trattare questioni di apostolato; convegni di professori e direttori di gioventù per trattare questioni relative agli studi e alla formazione. Visite pertanto molto laboriose e feconde di bene.

Fu zelantissimo della regolare osservanza, anzitutto con l'esempio edificante

della sua vita, e poi con le sue lettere circolari all'Istituto, poche ma molto sostanziose. Esse ci hanno rivelato in lui il genuino spirito del S. Fondatore fin nei minimi particolari della regolare osservanza e delle pie costumanze dell'Istituto. Così voleva che i Congregati, non solo stando in casa, ma anche fuori osservassero il più possibile le prescrizioni della vita di comunità.

Di sapere poi prettamente alfonsiano fu, nel bicentenario dell'approvazione della Regola, il suo richiamo all'osservanza della pia consuetudine del digiuno nel sabato in onore della Madonna, per ottenere dalla nostra Celeste Patrona lo spirito di regolare osservanza e la grazia della perseveranza nell'Istituto.

Promosse con pari zelo un maggiore sviluppo degli studi nell'Istituto, sia nelle singole Provincie, sia presso la Casa Generalizia, ove istituì l'Accademia Alfonsiana per la preparazione dei nostri professori di morale, pastorale e discipline affini. Pure sua la fondazione dell'Istituto storico per incrementare gli studi intorno alle origini e allo sviluppo della Congregazione.

E molto ci sarebbe da dire intorno al suo zelo per l'apostolato missionario, che gli stava sommatamente a cuore: apostolato che voleva aderente al vero e genuino spirito redentorista sollecito delle anime più abbandonate, ma anche in tutto rispondente alle nuove esigenze dei tempi moderni.

Questo pensiero lo teneva costantemente occupato e ne parlava spesso con quanti lo avvicinavano, specie se superiori. Di qui i vari congressi missionari da lui promossi e diretti, oltrechè nelle sue visite paterne, a Strasburgo, Parigi, Lione, in Belgio, a Gars. E proprio mentre si recava a quest'ultimo fu colto dal male che gli causò la morte.

Non minore zelo nutrì per le missioni estere. Sotto di lui sono state fondate nuove missioni nel Giappone e nel Siam, mentre le già esistenti in ogni parte del mondo hanno molto ingrandito il loro campo di lavoro.

Ma donde il Rev.mo P. Generale Buijs attingeva le energie per tanta attività? Non altrove che dal suo spirito di viva fede e di intensa pietà: bastava avvicinarlo per rendersene pienamente persuasi.

E la conclusione della sua vita ne è stata la prova più chiara ed evidente.

Sorpreso, nel suo viaggio al congresso missionario di Gars, dal male che lo condusse alla tomba, e dovuto perciò interrompere il suo viaggio a Innsbruck, subito presenti la sua fine, e in una breve circolare ai suoi figli sparsi nel mondo intero, mentre domandava preghiere, si diceva pronto a consumare il suo ultimo sacrificio, pienamente abbandonato ai decreti della divina volontà. Chiese da sè gli ultimi sacramenti, quando ancora sembrava probabile la sua guarigione, e attese con la calma serenità dei giusti l'ultima sua ora che lo trasferì dalla terra al cielo, ove certamente continuerà a trattare col santo Fondatore presso la Madre del Perpetuo Soccorso gli interessi della Congregazione, che sono tutti di gloria di Dio e salvezza delle anime, mentre noi suoi figli continueremo ad avere la sua memoria in benedizione.

ADNOTATIONES

1) De modo scribendi cognomen defuncti P.is Generalis inter nonnullos ambigitur; alii scribunt « Buys », alii « Buijs », quae prima forma plerumque in congregatione extra Neerlandiam adhibetur et etiam nonnumquam ab ipso R.mo Patre, imprimis inde ab anno 1947, adhibita est. Notandum tamen primum scribendi modum hodie antiquatum esse; lingua neerlandica moderna litteram « y » solum in vocabulis adhibet, quae ex aliis linguis translitterantur; in vocabulis autem propriae linguae forma « ij » tantum admittit. Nos itaque, nisi agatur de documentis, quae formam antiquam praebent, formam authenticam praetulimus, quae in documentis publicis ut nativitatis, baptismi cet. habetur.

2) Cfr. *Litt. circ.* n. 3, 18 sept. 1947 in *Analecta* 19 (1947) 199.

3) Curriculum vitae ab ipso R.mo Patre in Novitiatu scriptum, die 2 aug. 1916 (Const. 1137). Cfr. *Litt. circ.* Sup. Prov. Hollandicae, H. van der Meulen N. 81 diei 29 iunii 1953: *Inter nos. Extra-nummer*, Juli 1953, 3.

4) Vide necrologium in *Analecta* 23 (1951) 184-186.

5) Vide necrologium in *Analecta* 25 (1953) 113-115.

6) Cfr. *Monumenta Historica. Bijdragen tot de geschiedenis van de Nederlandse Provincie der Redemptoristen* 5 (1953) 24-30 ubi habetur elenchus chronologicus praefectorum et lectorum Studentatus Wittemiensi a RP.e L. Dankelman exaratus.

7) Vide necrologium in *Analecta* 12 (1933) 245-249.

8) Gratias agimus Secretario Pont. Athenaei « Angelicum » et RP.i A. Dankelman, Archivistae Prov. Holl. CSSR., quibus has notationes particulares debemus.

9) J. AERTNIJS - C. A. DAMEN, *Theologia moralis* ¹¹ I-II; Taurini 1928. Erat tertia editio a RP.e Damen curata.

10) M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale des écrivains Rédemptoristes* III; Louvain 1939, 159-160.

11) Publicationes R.mi Patris Buijs notantur in bibliographia P.is de Meulemeester, in praecedenti nota adducta vol. II, 1935, 59-60 (usque ad an. 1933) et vol. III, 1939, 268-269 (usque ad annum 1938). Bibliographia completa (ab an. 1929 usque ad an. 1948) iam a RP.e A. Sampers parata est et publicabitur, ut speramus, una cum articulo RP.is H. Boelaars de R.mo P.e Buijs « moralista », in libro qui in memoriam defuncti Generalis paratur. Interea de hoc argumento cfr. H. BOELAARS, *In memoriam Dr. L. Buijs C.S.R. Grondlijn voor al zijn activiteit was samengaan van theologie en zielzorg: De Tijd* (Amsterdam) 30 VI 1953, 3 - versio latina a RP.e H. NIEMANN in *Analecta* 25 (1953) 81-82 ubi indicatur, quod linea principalis totius eius activitatis erat connubium inter theologiam theoreticam et practicam animarum curam.

12) Ita factum est, ut P. Buijs a praepositis Actionis Catholicae dioecesis Harlemensis (Haarlem) rogaretur, ut librum de eadem componeret, postea ab Ordinario illius dioecesis tamquam manuale approbatum et alibi etiam magni habitum. L. BUIJS - H. BOELAARS, *De Katholieke Actie. In opdracht van de Katholieke Actie in het bisdom Haarlem; Voorhout* 1946, 85.

13) *Analecta* 19 (1940-47) 173-175.

14) *Acta integra Capituli generalis XIV C.S.R. an. MCMXLVII*; Romae 1948, 1 et 14-9.

15) *Analecta* 19 (1940-1947) 183-185.

16) *Analecta* 19 (1940-1947) 185-192.

17) *Analecta* 19 (1940-1947) 199-203.

18) *Analecta* 21 (1949) 5-6.

19) *Analecta* 22 (1950) 73-74.

20) *Analecta* 25 (1953) 6-8.

21) *Analecta* 25 (1953) 10-12.

22) Hic catalogus, referens statum Congregationis, qualis erat die 25 febr. 1948, novo ordine digestus, multis notitiis auctus, delineationibus provinciarum completus,

novam omnino speciem inter nos introduxit utilissimam, solummodo propter molem non parvam minus commodam (8^o, XV-1113 p.). Desiderandum esset huius speciei catalogum post aliquod temporis innovatum noviter prodire.

- 23) *Analecta* 22 (1950) 185-186.
- 24) *Analecta* 25 (1953) 74.
- 25) *Analecta* 25 (1953) 74-75.
- 26) *Analecta* 19 (1940-1947) 213-214.
- 27) *Analecta* 19 (1940-1947) 214.
- 28) *Analecta* 20 (1948) 6.
- 29) *Analecta* 20 (1948) 6-7.
- 30) *Analecta* 20 (1948) 125-128.
- 31) *Analecta* 20 (1948) 198-202.
- 32) *RIS* 1 (1949) 9, 21.
- 33) *RIS* 1 (1949) 29, 33.
- 34) *RIS* 3 (1951) 113.
- 35) *RIS* 3 (1951) 117, 133; *Analecta* 23 (1951) 156-160.
- 36) *RIS* 4 (1952) 165-166.
- 37) *RIS* 4 (1952) 173.
- 38) *RIS* 5 (1953) 189.
- 39) *Rapport général. Travail préliminaire - Rapports - Compte rendu [de la] consultation provinciale et journées d'étude sur notre ministère apostolique à l'occasion de la visite du Révérendissime Père L. Buijs, 17-19 IX 1951*; S. Anne de Beaupré, mach. dactyl. script., 1952; 4^o, 241.
- 40) *Analecta* 23 (1951) 157.
- 41) *RIS* 4 (1952) 165, 166.
- 42) *RIS* 4 (1952) 173.
- 43) *RIS* 5 (1953) 189. *Propositiones, quas P. Generalis L. Buijs conventui missionariorum, Lugduni 9-11 I 1953 habito, fecit: Analecta* 25 (1953) 107-109; versio hollandica sub titulo *Richtlijnen van P. Generaal: Ministerium verbi. Nieuwe reeks* 7 (1953) 140-142.
- 44) *Sententiae in conventu missionali Garcensi positae et Rev.mo P. Generali ad approbationem propositae: Analecta* 25 (1953) 155-156; versio hollandica harum propositionum sub titulo *Ontwerp van Gars aan de Hoog Eerw. P. Generaal z.g.: Ministerium verbi. Nieuwe reeks* 7 (1953) 139-140. Relatio completa lectionum et discussionum congressus Garcensis paratur et uti speramus, mox in lucem edetur. Relatio summaria lingua hollandica publicata est a L. DUSCH - O. DE GROOT, *Verslag van het Congres te Gars: Ministerium verbi NR. 7* (1953) 114-134. Relatio brevis ab H. NIEMANN in *Analecta* 25 (1953) 146.
- 45) Acta, sermones et discussiones horum conventuum inveniuntur in *Ministerium verbi. Nieuwe reeks* 2 (1948) et 3 (1949) 129-164. Cfr. *RIS* 1 (1949) 23.
- 46) *RIS* 1 (1949) 29.
- 47) *Analecta* 23 (1951) 158.
- 48) *RIS* 5 (1953) 221.
- 49) S. Alfonso 24 (1953) 145, 148.
- 50) *Analecta* 19 (1941-47) 229-230.
- 51) *Analecta* 20 (1948) 2, 123-124.
- 52) *Analecta* 23 (1951) 37-38.
- 53) *Analecta* 24 (1952) 89.
- 54) *Analecta* 23 (1951) 43.
- 55) Cfr. HENZE, *Paucae de Missione Surinamensi notulae: Analecta* 24 (1952) 144-146.
- 56) *Analecta* 21 (1949) 4, 8.
- 57) *Analecta* 19 (1940-47) 204.
- 58) *Analecta* 23 (1951) 118; 24 (1952) 118.
- 59) *Analecta* 23 (1951), 118; *RIS* 3 (1951) 118.
- 60) *Analecta* 23 (1951) 70.

- 61) *Analecta* 22 (1950) 187.
- 62) *Analecta* 23 (1951) 39.
- 63) *Analecta* 22 (1950) 186.
- 64) *Analecta* 20 (1948) 1.
- 65) *Analecta* 24 (1952) 122-123.
- 66) *Analecta* 24 (1952) 124.
- 67) *Analecta* 25 (1953) 34.
- 68) *Analecta* 24 (1952) 50.
- 69) De initiis missionis nostrae in Iapan cfr. *Analecta* 20 (1948) 88.
- 70) *Analecta* 20 (1948) 156.
- 71) *Analecta* 24 (1952) 123.
- 72) Cfr. *RIS* 5 (1953) 218. Vide etiam *Briefe an unsere Freunde. Mitteilungen aus dem Leben und Wirken der süddeutschen Redemptoristen* 3 (1953) 27.
- 73) Cfr. LA RIVIERE - HENZE, *De nova missione regni Siam seu Thailand: Analecta* 20 (1948) 243-244; *RIS* 5 (1953) 206-207.
- 74) Cfr. *RIS* 5 (1953) 225-226.
- 75) Pro « statisticis » magis elaboratis cfr. *Conspectus generalis C.Ss.R. die 30 IV 1947: Analecta* 19 (1940-47) 237-238; *id. die 1 I 1949: ibid.* 21 (1949) 139-140; *id. die 1 I 1950: ibid.* 22 (1950) 83-84; *id. die 1 I 1951: ibid.* 23 (1951) 90-91; *id. 1 I 1952: ibid.* 24 (1952) 119-120; *id. die 1 I 1953: ibid.* 25 (1953) 163-164.
- 76) Gratias agimus P.i Pr. Meerschaut, secretario R.mi P.is Buijs, qui nobis has et alias notaciones particulares libenter subministravit.
- 77) Cfr. *Litt. circ.* 2 diei 2 iulii 1947, ubi remittit ad *Autographum Pii PP. XII ad Capitulum generale* diei 9 maii 1947, aequè explicitum in hoc puncto. - *Analecta* 19 (1940-47) 187, 181.
- 78) *RIS* 1 (1948) 29.
- 79) *RIS* 5 (1953) 205.
- 80) Adhortante R.mo P.e ab 1949 relatio annualis de rebus bibliothecae confecta est, ipsique tradita.
- 81) *RIS* 4 (1952) 169.
- 82) *Analecta* 19 (1940-47) 235-236.
- 83) *Analecta* 21 (1949) 8.
- 84) Cfr. *De nova domus generalitiae villa aliquot notulae historicae: Analecta* 21 (1949) 173-179.
- 85) Numerus alumnorum Collegii maioris
 an. 1947-48: 32 - *Analecta* 19 (1940-47) 236;
 » 1948-49: 45 - *Analecta* 20 (1948) 202-203;
 » 1949-50: 57 - *Analecta* 21 (1949) 190-191;
 » 1950-51: 48 - *Analecta* 22 (1950) 192-193;
 » 1951-52: 56 - *Analecta* 23 (1951) 160-161;
 » 1952-53: 61 - *Analecta* 24 (1952) 126-127.
- N. B. — Ab an. 1951-52 in his numeris etiam comprehenduntur professores Academiae Alfonsianae.
- 86) *Decretum urbis et orbis* [super concessione tituli Doctoris s. Alfonso M. de Li-guori] « Inter eos qui fecerunt et docuerunt » diei 11 mart. 1871. - *Acta S. Sedis* 6 (1870-1871) 318-320. *Breve* « Qui Ecclesiae suae nunquam » diei 7 iul. 1871. - *Ibid.* 320-324.
- 87) *Breve* « Consueverunt omni tempore » diei 26 apr. 1950. - *Acta Apost. Sedis* 42 (1950) 595-597.
- 88) *Acta integra Capituli generalis XIII C.Ss.R. an. MCMXXXVI*; Romae 1936, 25 n. 1605. *Acta integra Cap. gen. XIV C.Ss.R. an. MCMXLVII*; Romae, 1948, 45 n. 1658. *Analecta* 19 (1940-47) 196 n. 31.
- 89) *RIS* 3 (1951) 133.
- 90) *Analecta* 21 (1949) 8-9; *ibid.* 23 (1951) 151-155; *ibid.* 24 (1952) 125-126.
- 91) Cfr. *Communicanda* 10 « Ad proventum atque incrementum » diei 18 febr. 1953.

92) Intuitu Cursus romani induxit RP.em A. Meiberg (prov. holl.), ut historiam missionis (sensu CIC. 1349) conscriberet, historiam quam ut « manuale » adhiberi voluit. Praedicamus etiam librum alterius fratris prov. holl., M. VAN DELFT, *Ontwikkeling van de praktijk en de leer van de volkssmissie*; Nijmegen 1950; 80, XX-143. Dissertatio in Pont. Athenaeo « Angelicum ».

93) *Exercitia spiritualia* S. P. IGNATHI DE LOYOLA. *Versio vulgata cum versione literali et notis* S. D. Patris IOANNIS ROTHAAAN *Praep. Gen. Soc. Iesu*; Romae, apud Curiam Praep. gen. S.I., 1953; 160, 352.

94) *RIS* 3 (1951) 101.

95) FR. NAUS, *Bij de grootmeesters van de retraite*; Nijmegen [1952]; 80, 136.

96) Die 1 iun. 1952 Dr. G. Goglia conferentiam habuit in Collegio nostro romano de examine scientifico reliquiarum s. Alfonsi. - *RIS* 4 (1952) 163; *S. Alfonso* 23 (1952) 104-105; *L'Osservatore romano* 4 VI 1952, 2.

97) Cfr. *Litt. circ.* 5 « Quod in festum » diei 20 dec. 1952. - *Analecta* 25 (1953) 6-8.

98) Opus iam impressum est, sed propter rationes technicas tantum mense ian. anni proximi obtineri potest. Est identicum editioni originali, dimensionibus aliquantum reductis.

99) Domus editorialis, « El Perpetuo Socorro », a nostris fratribus erecta et directa iam per multos annos non cessat editiones populares operum s. Alfonsi divulgare. His ultimis annis eduntur in serie intitulata « Colección alfonsiana », quae sub diversis respectibus optima haberi debet. Mentionem etiam facimus libri: *Obras asceticas de S. Alfonso M. de Ligorio. Edición crítica. I Obras dedicadas al pueblo en general. Introducción ascético-alfonsiana, selección, versión del italiano, notas e índices del P. ANDRES GOY CSSR*; Madrid, B.A.C., 1952; 80, 1033 - *Biblioteca de autores cristianos* (BAC.) 78.

100) Hucusque primus fasciculus editionis popularis italianae editus est: S. ALFONSO M. DE LIGUORI, *Opere spirituali, A. Trattati generali, I Pratica di Amar Gesù Cristo*; Roma-Pagani, CSSR., 1953; 160, XXXV-297. Lectorum animos etiam advertimus ad anthologiam alfonsianam bene compositam: S. ALFONSO M. DE LIGUORI, *Al divino servizio*; Milano, Ed. Ancora, 1953; 80, 531.

101) *Acta integra Cap. gen. XIV CSSR. an. MCMXLVII*; Romae 1948, 45 n. 1658.

102) I *Pratica di amar Gesù Cristo*, 1933; IV *Incarnazione - Eucaristia - S. Cuore di Gesù*, 1939 (Vol. IV exhaustum est); V *Passione di N. S. Gesù Cristo*, 1934; VI *Le Glorie di Maria I*, 1935; VII *Le Glorie di Maria II*, 1937; XIV *La vera sposa di Gesù Cristo I*, 1935; XV *La vera sposa di Gesù Cristo II*, 1935. Paratur vol. II, praecipue dedicatum tractatui *Gran mezzo della preghiera*.

103) *Analecta* 21 (1949) 138.

104) O. GREGORIO, *L'edizione critica delle opere ascetiche di S. Alfonso M. de Liguori: La Scuola cattolica* 64 (1936) 189-193.

105) *Epist.* « Inter trepidas horum temporum vicissitudines » diei 8 maii 1947. - *Analecta* 19 (1940-47) 181-182.

106) *Acta et documenta Congressus generalis de statibus perfectionis, Romae 1950 I-III*; Romae, Soc. s. Paolo, 1952-1953. Alia volumina sequuntur.

107) Post severam reprehensionem, adiungit: « Io vi amo come fratelli, ma vi voglio santi. Che serviva venire alla Congregazione, se non vi fate santi? E le virtù a voi più necessarie per farvi santi sono l'umiltà, l'ubbidienza e la pazienza; senza patire non ci è santità ». *Lettere di S. ALFONSO I*; Romae 1887, 322.

108) Ad usum Fratrum laicorum Sanctus composuit tractatus elementares, grammaticae et arithmeticae. *Alcuni brevi avvertimenti per la lingua toscana. - Delle quattro regole principali dell'aritmetica*; s.l. e a.; 160, 47. Cfr. M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale des écrivains rédemptoristes I*; La Haye-Louvain 1933, 74 n. 15.

109) *Acta integra Capituli generalis XIII CSSR. an. MCMXXXVI*; Romae 1936, 16 n. 1594; *Acta integra Cap. gen. XIV CSSR. an. MCMXLVII*; Romae 1948, 29 n. 1643.

110) *Het broeder - juvenaat: Inter Nos* 7 (1953) 125-126. Cfr. *RIS* 3 (1951) 142-143.

111) *Unser Jugendwerk: Briefe an unsere Freunde. Mitteilungen aus dem Leben und Wirken der süddeutschen Redemptoristen* 3 (1953) 1-4.

112) Generatim tales publicationes connectuntur cum foliis periodicis nostris aut saltem a moderatoribus obtineri possunt.

- 113) *Epist. circ.* 3 « Adhuc me debitorem » diei 8 sept. 1947. - *Analecta* 19 (1940-47) 202-203.
- 114) *Analecta* 20 (1948) 197.
- 115) *RIS* 1 (1949) 17; *Analecta* 23 (1951) 39.
- 116) *Analecta* 23 (1951) 39.
- 117) *RIS* 1 (1949) 1; *Analecta* 21 (1949) 9.
- 118) Iis, quibus curae est, indicamus, nos habere « Universal-Reproduktionsgerät. Reprovit II » ad faciendas pelliculas in formatu 2,4 × 3,6 et « Focomat Ic » pro reproductione in charta. Machinae constructae in officinis Ernst Leitz, Wetzlar (Germania) sunt « semi-automaticae », ut dicitur.
- 119) Cfr. « Programma » congressus in *Analecta* 20 (1948) 5 et *Relationem* a praeside Pl. RP.e ENGELBERTO ZETTL scriptam *ibid.* 57-60.
- 120) *Analecta* 20 (1948) 51-57.
- 121) *Analecta* 20 (1948) 198.
- 122) Indicamus tantum duo opera ab ipso praeside confecta, a R.mo P.e Generali ambo vehementer desiderata. M. DE MEULEMEESTER, *Histoire sommaire de la Congrégation du T. S. Rédempteur*; Louvain, Impr. S. Alphonse, 1950; 8°, 202. Id., *Origines de la Congrégation du T. S. Rédempteur. Etudes et documents*; Louvain, Impr. S. Alphonse, 1953; 8°, XII-320.
- 123) *Communicanda* 12 « Ex epistula » diei 26 iun. 1953. - *Analecta* 25 (1953) 74-75.
- 124) Cfr. *RIS* 5 (1953) 209-210. Relatio Fratris NICASII de morbo et morte R.mi Patris in *Inter Nos. Extra nummer* (Juli 1953) 3-4. Epistola brevis Pl. RP. is E. ZETTL diei 13 iun. 1953 de morbo R.mi Patris habetur in *Rundbriefe für die niederdeutsche Provinz der Redemptoristen* 1953 n. 2 (21 VI 1953) 9. *Gli ultimi giorni del Rev.mo Padre Generale: S. Alfonso* 24 (1953) 106-109. H. NIEMANN, De ultimis defletis Rev.mi P. Generalis diebus terrestribus relatio: *Analecta* 25 (1953) 172-179.
- 125) Specimina in *RIS* 5 (1953) 211, 213.
- 126) *La morte del Superiore generale dei Redentoristi: L'Osservatore romano* 30 VI 1953, 2. Habetur etiam in *Analecta* 24 (1953) 79-81.
- 127) Cfr. *RIS* 5 (1953) 212. *Epist.* Pl. RP. is H. VAN DER MEULEN, Sup. Prov. Hollandicae in *Inter Nos. Extra nummer* (Juli 1953) 4-5.
- 128) Cfr. *RIS* 5 (1953) 212.
- 129) *Verslag van de begrafenisplechtigheid van den Hoogwaardigsten P. Generaal L. Buijs te Wittem: Inter Nos. Extra-nummer* (Juli 1953) 6-8. *Lijkrede R.us P. Generaal L. Buijs, uitgesproken te Wittem, 14 Juli 1953, door Prof. Dr. J. PETERS C.Ss.R.*: *ibid.* 9-12.
- 130) *RIS* 2 (1950) 93.
- 131) Elogium funebre habetur in *S. Alfonso* 24 (1953) 99-102.

DOCUMENTA



PETRUS BERNARDS

DIPLOMA ORIGINALE DOCTORATUS S. ALFONSI IN ARCHIVO VATICANO INVENTUM

Cum anno 1951 in Arch. Vatic. processum Datariae Apostolicae circa elevationem s. Alfonsi in sedem episcopalem S. Agathae Gotorum perquirerem, subito inter folia voluminis 139 *Proc. Dat.* apparuit diploma originale pergamenum (ca. 60 × 80) doctoratus s. Fundatoris nostri, quod iam multoties quaesitum, nunc casu quodam, loco inopinato, inventum erat. Illud volumen 139 *Proc. Dat.* continet in foliis 67-71 acta processus Datariae de Alfonso Maria de Liguori. Inter folia numerata 69 et 70 inveniuntur quattuor folia non numerata, quae praebent varia testimonia afferenda de episcopo electo, e.g. testimonium baptismi, ordinationis sacerdotalis, professionis fidei etc. His quattuor foliis annexa est charta pergamena plicata, quae est diploma originale doctoratus s. Alfonsi in utroque iure. Subsignatum est subscriptionibus manu propria Vice-Cancellarii universitatis Neapolitanae Andreae Bottiglieri et Secretarii Antonii Cesis. Valde dolendum est, quod sigillum Cancellarii, in textu memoratum, ex parte inferiore diplomatis avulsum fuit, cuius avulsionis vestigia in charta originali adhuc bene conspici possunt.

Primum dabo transcriptionem exactam totius textus diplomatis, deinde brevem synopsis omnium rerum, de quibus in textu documenti agitur.

A. TRANSCRIPTIO TEXTUS DIPLOMATIS

Marinus Franciscus Maria Caracciolus Arcella, Abellinatum Princeps, Dux Atripaldae, Marchio Status Sancti Severini, Comes Galeratae Vespulati, ac Status Sereni Baroniarum Lancusiorum, Saragnani, Baronissi Salsulae, Montis frigidi, et Candidae Domnus, Cataphractorum Dux, Aeques Aurei Velleris, ex Hispaniarum primae Classis Magnatibus unus, Regni-que huius perpetuus Magnus Cancellarius.

[I, I] Universis et singulis Mundi praelatis, Principibus, Domnis, Communitatibus universisque, cunctis et singulis, quibuscumque hoc publicum Doctoratus Privilegium inspecturis: Maioribus debitam reverentiam,

Amicis quoque, caeteris salutem, et prosperos ad vota successus in eo, qui est omnium vera salus.

[I, 2] Ad altum scientiarum gradum eminentemque Cathedram, et supremi Doctoratus celeberrimam dignitatem digne scandere promerentur ii, quos laboris studiis, acuto ingenio, et continuis vigiliis gloriosam palmam sapientiae consequutos, Gloriosa et veneranda toto orbe terrarum famosissimi studii Neapolitani autoritas dignis laudum testimoniis perhibet comprobatos, ita ut pariter promoti et approbati apud universos Mundi Principes et Rectores pro eorum assistentia caeteris aliis hominum generibus singulis veniant dignitatibus, Privilegiis, honoribus et laudibus merito coaequandi et saepius praeferendi.

[II.] Cum igitur Magnificus et Peritissimus Domnus Alphonsus de Liguoro (1) Aequus Neapolitanus Scholaris in Jure Pontificio et Cesareo huius inclyti generalis studii Neapolitani, quem scientia, moribus et virtutibus specialis praerogativa honoribus decoravit, Praeeminentissimo utriusque Juris Doctori Domino Andreae Botteglieri Vice-Cancellario praesentatus fuit, ut ad Doctoratus et Magistratus dignitatem, si ad id idoneus compertus fuerit in Jure Canonico et Civili, assumeretur, et proinde capta informatione repertum est, dictum Magnificum Domnum Alphonsum studuisse per quinquennium, et quia non habeat aetatem completam annorum 21 juxta formam Regalem Litterarum; Ideo per Suam Majestatem fuit dispensatum, et die 17 mensis Januarii 1713 acceptis punctis tentativis Videlicet in Jure Canonico: Capitulo finali de Clericis Conjugatis (2), in Jure Civili: Lege prima Codicis de secundis nuptiis (3), die sequenti facto diligenti examine super praedictis, coram Magnificis Joseph Porpora et Hyacinto de Baucio utriusque Juris Doctoribus, visum est, quod ad Doctoratus fastigium scandere possit (4).

[III.] Deinde vero per Magnificos utriusque Juris Doctores Joseph Valletta et Joseph Porpora, ipsius Magnifici Domni Alphonsi in Jure Canonico et Civili Promotores, coram praedicto Praeeminentissimo Domino Vice Cancellario iterum praesentatus fuit, ut ad dignitatem praedictam Doctoratus et Magistratus, quia ad id idoneus compertus fuerat, ut suam assumeretur, et die vigesimo mensis Januarii Millesimo septimcentesimo decimo tertio acceptis punctis Ordinariis, Videlicet in Decreto: Capitulo « placuit », Distinctio 71 (5); in Decretali: Capitulo « ratio nulla » de praebendis et dignitatibus (6), in ff. Lege « huius » de pactis (7), in Codice: Lege « placuit », Codicis de Judiciis (8), die sequenti ingressus est inter Magnificos Doctores de Collegio praedicto in numero opportuno congregatos in nostris Domibus, et Apertis Januis suam lecturam prosequutus est, evidentia doctissimi praemittendo, casus intermino figurando Juris, legesque legendo, glossas cum inductionibus omnium Jurium formalium apte,

intelligibiliter et Magistraliter recitando, et copiose reassumendo cum solitis et opportunis quaestionibus, et contrariis evacuatis.

[IV.] Quiquidem Magnus Domnus Alphonsus, in eius scientia et facundia, memoriae facilitate modoque legendi, praedictisque et aliis, quae in huiusmodi actibus requiruntur, legitime et attencte [!] cognitis et actis, prout in dictis eius examinibus ita laudabiliter, animose et egregie se gessit, quod tam a nobis seu praedicto Praeeminentissimo Domino Vice-Cancellario quam aliis Magnificis Doctoribus Collegiatis unanimiter fuit pro sufficienti, habili, et ut idoneus approbatus, summo cum honore maximisque laudibus et admiratione admissus in dicto utroque Jure pro benemerito et ut idoneus atque dignus unanimi consensu, pari voto, concorditer, Viva Voce, Vivisque Suffragiis, ac nemine penitus discrepante. Et per nos seu per dictum Praeeminentissimum Dominum Vice-Cancellarium suae approbationis et licentiaturae tam publica quam privata documenta reverentissime postulavit.

[V.] Nos igitur consideratis scientia, moribus et virtutibus, quibus praedictum Magnificum Dominum Alphonsum Altissimus illustravit, prout in dictis eius examinibus nobis constitit ex relatione dicti Praeeminentissimi Domni Vice-Cancellarii et aliorum Doctorum Collegii praelibati, auctoritate nostri Cancellariatus Officii, Christi eiusque Matris Gloriosissimae Virginis Mariae nominibus invocatis eundem Magnificum Dominum Alphonsum in dictis Legibus dignissimum ac benemeritum ad habendum et exercendum Officium, culmen, apicem, honorem et dignitatem ac insignia [!] Doctoratus in dicto utroque Jure pronunciamus, asserimus et declaramus, et ex nunc recipimus et admittimus, ac coetui, et nostro aliorumquem Doctorum tenore praesentium, aggregamus, graduamus et effectualiter congregamus, eique in nostri seu praedicti Praeeminentissimi Domni Vice-Cancellarii praesentia personaliter constituto tamque digno et benemerito legendi, glossandi, interpretandi et Cathedram Magistraliter ascendendi, et omnes alios actus Doctorales publice faciendi et exercendi hic et alibi, et quocumque se contulerit, conferendum licentiam et omnimodam potestatem per praesentes concedimus, dictisque Magnificis Promotoribus nostri nomine per praedictum Praeeminentissimum Dominum Vice-Cancellarium facultatem elargiti fuimus, ut ipsi Magnifico Domino Alphonso insignia Doctoratus et honestamenta, ut moris est, exhibeant.

[VI.] Quam ob rem dicti Magnifici sui Promotores eidem insignia Doctoratus dederunt et exhibuerunt: Videlicet: Primo: Cathedram, secundo: Librum clausum et deinde apertum, tertio: Annulum aureum eius digito, quarto: Biretum suo Capiti, quinto: Osculum pacis, et benedictionem Paternam ad laudem Omnipotentis Dei Patris et Filii et Spiritus Sancti. Amen.

[VII.] Quiquidem Magnificus Domnus Alphonsus post supradicta professus fuit juxta formam Bullae Sanctissimi Pii olim Papae IV, praesentibus Magnificis Hyacinto de Baucis, Dominici Joseph Garriglione, Marco Antonio Bianco et Joanne Baptista Vespoli utriusque Juris Doctoribus et aliis.

[VIII.] Et tandem post supradictam Doctoratus dignitatem praedicto Magnifico Domno Alphonso ut suam traditam eo instante et petente; se admitti ad Collegium, fuit provisum, quod capiatur informatio de eius nativitate.

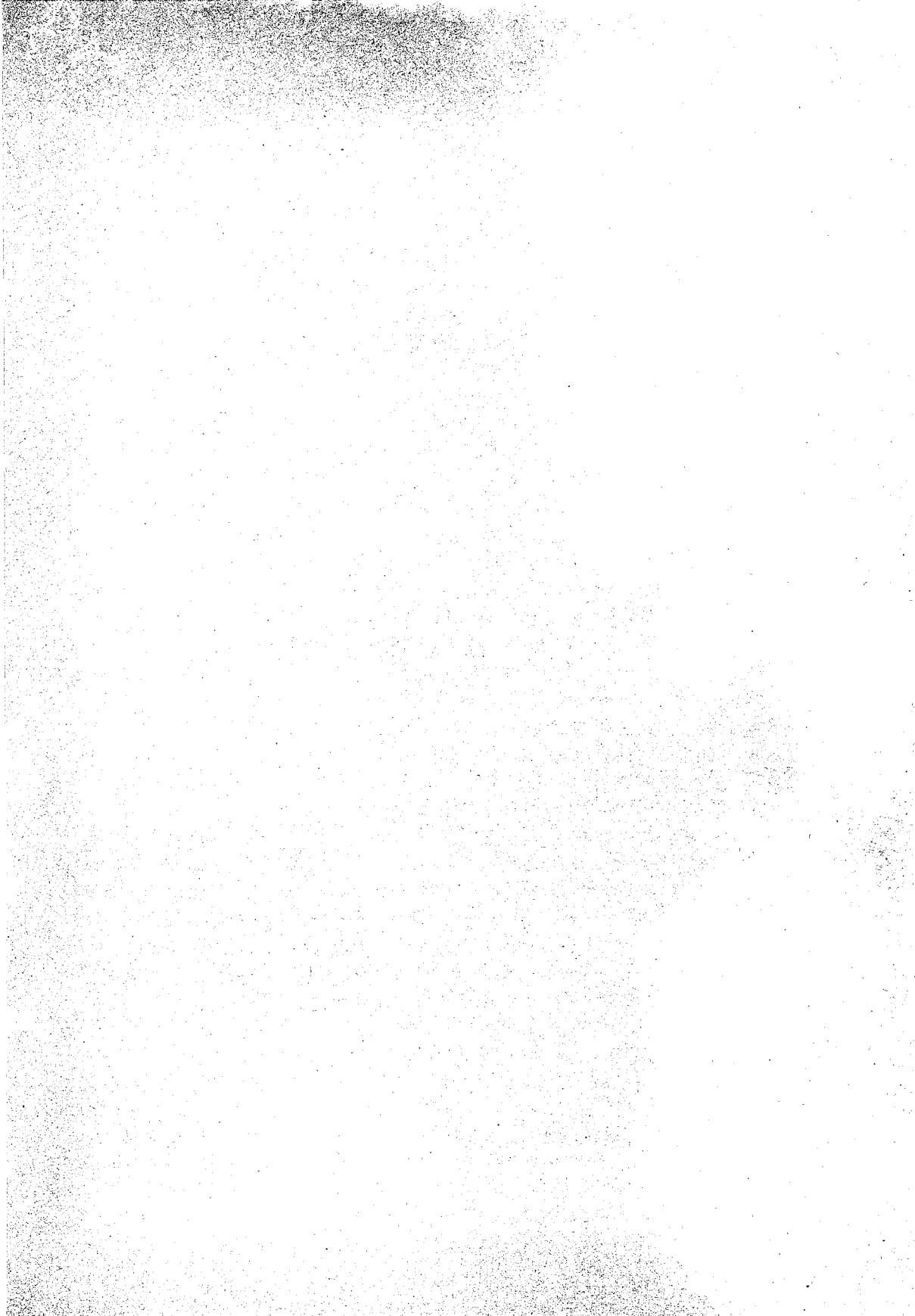
[IX.] Quaquidem informatione postmodum capta, fuit interpositum Decretum tenoris sequentis: Videlicet: « Die 26 mensis Januarii 1713, Neapoli. Visa fide facta per Magnificum Secretarium Sedilis Porta nova, ex qua constat et declaratur, Domnum Doctorem Alphonsum de Liguoro esse Aequitem supradicti Sedilis, et gaudere omnibus Privilegiis, honoribus, dignitatibus et praeherentibus, quibus gaudent caeteri Aequites eiusdem Sedilis (9), Visisque scripturis praesentatis, per quas constat dictum Domnum Doctorem Alphonsum esse filium legitimum et naturalem Domnorum: Domni Joseph de Liguoro et Domnae Catherinae Cavalieri, ac esse ortum in hac Fidelissima Civitate Neapolis, factaque relatione in Almo Collegio Neapolitano per Magnificum utriusque Juris Doctorem Domnum Andream Botteglieri, Causae Commissarium et Vice-Cancellarium et quia constat, praedictum Domnum Doctorem Alphonsum de Liguoro esse Nobilem et Aequitem supradicti Sedilis Portanova; Ideo per dictum Almu Collegium fuit provisum et decretum, eundem Domnum Doctorem Alphonsum esse admittendum ad praedictum Almu Collegium tamquam Aequitem Neapolitanum prout praesenti Decreto admittitur ad praedictum Almu Collegium et intelligatur admissus a die sui Doctoratus, qua die petiit admitti. Hoc suum etc. Andreas Botteglieri Vice-Cancellarius et Commissarius, Cesis Secretarius ».

[X.] In cuius rei testimonium, dictique Magnifici Domni Alphonso de Liguoro Aequitis Neapolitani cauthelam praesentes fieri fecimus subscriptas propria manu supradicti Praeeminentissimi Domni Vice-Cancellarii, ac infrascripti Magnifici Secretarii dicti Almi Collegii, nostrique Sigilli rotundi ad arma nostra sculpti roboratas et munitas.

Datum Neapoli, die 19 mensis Martii 1713. Regnante Serenissimo Carolo Dei Gratia Hispaniarum Rege, et Divina favente Clementia Romanorum Imperatore semper Augusto etc.

(Subscriptio manu propria): Andreas Bottiglieri Vice-Cancellarius. Antonius Cesis Almi Collegii Neapolitani Secretarius.

Privilegium Magnifici Domni Alphonso de Liguoro Doctorati in utroque Jure sub die 21 mensis Januarii 1713.



B. SYNOPSIS DIPLOMATIS

In hoc diplomate Doctoratus s. Alfonsi *sub numeris ab editore ad textum appositis* sequentiâ proponuntur:

- I. Introductio sollemnis totius documenti:
 1. Salus dicitur cunctis et singulis hoc publicum documentum inspecturis;
 2. Agitur de valore et emolumento dignitatis Doctoralis ab universitate Neapolitana exhibitae.
- II. Preambula dignitatis Doctoralis a D. Alfonso expleta:
 1. Studium quinque annorum in universitate Neapolitana,
 2. Dispensatio ab aetate requisita,
 3. Examen factum super punctis tentativis.
- III. Lectura publica D. Alfonsi super punctis ordinariis, die 21 Ianuarii 1713 (Datum speciale Doctoratus!).
- IV. Votum unanime omnium Doctorum Collegiatorum de idoneitate D. Alfonsi ad dignitatem Doctoralem assequendam. D. Alfonsus postulat documenta suae approbationis.
- V. Cancellarius universitatis sollemniter declarat D. Alfonso ut Doctorem in utroque Jure et facultatem ipsi concedit, Cathedram magistraliter ascendendi et omnes alios actus Doctorales publicae exercendi. Promotoribus facultas conceditur ad tradenda insignia Doctoratus.
- VI. Traditio insignium dignitatis Doctoralis.
- VII. Professio fidei novi Doctoris iuxta Bullam Pii IV.
- VIII. Petitio D. Alfonsi, ut admittatur in Alnum Collegium Doctorum Neapolitanorum.
- IX. Textus Decreti assumptionis D. Alfonsi in Alnum Collegium Neapolitanum, dati sub die 26 Ianuarii 1713.
- X. Confirmatio totius Documenti subscriptione, manu propria, Vice-Cancellari et Secretarii, et Sigillo (nunc avulso) Cancellarii, sub die 19 Martii 1713.

Unicuique bene perscrutanti materias huius examinis Doctoratus in utroque Jure patere debet, s. Alfonso, tum septemdecim annos nondum habentem, revera solida scientia ornatum privilegium Doctoratus acquisivisse. Liceat tandem adhuc memorare, illud ultimum « punctum Ordinarium » examinis s. Fundatoris ex Cod. Just. 3, 1, 8 quasi ideam matricem apparere totius futuri operis Magistri Theologiae moralis: « Placuit, in omnibus rebus praecipuam esse iustitiae aequitatisque quam stricti iuris rationem ».

ADNOTATIONES

1) De modo scribendi « Liguoro » confer O. GREGORIO, *Contributi biografici. I Liguoro: S. Alfonso de Liguori. Contributi bio-bibliografici*; Brescia. 1940, 19-22.

2) I. e. *Corp. Iur. Can., Decretalium Collectiones* 3, 3, 1. En textus huius capituli: « Ut consultationi tuae breviter satisfiat, respondemus, quod R. miles tuae dioecesis, qui, sicut tibi humiliter est confessus, olim, quum in minori esset constitutus aetate, quum modicum sciret legere vel cantare, tonsuram tantum et coronam clericalem assumpsit, quam gestare inter milites et laicos erubescit, non est cogendus deferre habitum clericalem ». (Citatio secundum: AEMILIUS FRIEDBERG, *Corpus Iuris Canonici. Pars II, Decretalium Collectiones*; Lipsiae, 1881).

3) I. e. *Cod. Iust.* 5, 9, 1. En textus huius Legis: « Si qua mulier nequaquam luctus religionem priori viro nuptiarum festinatione praestiterit, ex iure quidem notissimo sit infamis. Praeterea secundo viro ultra tertiam partem honorum in dotem ne det neque ei testamento plus quam tertiam partem relinquat. Omnium praeterea hereditatum legatorum fideicommissorum suprema voluntate relictorum, mortis causa donationum sit expers. haec namque ab heredibus vel coheredibus aut ab intestato succedentibus vindicari iubemus, ne in his, quibus correctionem morum induximus, fisci videamur habere rationem. His etiam amittendis, quae prior maritus ei suprema reliquerit voluntate, quamquam haec, quae mulieri a priore viro relinquuntur et per immaturum matrimonium vacuata esse coeperunt, primo a decem personis edicto praetoris enumeratis, id est adscendentibus et descendentibus et ex latere usque ad secundum gradum, scilicet gradibus servatis, deinde praesumi a fisco iubemus. Eandem quoque mulierem infamem relictam hereditates ab intestato, vel legitimas vel honorarias, non ultra tertium gradum sinimus vindicare ». (Citatio sec.: *Corpus Iuris Civilis*, Ed. stereot., vol. 2, *Codex Iustinianus*, recogn. P. KRUEGER, Berolini-Weidmann).

4) Cum his, quae hucusque in hoc documento allata sunt, optime concordant, quae prima vice iam RP. A. FREDA ex aliis fontibus diligenter illustravit in commentario: *S. Alfonso Universitario: S. Alfonso de Liguori. Contributi bio-bibliografici* 81-110.

5) I. e. *Decretum Gratianum* 1, 71, 3. En textus huius capituli: « Placuit, ut quicumque in ecclesia vel semel eligitur, ab alia ecclesia ad clericatum non teneatur ». (Citatio sec. AEM. FRIEDBERG, *Corp. Iur. Can., Pars I, Decretum Magistri Gratiani*, Lipsiae, 1879. In hac editione Distinctio allata numeratur ut 72, in editione Romana, quae mihi non ad manus erat, ut 71 numeratur, sicut in documento).

6) I. e. *Corp. Iur. Can., Decretalium Collectiones* 3, 5, 3. En textus huius capituli: « Ratio nulla permittit, ut quod pro communi utilitate datum esse cognoscitur, propriis cuiusquam usibus applicetur ». (Citatio sec. AEM. FRIEDBERG, Lipsiae, 1881).

7) I. e. *Corp. Iur. Civ., Digesta* 2, 14. En textus huius Legis: « Huius edicti aequitas naturalis est. quid enim tam congruum fidei humanae, quam ea quae inter eos placuerunt servare? Pactum autem a pactione dicitur (inde etiam pacis nomen appellatum est) et est pactio duorum pluriumve in idem placitum et consensus. Conventionis verbum generale est ad omnia pertinens, de quibus negotii contrahendi transigendique causa consentiunt qui inter se agunt: nam sicuti convenire dicuntur, qui ex diversis locis in unum locum colliguntur et veniunt, ita et qui ex diversis animi motibus in unum consentiunt, id est in unam sententiam decurrunt. adeo autem conventionis nomen generale est, ut eleganter dicat Pedius nullum esse contractum, nullam obligationem, quae non habeat in se conventionem, sive re sive verbis fiat; nam et stipulatio quae verbis fit, nisi habeat consensum, nulla est. Sed conventionum pleraeque in aliud nomen transeunt: veluti in emptionem, in locationem, in pignus vel in stipulationem ». (Citatio sec. *Corp. Iur. Civ.*, Ed. stereot., vol. 1, *Institutiones*, recogn. P. KRUEGER, *Digesta*, recogn. THEOD. MOMMSEN, Berolini-Weidmann).

8) I. e. *Cod. Iust.* 3, 1, 8. En textus huius Legis: « Placuit in omnibus rebus praecipuum esse iustitiae aequitatisque quam stricti iuris rationem ». (Citatio sec. *Corp. Iur. Civ.*, vol. 2, Berolini-Weidmann).

9) Cfr. O. GREGORIO, *Contributi biografici. V Tra i cavalieri di Portanuova: S. Alfonso de Liguori. Contributi bio-bibliografici* 41-48.

RAYMUNDUS TELLERIA

DOCUMENTA VATICANA DE APPARITIONIBUS,
SCALAE, IN S. HOSTIA OBSERVATIS, AN. 1732, 1733

I. Quoties primaevos Congregationis nostrae annales pervolvimus, admiratione percellimur ex copiosa eventuum supernaturalium iteratione, sive in Sancti Alfonsi ad Institutum condendum impulsione, sive in plurimis adiunctis quae nascentis operis ortum collustrant. Nihil igitur mirum si, spiritu rectae criticae acti, historici nostri quandoque inquirere voluerint an revelationes seu visiones et alia eiusdem generis facta veritati obiectivae, ac quo gradu, respondeant. Hic elucet quanti sint momenti documenta vaticana infra relata, quibus prodigiosum factum narratur apparitionum, et quidem multiplicium, in s. Hostia Scalensi an. 1732 ante oculos obversantium eorum, qui ante et post Congregationis nostrae initium expositioni eucharisticae aderant.

Hucusque enim de his apparitionibus duplex ad nos pervenerat privata relatio, quae an. 1926 in *Analectis CssR.* 5 (1926) 292-297, edita est, epistola nempe quam episcopus Falcoia die 12 sept. anni 1732 ad s. Alfonsum de manifestationibus mirabilibus transmiserat, et narratio cuiusdam Sororis anonymae praedictam visionem confirmans novasque adiungens apparitiones mense novembri comprobatas.

Nunc autem, ex quo an. 1942 in Archivo secreto vaticano nova documenta infra transcribenda comperimus, pleniori luce tot eventus extraordinarii perfunduntur, eorum testes nominatim designantur simulque clarescit quanto ipsorum agendi ratio consilio ac veritatis studio inspirata fuerit (1). De apparitionibus namque non solum uterque episcopus, Falcoia, Stabiensis (Castellammare di Stabia), et Santoro, Scalensis (Scala), per litteras ad Nuntium apostolicum neapolitanum, Rainerium Simonetti loquitur verum universi etiam ac singuli testes omni exceptione dignissimi opinionem suam proferunt, et quidem in tribunali canonico ac iuramento de veritate dicenda praemisso. Immo, ipse Christi Vicarius, Clemens XII, de novitatibus Scalensibus ac de terrae motu regionali per cardinalem Secretarium Status certior redditus, exoptavit ut sibi penitior rerum notitia adferretur post processum canonicum congesta. Ita sane factum est ut Romam haud cunctanter mitteretur non quidem depositionum textus originalis, sed eiusdem compendium ab autographo Scalensi tractum, quin tamen de Congregatione nostra verbum ullum misceretur.

2. Quod si quis, documentis propius inspectis, exquirere hodie satagat obiectionem apparitionum realitatem, in eam difficultatem impinget, quae communis esse solet aliis revelationum ac visionum narrationibus: unitatem videlicet deprehendet in substantia, varietatem in adiunctis; alius enim plurima ac distincta percepisse asserit, alius ex opposito generalia tantum et confusa. Essentialis tamen veritas in nostro casu eo magis credenda manet, quod testes doctrina, prudentia atque aetate praestantes absque passione promunt quae cuique oculis cernenti comparuisse visa sunt. Ad haec, hallucinationi viam praecludendo, obstacula remove curarunt, quae et luminis reflexionem et obiectionum visibilitatem et adstantium suggestionem immutare possent.

Interpretatio quam factis Scalensibus tribuunt qui expositioni eucharisticae interfuerunt, duplex videtur, alia privata, alia publica. Privatim sine dubio eosdem animi sensus fovebant ac Ecc. mus Falcoia, qui in supra dicta epistola Sancto Alfonso die 12 septembris missa innuebat talibus supernaturalibus signis « Divinam Majestatem Institutum approbare et ad cruces portandas praemunire voluisse » (*Anal.*, V, 293); subiunxit tamen nondum esse opportunum rem divulgari ideoque silentio cooperiendam. Hoc quidem silentium eo magis servandum duxerunt in documentis posterioribus, quod in ipsis notitia quasi ex officio cum Nuntio Apostolico et per ipsum cum Sede Apostolica conferebatur, cui primi gressus nascentis Congregationis prorsus ignoti manere debebant. Quare ne in suspicionem quidem romanae auctoritates de Instituto inaugurato venirent, Ecc. mus Falcoia suam Scalae praesentiam quasi purgare studet necessitate « mutandi caelum » (*per godere dell'aera*), dum Ecc. mus Santoro aegre explicat se ad ecclesiolae portam sistitisse ne Episcopo hospiti turbationem (*soggezione*) crearet.

Publice, contra, in suis ad Sanctam Sedem relationibus fundamentum apparitionum repetunt ex gravissimo terrae motu, qui eodem fere tempore, et speciatim die 29 novembris, concussit quasdam regni neapolitani regiones (*Anal.*, V, 295): hinc preces publicae ac privatae indictae necnon rogationes ad placandam divinam indignationem. Publice etiam, transacto ventennio, Joannes B. De Donato ejusque asseclae Congregationis SSmi. Sacramenti, titulum sui Instituti ac devotionem erga Eucharistiam mutuabuntur « ex miraculo, quod in civitate Salarum, dum ibi morabatur, evenit: exponentibus siquidem ipsis Salarum dignatus fuit caelestis Dominus se sub Agni Immaculati vel Salvatoris aut alia sub specie non uni aut paucis, sed fere omnibus visibilem intuendum proferre idque adeo certum atque extra omnem dubitationis aleam fuit, ut Josepho [*recte Antonio*] Mariae Sanctorio, tum Salarum episcopo, fuit ex auctoritate S. Sedis Apostolicae diligens capta inquisitio » (2).

3. Nec inania videntur alia quae ex documentis fluunt consequentia. Ipsis namque vel obiter perspectis, nomina sodalium cognoscimus, qui Congregationis

nostrae cunabula paepararunt, vel saltem qui post primum inaugurationis mensem Scalae, tempore processus canonici, morabantur. Locum pariter distinguimus inter ipsos Sancto Alfonso reservatum, qui licet familiae superior expresse minime compellatur, primus tamen ex confratribus ad declarationem coram tribunali promendam accedit. Sigillum quoque Instituti nostri in sua, ut creditur, cum apparitionibus connexionem historica roboratur. Praeterea in memoriam nostram revocant haec documenta ostensorium piissime usque in praesens a sororibus scalensibus fideliter custoditum, quod duorum saeculorum lapsu tot Sancti Alfonsi filii, ex dissitis etiam regionibus peregrini, saepe venerati sunt. Ecclesia demum seu potius ecclesiola Monialium commemoratur eiusque angustum spatium oratorio cardinalis Rospigliosi adsimilatur; illo autem tempore magis angustum forsitan diceres, quoniam — sicuti ex ineditis Curiae Ravellensis fontibus novimus — sub finem saeculi XVIII parvum templum refectum fuit, non tamen ita ut angulus presbyterii, ubi clathrum (*fenestrino*) colloqui Sancti Alfonsi cum Ven. Maria Caelesti ostenditur, quidquam immutaretur (3).

4. Superest ut de fonte vaticano, unde hausimus documenta, breviter eloquamur. Alia inveniuntur in sectione Archivi Secreti, quae Nuntiaturae neapolitanae saec. XVIII (*fondo: Napoli*) communicationes, « avvisi », folia periodica et his similia retinet; alia vero in sectione sic dicta Episcoporum (*fondo: Vescovi*), ubi epistolae adservantur, quae Episcopi totius orbis super quaestionibus privatis Romam mittebant. Nec semper nec omnes epistolae servatae sunt aut saltem minime singulae litterae ad nos pervenerunt. Nihil igitur mirum si Episcopus Scalensis litteris 7 februarii an. 1733 infra relatis ad alias alludat sibi a Card. Secretario Status die 24 ianuarii, ex praecepto S. Pontificis, datas nec in Archivo apostolico congestas.

Quod processum Scalensem spectat animadvertere iuvat remissum non fuisse Romam instrumentum originale aut transumptum authenticum, sed compendium dumtaxat a folio ad folium exaratum. Originale, ut credimus, in Curia Scalensi vel Ravellensi mansit ibique ipsum reperire satagemus, necnon in Archivo Curiae Amalphitanae, quo non pauca Scalensia documenta confugerunt; at usque in hodiernum diem nostrae indagations in cassum abiit.

Huius compendii scriptura, etsi lectu haud difficilis, calamo sat imperito facta est ideoque in stylo et syntaxi lima desideratur. Nos vero fidelitatem cum textus intelligentia in transcriptione praesenti sociare curavimus.

ADNOTATIONES

- 1) Cfr. R. TELLERÍA, *S. Alfonso M. de Ligorio* I; Madrid 1950, 196 ss.
- 2) Archivum curiae Teanensis (Teano). Visitatio an. 1753, fol. 278.
- 3) Archivum olim curiae Ravellensis (Ravello). MM. Redentoriste, Scala, doc. XIV. XVI (1793), 1794.

EPISTULAE VARIÆ QUAE PROCESSUM CANONICUM
DE APPARITIONIBUS SCALENSIBUS PRAECEDUNT

- 1-a. Epistula Nuntii apostolici neapolitani Simonetti, ad Cardinalem Ant. Banchieri, Secretarium Status, Romae, 13 dec. 1732 (*Arch. vat. Fondo Napoli*, vol. 185, fol. 377).

Em.mo e Rev.mo Signore

Signore Padrone Cclendissimo

Nella città di Scala poco distante da questa capitale si dicono seguiti alcuni prodigiosi effetti antecedentemente e dopo dell'orribile tremuoto de' 29 dello scorso novembre, essendovi veduti da più persone nella Sacrosanta Ostia esposta alla pubblica venerazione nella Chiesa di quelle Monache varij segni di striscie nere, di croci parimente nere, e poi di color sanguigno, e di una stella assai risplendente stimandosi, che simili apparenze per le diligenze praticate non possono attribuirsi nè alla refrazione della luce, nè ad altra cagione naturale. La relazione del successo mi viene da Mons. Vescovo di Castell'à Mare, il quale dice di esser stato co' propj occhj spettatore di molti di sudetti avvenimenti, siccome si vede nella ingionta copia di lettera. Io per altro per assicurarmi della verità del supposto prodigio ho stimato di scrivere à Mons. Vescovo di Scala, con darmi à suo tempore l'onore di comunicare la risposta a V. E., alla quale nel rappresentare intanto questa notizia nel modo stesso, che mi è stata comunicata, resto facendo umilissima riverenza.

Napoli, 13 dicembre 1732.

Di Vostra Eminenza

umilissimo divotissimo obligatissimo servo
R[aniero], Arcivescovo di Nicosia.

Sig. card. Banchieri,
Segretario di Stato (Roma)
(Con foglio)

- 1-b. Copia epistulae episcopi Stabiensis, Falcoia, ad Nuntium Simonetti, praecedenti epistulae allegata, 9 dec. 1732 (*Arch. vat. Fondo Napoli*, vol. 185, fol. 377).

Copia di lettera scritta da Mgr. Vescovo di Castellammare a Mons. Arc. Simonetti, Nunzio Ap.co in Napoli, in data 9 dicembre 1732.

Mi veggio in obbligo di rendere V. S. Ill.ma intesa d'un emergente notabile delle notizie del quale potrà far quell'uso che stimarà proprio la sua singular prudenza. Nel monastero di donne civili della città di Scala sotto

il titolo del SS.mo Salvatore, mentre ivi mi trovavo prima di questi ultimi terremoti, nell'occasione di esponersi il Venerabile nell'Ostia Sagrosanta, non solo dalle monache, ma da più sacerdoti, e secolari, anche da quel Vicario Generale, ed alcune volte anche da me, furono veduti varj segni funesti: croci nere, aste nere, parte dell'ostia in color di sangue, nuvole. Per meglio assicurarmi, e togliermi il sospetto provenissero da causa naturale, o da riflessi dell'aere, e dall'ombre di alcuni fiori, che erano intorno la sfera, à porte chiuse e coll'assistenza del confessore, con quella venerazione che dovevo feci le possibili diligenze su la stess'ora del giorno seguente per attendere li stessi riverberi della luce, feci maneggiar e muovere le candele, e variamente situarle, ne mai fu possibile a forza d'ombre, e di luce formar un segno di quelli si eran veduti. Dissi che si togliesse la ghirlanda de' fiori, e senza quella si esponesse in avvenire, e tornai nella mia diocesi; ora sono poi sopraggiunti dagli spaventati i terremoti. Questa mattina appunto che scrivo mi è arrivato un corriero, che mi reca l'avviso che i segni più spaventosi di prima seguitano tuttavia. Una lettera dice così: Seguitano a vedersi nella Sagra Ostia segni di queste volte che si è fatta l'esposizione dopo il terremoto. S'è veduta nella Sagra Ostia una croce di color sanguigno. Un'altra volta un'asta nera quant'un dito con una stella vicina assai splendida. Intese l'anima mia, che quella stella s'intendeva la nostra Gran Signora Maria, che ora per placare la Divina Giustizia per noi. Un'altra volta vidi tutta la Sagra Ostia in colore come fosse lutto, e così durò per tutta l'orazione; nel darsi la benedizione, di color sanguigno. Padre: il Signore sta sdegnato, vi è gran iniquità nel mondo, e io più d'ogn'altro li son traditora. Si seguita a sentire ogni notte una scossa di terremoto, pregate. Così una lettera, e così parimente qualch'altra. Forse il degnissimo Vescovo ne darà più distinta relazione. Qui dal medesimo sabbato del terremoto sino al giorno d'jeri s'è fatto quello che ha saputo dettarmi la mia debolezza, di prediche, comunioni generali, processioni anche di penitenza.

2-a. Epistula Nuntii ap. neapol. Simonetti ad Card. Ant. Banchieri, Secretarium Status, Romae, 16 dec. 1732 (*Arch. vat. Fondo Napoli*, vol. 185, fol. 389).

Em.mo e Rev.mo Signore

Signore Padrone Colendissimo

Mons. Vescovo di Scala, anche prima di ricevere la mia lettera, con cui Lo richiedeva à farmi relazione de' scritti prodigiosi segni veduti nel monastero di quella città, mi ha fatto giungere un pieno ragguaglio di ciò, che era occorso, per mezzo di una sua lettera, che mando in copia all'E. V. per conferma di quanto Le accennai col precedente ordinario. Unitamente a questa riceverà un'altra copia di relazione, la quale va in giro sopra un fatto similmente miracoloso, che si dice seguito nel casale della Nocella,

diocesi di Benevento, supponendosi esser stata mandata a quell' Sig. Cardinal Arcivescovo dall' arciprete del sudetto casale; con che all' E. V. profondamente m'inchino.

D. V. Em.za.

Napoli, 16 dicembre 1732.

Umilissimo devotissimo obbligatissimo servo
R[*iniero*], Arcivescovo di Nicosia.

Sig. card. Banchieri,
Segretario di Stato (Roma)
(Con copia)

2-b. Copia epistulae episcopi Scalensis et Ravellensis, Santoro, ad Nuntium Simonetti, 9 dec. 1732, praecedenti epistulae allegata (*Arch. vat. Fondo Napoli*, vol. 185, fol. 389).

Copia di lettera scritta da Mons. Vescovo di Scala e Ravello a Mons. Arciv. Simonetti, Nunzio Ap.co in Napoli, in data de' 9 dicembre 1732.

Averei prima portati a notizia di V. S. Ill.ma i segni prodigiosi, che han preceduto l'orribile flagello del terremoto, e con i quali la Divina Clemenza si è degnata avvisarci dell'ira sua se non avessi stimato doverne prima accertare pienamente con attestati, e deposizioni giuridiche e giurate, per non riferir cosa, che realmente non mi costasse. Ora che già questo h'adempito, stimo preciso mio dovere rappresentare a V. S. Ill.ma come giovedì 11 del passato settembre, come ogni giovedì ivi far si suole, l'esposizione del Venerabile nella chiesa della Santissima Concezione del Monastero del SS.mo Salvatore di questa città di Scala, apparve nella Sagrosanta Ostia un monte con una croce sopra, ambi di color fosco, e il giovedì seguente, dopo esposta, si vidde nella stessa Sagrosanta Ostia il medesimo monte con croce, ed in mezzo di questa apparve una nuvoletta lucida, che dopo qualche tempo mutossi, e si vide la croce di color sanguigno con gli stromenti della Sagra Passione, tra quali più degli altri risplendevano la scala, ed i flagelli anche sanguigni, e nell'ultimo vi comparve un globo tutto grondante di sangue, restando solo un piccolo filo bianco intorno la Sagra Ostia, nella quale ancora il giovedì seguente apparve il solito monte di color fosco con tre lucide nuvolette sopra, quasi come stelle.

Alli 6 poi del caduto novembre con i due giorni seguenti essendosi fatta in detta chiesa l'esposizione del Venerabile comparve sempre in questo il solito monte con la croce di color fosco, ed allora fu osservato non solo dalle religiose, ma dal mio Vicario Generale, da molti canonici di questa Cattedrale, dal Vescovo di Castellammare, e da me, che fatta levare una

ghirlanda di fiori di seta, che stava intorno la sfera, dubitando che avesse potuto con la sua ombra cagionare qualche apparenza, la mattina de' 21 si vidde immediatamente nell'alzarsi di essa il solito monte con croce dello istesso colore fosco, quando nelle altre esposizioni era comparso dopo qualche intervallo di tempo. La mattina di 29 dopo accaduto il terremoto avendo nella stessa chiesa fatto di nuovo esporre il Venerabile, come ancora ne' due giorni appresso, si vidde in quello da alcune religiose un asta negra con una stella e negli altri due giorni viddero le medesime la Sagra Ostia prima di un color luttuoso, e poi in fine dell'Esposizione di color sanguigno. Nell'altre esposizioni, che sinora si son fatte, non è apparso alcun segno, ma non per questo stimo, che sia lo giusto sdegno del Signore placato, mentre per ogni parte veggonsi più effetti di spavento, di dolore e pentimento, con che a V. S. Ill.ma fò divotissima riverenza.

2-c. Epistula episcopi Scalensis et Ravellensis, Santoro, ad Card. Ant. Banchieri, Secretarium Status, Romae, die 6 dec. 1732 (*Arch. vat. Fondo Vescovi*, vol. 157, fol. 337).

Epistulae a Nuntio apostolico transcriptae et Romam missae (2-b) exstat, in alia sectione archivi vaticani, textus originalis, quem episcopus Scalensis directe ad Secretarium Status miserat. Hic transcribimus tantum initium et finem epistulae, dum media pars identica sit cum epistula ad Nuntium missa.

Em.mo e Rev.mo Signore

Signore Padrone Colendissimo

L'imminenti feste del S. Natale mi dan la favorevole apertura d'umiliare a V. E. i miei profondi e inalterabili rispetti coll'agurio [*sic*] di tutte le celesti benedizioni, e di tutte le maggiori prosperità ben dovute all'alto merito di V. E., la quale supplico riverentemente degnarsi gradire colla innata sua gran benignità quest'ufficio non con quel cerimonia avvilita dall'uso, ma come parto d'un animo il più obbligato, e divoto che dar si possa a V. E., e che sospira infinitamente più le di Lei, che le proprie felicità, indirizzandone a S. D. M. i suoi più fervorosi voti.

Averei prima portato... [*sequitur media pars epistolae, identica cum textu superius n. 2 b notato*].

Onde ho stimato rappresentare tutto a V. E., alla quale umiliando le mie fervorossime [!] suppliche per l'onore de' preziosissimi suoi comandamenti, bacio con profondo inchino la S. Porpora.

Di V. E.

Scala, 6 dicembre 1732.

Umilissimo Devotissimo et Obligatissimo servo
F. A. M., Vesc. di Scala e Ravello.

3. Epistula Card. Ant. Banchieri, Secr. Status, ad Nuntium ap. neapolitanum, Simonetti, 20 dec. 1732 (*Arch. vat. Fondo Napoli*, vol. 356, fol. 433-v.).

Il Segretario di Stato
al Sig. Nunzio Rinerio Simonetti.

In virtù delle lettere a V. S. scritte da Monsignor Vescovi di Castellammare, e della Scala, si sono sentiti i prodigiosi segni, apparsi nell'Ostia Sagrosanta, esposta alla pubblica venerazione nella chiesa delle Monache della città di Scala; e secondo le circostanze e le diligenze praticate dalli medesimi Prelati, vi è fondamento di credere, che non derivino da causa naturale, ma siano chiari indizj dell'ira divina, non ancora ammorzata dopo l'ultimo orribile flagello del tremuoto. Farà ella intanto prudentemente a ricercare sull'altro fatto prodigioso, che si dice accaduto nel casale della Nocella, diocesi di Benevento, le notizie anche del Signor Cardinal Doria; ed attenderò poi che ella me le partecipi subito che le avrà ricevute. Con che resto augurandole.

Roma, 20 dicembre 1732.

4. Epistula episcopi Scalensis et Ravellensis, Santoro, ad Secretarium Status, Card. Ant. Banchieri, 12 ian. 1733 (*Arch. vat. Fondo Napoli*, vol. 356, fol. 433-v.).

Em.mo e Rev.mo Signore

Signore Padrone Colendissimo

In continuazione del raguaglio de' segni prodigiosi comparsi nella Sagra Ostia, umilio a V. E. la notizia, come venerdì 19 del caduto, verso le ore 22 nell'esposizione, che facevasi per la novena del S. Natale in ponere il sacerdote l'Ostia sacratissima nell'ostensorio, videsi in essa un globbetto bianco appoggiato sopra due nuvolette, il quale appoco appoco ingrandendosi formò una veste inconsutile a color sanguigno tutta strisciata di nero, appiedi della quale era un'asta nera, ed attraverso della Sagra Ostia vedevasi un Christo coricato come in sepoltura colla testa verso occidente, ed i piedi verso oriente, con il volto sin'al petto coperto d'un velo assai nero; appiedi teneva un'altra asta nera più picciola, e del costato usciva un raggio assai risplendente. Questa veduta durò mezz'ora in circa, ma poi si viddero uscire dall'accennata veste due mani assai più bianche delle specie sacramentali che abbracciarono il Christo, e gli levarono il velo nero dal volto, restando il medesimo a color di carne. Viddero ancora la Sagra Ostia tutta piena di nuvolette, e la metà d'essa a color fosco, finchè cominciarono le litanie della B. V., in cui cominciò a chiarirsi, ma sempre dalla man destra si osservò un'asta negra assai spaventevole, fino alla seconda stanza del Pange lingua, in cui viddesi totalmente chiarire, ne

altro finora si è osservato. Questo è quanto mi occorre di riverentemente rappresentare a V. E. in attestato delle mie più rispettose obbedienze per l'onore de' veneratissimi sui [sic] comandamenti, la continuazione de' quali e dell'alta sua protezione fervorosamente implorando, resto con profondo inchino, baciandogli gli orli della S. Porpora.

Di V. E.

Scala, 12 gennaio 1733.

Vescovo di Scala e Ravello.

ACTA SUMMARIA PROCESSUS CANONICI CIRCA APPARITIONES IN S. HOSTIA SCALAE OBSERVATAS, CUM EPISTULA EPISCOPI SCALENSIS ET RAVELLENSIS, SANTORO AD CARD. ANT. BANCHIERI, SECR. STATUS, ROMAE, 7 FEBR. 1733

1. Epistula episcopi Santoro, 7 febr. 1733 (*Arch. vat.* Fondo *Napoli*, vol. 159, fol. 91).

Em.mo e Rev.mo Signore

Signore Padrone Colendissimo

In esecuzione degli alti comandamenti di Nostro Signore, che V. Em. si è degnata benignamente significarmi colla sua di 24 del passato hò l'onore d'accluderle in questa mia riverentissima il ristretto del Processetto fabricato da me, colle deposizioni di tutti coloro, che si sono trovati ad ammirare li segni prodigiosi comparsi nella Sagra Ostia in diverse esposizioni fatte nel mese di settembre, per tutto novembre del passato anno nella picciola chiesa del monistero del SS.mo Salvatore di questa città di Scala, la quale non eccede, e quasi meno della grandezza di una delle cappelle del Palazzo di cotesti Signori Rospigliosi, e d'alcuni di questi segni ancor io sono stato spettatore nello stesso giorno, in cui v'intervenne il Vescovo di Castell'à Mare, à chi per non dar soggezione mi fermai sotto la porta d'essa chiesa, da dove chiaramente vidi una croce fosca in detta Sagra Ostia: Et in quanto poi alli segni veduti nel dì 19 dicembre, ne ho fatto fare come V. Em. si degnerà osservare, anche un ristretto degli attestati, e relazioni, che fanno alcune Religiose che si ritrovavano nell'angusta grata del coro di esso Monistero ad orare, non avendo stimato in sin ora prenderne giudiziale informo, trà per essere stati pochi gl'astanti, e trà perchè le figure de' segni veduti sono varij in questa volta, siccome si legge da sudetti attestati che originalmente conservo, et à tenore de' quali io ebbi l'onore di rappresentarli a V. Em. Quindi ho giudicato di far descrivere quei segni che contestemente riferiscono aver veduto.

Con tale congiuntura umilío a V. Em. la mia ubbidienza e le più fervorose mie suppliche implorando col suo Patrocinio dal clementissimo animo

di Nostro Signore l'Apostolica sua Benedizione per me, e per tutto questo mio piccolo gregge, e specialmente per le Religiose dell'accennato Monistero; nelle quali accerto riverentemente à V. Em. che può francamente assicurare Sua Santità, che regna la più perfetta osservanza regolare et il vero spirito del Signore, à chi non cesso di far raccomandare dalle medesime secondo i miei oblihi la di lui SS.ma Persona, et ambizioso sempre più de' preggiatissimi onori de' suoi veneratissimi comandamenti resto con profondo inchino baciandole l'orlo della Sagra Porpora.

Di V. Em.za.

Scala, li 7 febraro 1733.

Umilissimo devotissimo et obbligatissimo
Ant. M., Vescovo di Scala e Ravello.

2. Acta summaria Processus canonici (*Arch. vat. Fondo Napoli*, vol. 159, fol. 91-99).

Breve notamento

*di quel che costa nel Processo fatto circa li segni prodigiosi
apparsi nella Sagrosant'Ostia di Scala*

Fol. 1. — Istanza del Prom.[otore] Fiscale che si prenda informazione e decreto à 3 dicembre 1732.

Eodem folio a tergo. — L'arcidiacono della Cattedrale, e Vicario Generale D. Emmanuele D'Afflitto esaminato coram Ill.mo Vescovo col giuramento ad Sancta Dei Evangelia, come si è con tutti gli altri praticato, depone ch'in un giovedì del passato mese di settembre, non ricordandosi precisamente a quanti fusse, stando presente nella chiesa della SS.ma Concezione del Venerabile Monistero del SS.mo Salvatore di detta città di Scala all'Esposizione del SS.mo Sacramento: in essa facevasi visibile nella Sagrosanta Ostia come una colonna di color bianco, che totalmente ben non poteva discernere, ma gli pareva anche il cristallo della sfera del suo luogo sollevato, e terminata la funzione gli s'accostò il Primicerio di detta Cattedrale D. Antonio Campanile, e gli domandò se avesse osservato in detta Sagra Ostia cos'alcuno; onde comprese che non fosse suo travedimento, mentre il detto Primicerio si trovava in luogo molto distante dall'altare, che non stava esso Arcidiacono, e detto Primicerio gli disse aver veduto lo stesso; dice in oltre che a 6 del mese di novembre facendosi l'Esposizione per un triduo in detta chiesa, assistendo esso con molti altri canonici e preti, gli parve di vedere una croce formata di color nero in detta Ostia Sagrosanta sopra un monte di color fosco; e per accertarsene dimandò al prete D. Vincenzo Mannarini, che con maggior attenzione aveva osservato,

e questo gli confermò lo stesso, anzi nelli due giorni seguenti non solamente dice aver osservata la sudetta croce sopra il monte, ma parimente come la veste inconsuete appesa in mezzo alla croce, e che si vide sino a che si fece la benedizione agl'astanti. E depone ancora che nella mattina di un altro giorno di detto mese, ch'egli si suppone essere de 22 novembre, esponendosi il Venerabile senza la solita ghiarlanda, immediatamente alzato sul baldacchino vidde un monte di color nero, e sopra piantata una croce anche nera.

Fol. 2. — Il Primicerio della stessa Cattedrale, D. Antonio Campanile, depone che in un giovedì che non si ricorda à quanti del mese di settembre; stanto esposto il Venerabile nella sudetta chiesa delle Monache del SS.mo Salvator dopo mezzo giorno gli parve vedere una colonna bianca in mezzo all'Ostia Sagrosanta, et il cristallo quasi elevato, e dice quanto di sopra ha detto l'Arcidiacono. E nel passato mese di novembre essendovi in detta chiesa esposto più volte il Venerabile, non ricordandosi li precisi giorni, per quattro volte osservò distintamente nella Sagra Ostia una croce di color fosco appoggiata sopra di un monte dello stesso colore, et un'altra volta v'osservò come una veste, o più tosto un busto appeso a detta croce senza poter discernere distintamente que che si fusse per la venerazione e la distanza.

A tergo. — L'Arciprete della Cattedrale, D. Niccolò Sorrentino, depone ch'assistendo all'esposizione del Venerabile fatta in alcuni giorni del mese di novembre nella chiesa sudetta del monistero del SS.mo Salvatore di detta città; in alcuni di essi giorni di novembre, non ricordandosi precisamente a quanti di detto mese, vide chiaramente una croce à traverso della Sagra Ostia, et era di color fosco, et un'altra volta una novoletta bianchissima da presso alla medesima croce senza poter distinguere bene che fusse, perchè la vista per l'età avanzata gli vacilla.

Fol. 3. — Il canonico D. Pietro Romano di detta Cattedrale depone come facendo esso l'esposizione del Venerabile nella chiesa delle Monache del Salvatore nel mese di settembre passato, non ricordandosi li giorni precisamente: vidde nella Sagra Ostia un monticello con una croce sopra con alcune novollette intorno di color bianco, e dubitando di travedere mutò più volte luogo, e sino ad uscir di chiesa, e poi rientrare, e sempre osservò da ogni parte lo stesso, e da quel tempo per sino li 27 novembre essendosi fatta più volte l'esposizione del Venerabile in detta chiesa da lui, dice che sempre ha osservato qualche segno, come di croce sopra un monte, d'asta, o colonna e globetto di nuvole.

Fol. 4. — Il Tesoriero D. Pietro Falcone di essa Cattedrale depone che nell'esposizione del Venerabile fatta come sopra à 7 et ad 8 di novembre passato osservò nella Sagra Ostia nel primo giorno un monticello con

una croce sopra di color fosco, ma non con tanta distinzione con quanta l'osservò il giorno seguente 8 di detto mese, che chiaramente la vidde sin à tanto che il Sacerdote fatta la benedizione depose il Venerabile.

A tergo (fol. 4). — D' Alfonso di Liguoro, sacerdote missionario cavaliere napoletano depone che trovandosi presente all'esposizione del Venerabile fatta nei detti giorni de' 7 et 8 del mese di novembre, e specialmente nel giorno di sabato osservò nell'Ostia Sagrosanta una croce di color fosco, e gli parve poi di vedere una nuvoletta come stella più bianca delle specie sacramentali che stava à canto à detta croce di color fosco.

Fol. 5. — D. Giovanni Batt. di Donato, sacerdote missionario della diocesi di Cosenza, depone che trovandosi presente all'accennata esposizione del Venerabile del giorno 8 di novembre passato osservò nella Sagrosanta Ostia: prima gli parve vedere un globetto, come monte, e poi come appunto suol dipingersi la veste inconsueta di Cristo Signor Nostro, e nel fine gli parve vedere una croce dritta di color nero, e fu l'unico giorno in cui si trovò in detta chiesa.

Suor Maria Angela del Cielo, Superiora di detto monastero, depone che in un giovedì del mese di settembre passato, facendosi l'esposizione del Venerabile come è solito nella loro chiesa dopo Vespro, non ricordandosi precisamente a quanti di detto mese, ritrovandosi con alcune poche Sorelle nella grata del Coro, che per essere piccola non è capace di tutte nell'istesso tempo, vidde nella Sagrosanta Ostia nella parte inferiore tre nuvolette con un'asta sopra appoggiata, che giugneva alla sommità d'essa Sagrosanta Ostia, et in mezzo di detta asta un globetto assai lucido, e poi una croce di color sanguigno et indi li parve che la stessa Ostia divenisse di detto colore. Nel passato mese novembre, gli parve alli 7, essendosi fatta l'accennata esposizione dice aver visto formarsi sul piano un montetto sopra cui era una croce di color fosco, e così ha osservato nelli seguenti giorni, che si fece detta esposizione, anzi nel giorno 22 di detto mese essendovi tolta la solita ghirlanda di fiori artificiali dalla sfera, subito che si pose l'ostensorio sopra el baldacchino osservai la detta croce sopra un montetto et una nuvoletta lucidissima e così sentì dalle altre religiose.

Fol. 5 (sin'a tergo). — Suor Maria Colomba delle S. Piaghe, Vicaria del detto monistero, depone che nelli principij del mese di settembre, non ricordandosi a quanti di detto mese, essendo di giovedì nell'esposizione del Venerabile fatta in detta chiesa osservò lo stesso di sopra, e di più li parve vedere sopra la croce un crocifisso assai risplendente, e con un asta e da detti globbi li parve vedere tutti l'istromenti della passione del Signore et in fine la Sagrosanta Ostia tutta grondante di sangue. Nel mese poi di novembre, non ricordandosi a quanti, dice aver veduto nella Sagrosanta Ostia esposta un montetto nero, e sopra una croce di color sanguigno che occupò per lungo e traverso tutta la Sagra Ostia; e così per giorni appresso

v'ha osservato dopo esposto il Venerabile formarsi pian piano un montetto lucido, e poi nero, e sopra una croce nera, et in un altro giorno di novembre prima del terremoto avevai osservato la croce sudetta sopra il montetto et in mezzo una lucidissima stella di smisurata bellezza; dice di più che la mattina de 29 novembre dopo accaduto il terremoto fattasi l'esposizione del Venerabile osservò tutt'atterrita un asta nera dalla destra, e dalla sinistra una stella lucida, e che nel dopo vespro di detto di essendo esposto il Signore v'osservò l'Ostia di color di lutto, e che sempre vi ha poi osservato qualche segno.

Fol. 6. — Suor Maria Giuseppa della Croce dice aver osservato nella esposizione fatta in un giovedì del mese di settembre una croce e l'Ostia stillante di sangue, e nell'altre esposizioni fatte nel mese di novembre un monte e sopra di esso una croce di color di sangue.

A d. fol. 6. — Suor Maria Caterina del S. Bambino depone aver veduto lo stesso nel mese di settembre: e nelli giorni di novembre vi vidde ancora di più della croce come un busto, e ne domandò alla Superiora se fusse Ecce Homo in faccia della croce che si vedeva nella Sagrosanta Ostia, e li rispose di no.

Suor Maria Serafina del Paradiso depone che nelli 12 di settembre di giorno di giovedì vidde un montetto e sopra come una croce, e dopo li parve l'Ostia di color sanguigno, e che nell'altre esposizioni fatte nel mese di novembre v'osservò l'istesso montetto e sopra una croce, e così nel giorno di venerdì, e come un busto del SS.mo Salvatore; e poi nel giorno della Presentazione della B. Vergine senza ghirlanda all'ostensorio subito esposto vide il monte colla croce sudetta et un certo lucido in mezzo.

Fol. 7. — Suor Maria Michele della Vittoria depone che nelle esposizioni fatte nel passato mese di settembre e seguenti, non ricordandosi i giorni precisi, ha osservato nella Sagra Ostia un'asta, e nel mese poi di novembre un montetto, e sopra una croce di color rosso, e che essendosi mossa del luogo dove stava sempre ha veduto detta croce piantata sopra un montetto e che nel giorno di 29 novembre e ne' seguenti li parve vedere l'Ostia oscura, e nel darsi la benedizione dal Sacerdote colla Sagra Ostia si vide così rossa che gli dava stupore.

Fol. 8. — Suor Maria Raffaele della Carità dice che in diverse volte che s'è fatta l'esposizione del Venerabile dal mese di settembre sino a 29 novembre sempre hà veduto nella Sagrosanta Ostia un montetto e sopra un'asta, et altre volte una croce e che mutando luogo sempre vidde lo stesso.

A tergo. — Suor Maria Cherubina della Verità depone che nel giorno di giovedì 11 settembre passato, facendosi la solita esposizione del Venerabile nella loro chiesa vidde una croce et asta nella Sagra Ostia, e poi

tutta di color sanguigno, e che nel giorno di venerdì del mese di novembre osservò la croce nera sopra un monte.

Fol. 9. — Suor Maria Maddalena del S. Sepolcro dice che agli 11 settembre vide nella Sagrosanta Ostia un'asta larga un dito, ma non potè guardarla bene dal luogo dove stava parendoli adombrata, e poi gli parve di color sanguigno tutta l'Ostia che stiede ad osservare bene, e che da quel tempo sino al giovedì 7 di novembre, sempre ha veduto qualche segno, et in esso giovedì o venerdì di novembre, che non si ricorda bene, vide elevarsi un montetto nero nella Sagra Ostia, e per non distrarsi dall'orazione si levò dalla gelosia del coro, e se n'entrò e che in fine essendo ritrovata a cantare le litanie vi trovò sopra el montetto un crocifisso, e così pure intese dall'altre.

Fol. 10. — Suor Maria Gabriele dell'Umiltà depone come ne' principii del mese di settembre trovandosi all'esposizione sudetta vide nella Sagra Ostia tre globetti lucidi, et un'asta come croce in mezzo, e poi tutta insanguinata. E nella mattina poi di 22 novembre, che pure si trovò all'esposizione, vide nella Sagra Ostia alzandosi sopra il baldacchino un montetto con una croce di color fosco et una cosa lucida.

A tergo folio 10. — Suor Maria Teresa del SS.mo Salvatore depone che in una volta, che s'espose il Venerabile, non ricordandosi quando, aver veduto nella Sagra Ostia molte scintille come stelle, e poi con una riga anche spruzzata di sangue. Et un'altra volta li parve vedere una croce di color nero in mezzo della Sagra Ostia, che pareve esser fuori della sfera.

Fol. 11. — Suor Maria Cristina del Sacro Calvario dice che nel mese di settembre vide nella Sagra Ostia una croce; e poi un'asta sola con un montetto, e che in fine essa Ostia Sagra li parve tutta di color sanguigno; e questa croce sopra un montetto dice averla osservata nell'esposizioni fatte nel mese di novembre e che nel mezzo di essa vi era una cosa di color fosco. Nel giorno poi della Presentazione della Beatissima Vergine, essendosi esposto il Venerabile senza ghirlanda alla sfera, subito comparve nell'Ostia Sagra un triplicato montetto con una croce nera sopra, e da un lato un globbo assai bello e risplendente, sino che il sacerdote diede la benedizione.

Fol. 11 a tergo. — Suor Maria Felice delli SS. Chiodi dice che dal mese di settembre sino a 29 novembre passato, essendo intervenuta alla esposizione del Venerabile aver osservato una volta nella Sagra Ostia una asta, un'altra volta un monte con una croce nera sopra, come fu nel giorno della Presentazione.

Fol. 12. — Suor Maria Rosa delle Sante Spine dice due volte aver veduto segni nella Sagra Ostia, nel mese di settembre la vidde tutta insanguinata, et un'altra volta che non si ricorda quando vidde una croce.

Fol. 12 a tergo. — Suor María Illuminata del Sacro Cenacolo dice che una volta di giovedì, che non ricordandosi quando da settembre in dicembre, vide nella Sagra Ostia un'asta alta, quanto essa Ostia, et in mezzo un globbo, che pareva grondasse sangue, ma poi non la guardò più, et in altra volta osservò una croce.

Fol. 12. — Suor María Celeste del Santo Deserto dice che dal mese di settembre in dicembre hà veduto nella Sagra Ostia più segni, non ricordandosi espressamente i giorni, in una volta osservò una croce in un monte di color fosco, et un'altra volta certa nuvoletta, e l'Ostia grondante sangue.

Fol. 13. — Suor María Evangelista di Gesù dice aver osservato nella Sagra Ostia una croce sopra un monte, non ricordandosi il proprio giorno.

Fol. 13 a tergo. — Suor María Deodata del Santo Presepio dice, non ricordandosi il giorno preciso cui vidde nella Sagra Ostia esposta un montetto, et una croce, et un'altra volta tre stelle lucidissime. Nel giorno della Presentazione della Beatissima Vergine vidde un montetto con una cosa rilucente.

Fol. 14. — Suor María Fedele dello Spirito Santo dice una volta aver veduto nella Sagra Ostia, esposta nella loro chiesa, un monticello, e sopra esso una croce di color fosco.

Fol. 15. — Monsignor Falcoia, Vescoyo di Castell'a Mare, testimifica che ritrovandosi in Scala per godere il beneficio dell'aere avendo inteso la apparizione de' sudetti segni per osservarne volle trovarsi presente in una di dette esposizioni, che si facevano in detta chiesa e tanto esso, che tutti che assistevano osservò una croce ben formata di color fosco con la traversa proporzionata che non toccava li lati nel mese di novembre.

Fol. 16. — Il sacerdote D. Virgilio Martosei, famigliare di detto Monsignor Falcoia, testimifica che ritrovandosi in Scala con detto Prelato intervenendo all'esposizione del Venerabile in giorno di venerdì fra l'ottava de' morti del passato novembre osservò nella Sagra Ostia una croce larga mezzo deto di color fosco e che nell'altro giorno vi osservò una nuvoletta chiara e lucida.

Il sacerdote D. Vincenzo Mannarini della diocesi di Rossano testimifica che trovandosi in Scala nel passato mese di novembre, nelli giorni di giovedì 7 e venerdì 8, e essendo esposto il Venerabile nella chiesa sudetta vidde et osservò bene che nella Sagra Ostia appariva una croce sopra un montetto di color fosco, e nel giorno 21 della Presentazione della Beatissima Vergine vidde l'istessa croce e da presso una stella lucida, e risplendente.

D. Silvestro Tosques, giudice della Gran Corte della Vicaria di Napoli, et Amministratore Generale delle Regie Tratte nel Regno, trovandosi

in Scala in detta chiesa delle monache testimonia che nel giorno 6 di novembre e 7 detto essendosi esposto il Venerabile mentre orava vidde elevarsi nell'inferior parte della Sagra Ostia un montetto, et sopra di esso una ben formata croce di color fosco, et appresso una veste come la inconsueta di Nostro Signor Gesù Cristo, e nel dì 21 novembre osservò anche detta croce, e gli parve vedere una lucidissima e scintillante stella da presso alla croce.

Indi in esecuzione dell'ordine dato da Monsignor Vescovo a tutte le religiose di detto monistero di non manifestare à chi che sia altra persona qualunque segno prodigioso che vedessero in avvenire nella Sagra Ostia, nè tampoco palesare altra cosa straordinaria ch'il Signore loro manifestasse, ma che prima dovessero a lui riferirlo per risolvere ciò che sarebbe stimato opportuno.

Nel dì 20 dicembre passato riferirno in alcuni loro attestati li seguenti segni:

Suor Maria Angiola del Cielo, Superiora, attesta come essendosi esposto il Venerabile nel dì 19 dicembre nella loro chiesa nella Novena del Santo Natale vide nella parte inferiore dell'Ostia Sagrosanta tre nuvolette bianche, e sopra un'asta di color fosco et una veste di color sanguigno.

Suor Maria Colomba della S. Piaghe, Vicaria, attesta che nel giorno de' 19 di dicembre à 22 ore mentre si faceva l'esposizione del Venerabile vidde nella Sagrosanta Ostia un globetto sopra due nuvole che formava un monte, sopra lo quale un'asta nera, et una veste di color sanguigno. Riferisce ancora aver veduto un Gesù Cristo coricato per lungo coperto come avesse un velo nero; e per tutta la Sagra Ostia di color fosco come s'era mantenuto sino alla Litania della Beatissima Vergine rimanendo l'asta nera.

Suor Maria Michele della Vittoria riferisce lo stesso di sopra.

Suor Maria Maddalena del S. Sepolcro riferisce lo stesso, e che meglio l'osservò quando si fece mettere per ordine della Madre Superiora un lume avanti la sfera.

Suor Maria Cristina del Santo Calvario riferisce aver veduti li stessi globi, asta e veste, anche dopo che dal sacerdote si pose un'altra candela avanti alla sfera. Et è quanto appare dal Processetto, e dagli attestati.

Scala, 7 Febbrao 1733.

EDUARD HOSP

DOKUMENTE ÜBER DIE ANERKENNUNG
DES P. PASSERAT ALS GENERALVIKAR C. SS. R.

SUMMARIA DOCUMENTORUM DESCRIPTIO

Cl. Auctor praesentat fasciculum actorum, conservatum in archivo Ministerii Internorum, Vindobonae (Wien), sectio «*Polizei-Hofstelle*» (i.e. summus magistratus, qui securitati publicae praecerat, immediate Imperatori subiectus); in quo in unum collecta sunt acta publicae securitatis circa P. Passerat, qui gubernio imperiali ostentatus fuit tamquam Vicarius Generalis Congregationis et Superior communitatis Vindobonensis.

Mortuo etenim S. Clemente M. Hofbauer (15 martii 1820), Vindobonae aderant multi sacerdotes, Universitatis studentes, aliique eius discipuli qui desiderabant in Congregationem introire; sed unus tantum sacerdos Redemptorista, P. Stark, qui propter characterem mitem et benevolum minus aptus apparebat ad officium Superioris, eo praecipue momento quo negotium introductionis Congregationis in statibus austriacis resolvendum erat, et familia religiosa ex novo condenda.

Itaque Superior Congregatorum extra Austriam, P. Passerat, a P. Generali Mansionem in locum defuncti Vicarii Generalis suffectus est (30 maii 1820), sed die 30 oct. tantum Vindobonam advenit. Interim die 19 aprilis, Franciscus I Imperator Congregationem in suis statibus admisit, et sic die 1 augusti in aedibus Fratrum Minorum ad S. Hieronymum noviciatus apertus est, domus enim nostra ad Scalas marianas nondum habitabilis erat, propter labores accomodationis necessarios.

Vix P. Passerat Vindobonae aderat, cum P. Stark et sacerdos novicius Madlener, qui magna gaudebat existimatione, episcopo auxiliari Vindobonensi Paulo Steindl (Archiepiscopus enim, comes de Hohenwart, die 30 iunii vita functus est) exposuerunt, desiderium esse communitatis habere Superiorem Patrem Passerat. Episcopus auxiliarius propter amicitiam cum defuncto sancto Clemente hoc desiderium Imperatori litteris suis diei 10 nov. 1820 pandebat. Stark quoque et Madlener, nomine ceterorum, supplicationem Imperatori praesentabant, die 12 nov., qua idem desiderium exponebant. Series documentorum hac supplicatione aperitur (n. 1).

Imperator, uti tunc in omnibus statibus plus minusve moris erat, ope magistratum securitati publicae praepositorum, indagationes accuratas fieri iussit circa vitam et indolem P. Passerat, unde cumulus actorum excitatus est, qui ex una parte demonstrat quo modo his temporibus publica potestas in omnia sese ingerebat, ex altera parte figura et praestantia moralis P. Passerat ex improvise in lucem ponitur.

Ex Imperatoris praecepto summus Imperii Cancellarius, comes de Saurau, Ministro securitati publicae praeposito, comiti Sedlnitzky, investigationes circa Patrem Passerat demandavit (n. 2).

Minister securitatis publicae eodem die has investigationes subdelegavit Directori publicae securitatis urbis Vindobonae, Siber, et Praesidi gubernii regni lombardo-veneti Mediolani (Milano), comiti Strassoldo; huic ultimo, quia vicinae erant regiones helveticae, in quibus P. Passerat ministerium suum exercuit (numeri 3 et 4).

Sequuntur primae relationes Directoris publicae securitatis Vindobonensis (nn. 5-6), ut facile comprehenditur, non in omnibus perfectae, nec accuratae, et relatio quaedam anonyma (n. 7), de individuo in Congregatione assumpto, quae tamen veritati non respondet.

Minister securitatis Sedlnitzky, iterum insistit, ut a Praeside securitatis Vindobonensi et a Praeside gubernii mediolanensi relationes magis accuratas accipiat (nn. 8-9).

Prima relatio mediolanensis revera non est favorabilis (n. 10) et provocat alteram intimationem Ministri Sedlnitzky (n. 11), cui respondet scriptum (n. 13), quod relationem magis favorabilem praestat.

Eodem tempore Minister Sedlnitzky, nondum contentus de relationibus acceptis, scripsit Gubernatori supremo tirolensi, comiti Chotek (n. 12), invitans eum ut relationes de P. Passerat procuraret. Is remittit Ministro duas relationes magni valoris et summae laudis (n. 15). Sed Sedlnitzky ulterius urget ampliores notitias (n. 16), quas, praecisas et propitias, Gubernator transmittit (nn. 17 et 19). Insuper, idem comes Chotek a Capitano circulari (« Kreishauptmann ») regionis Vorarlberg, ut vicinissimo Helvetiae, alias notitias exquirat, quas ille revera obtinere potest et quidem in favorem P. Passerat, specialiter relationem Cancellarii episcopalis Curiae Friburgensis (Fribourg) (nn. 20-a, 20-b).

Dum haec agebantur, Minister Sedlnitzky iterum Praesidem securitatis publicae Vindobonensem adiit (n. 14), ut novas notitias procuraret, quae post mensem praesentantur (n. 18), nec dissonae ceteris in favorem Patris Vicarii Generalis vertentibus.

Demum advenit alia relatio iterum propitia, a Capitano circulari Vorarlbergensi procurata (n. 21) a viro, magistratui Friburgensi adscripto.

Sic tandem etiam Minister Sedlnitzky dubia sua deponit, et, die 10 febr. 1822, undecim menses post primos passus, relationem finalem officii sui, publicae securitati praepositi, Imperatori praesentare potuit (n. 22), in qua relationes ad se missas breviter repetens, adiungit iudicium propitium Consilarii aulici Lorenz, sacerdotis, et concludit: Imperatori consulendum esse ut Patrem Passerat, utpote omni laude dignum, in statibus austriacis admittat et uti Superiorem Congregationis approbaret.

Plicus actorum finem habet sententia Baronis de Stifft, medici personalis Imperatoris, personae quae in actiones et decisiones Francisci I maxime influxit, et qui per multos annos amicus et fautor eximius s. Clementis fuit: hic relationem conclusivam Imperatori praesentavit, plenam laudis de Congregatione et de novo Superiore P. Passerat (n. 23). Medicus aulicus hanc sententiam aperuit Imperatori die 3 maii 1822, et iam die sequenti Franciscus I ordinationem imperialem edidit (n. 24), cum qua totum negotium desideratum exitum invenit.

Haec series documentorum sub vario respectu pretii digna est; persona et actiones P. Passerat, ope investigationum publicae securitatis ab summo ma-

gistratu peractarum, in plena luce ponuntur; fama et aestimatio qua nascens Congregatio Vindobonae gaudebat, evincuntur; demum totus actorum cursus pretiosus esse videtur ad illustrandum modum, his temporibus apud gubernia usitatum, res ecclesiasticas quoque non sine interventu auctoritatis, imo, securitatis publicae, resolvendi.

L.

Nach dem Tode des hl. Klemens Maria Hofbauer ernannte P. General Nikolaus Mansionne am 30. Mai 1820 den P. Josef Konstantin Passerat zum Generalvikar der transalpinen Kongregation (1). Am 25. Juli erklärte sich P. Passerat brieflich zur Annahme des Amtes bereit. Da er aber in der Schweiz und auf dem Bischenberg (Elsass) verschiedene Angelegenheiten ordnen musste, konnte er erst am 20. Oktober 1820 in Wien eintreffen. Um aber in Österreich wirken zu können, musste er zuerst von der österreichischen Regierung anerkannt werden.

Am 26. Oktober teilten die Patres Stark und Madlener dem Wiener Weihbischof Paul Steindl mit, dass sie P. Passerat als Oberen haben möchten (2). In einem Schreiben an den Kaiser vom 10. November 1820 schilderte der Weihbischof seine Bemühungen um die Einführung der Kongregation nach dem Tode des P. Hofbauer. Es lasse sich viel Gutes erwarten, nur müssten die jungen Leute einen « gutgesinnten, erfahrenen und gelehrten Vorsteher erhalten ». Er könne keinen vorschlagen, aber die Kongregationsmitglieder wünschten « einen gewissen P. Passerat », der unlängst aus der Schweiz in Wien angekommen sei und nach dem Tode des P. Hofbauer General-Vikar des Ordens geworden sei (3).

Zwei Tage später richteten die Patres Stark und Madlener ein Gesuch an den Kaiser Franz I. (4).

I.

Gesuch der Patres Stark und Madlener an Kaiser Franz I.

12. November 1820.

Eure Majestät.

Wir Unterzeichnete bitten, der Kongregation einen mit den Statuten und dem Geist derselben genau bekannten, im geistlichen Leben erfahrenen Veteranen in der Person des P. Josef Konstantin Passerat zu ihrem Vorsteher und Leiter zu geben und

da er von ausländischer Herkunft und zwar von Jeanville in der Champagne gebürtig ist, demselben, damit er zum Geschäft dieser Oberleitung geeignet wird, die allerhöchste Gnade der Nationalisierung huldreichst angedeihen zu lassen.

Die Gründe sind hauptsächlich die:

1) Dass die Festigkeit der inneren Leitung sowohl als des Vertrauens von Seite des Publikums zur Kongregation gehegt wird, ganz vorzüglich auf die Gegenwart eines Vorstehers von reiferem Alter und gründlicher

Erfahrung beruhe, womit auch der vom hochseligen Fürsterzbischof geäußerte Wunsch und die Ansichten bewährter Männer unter der hiesigen Geistlichkeit übereinstimmen.

2) Dass der genannte P. Passerat den Forderungen, die an einen Vorsteher der Art gemacht werden, vollkommen entspreche, welches, abgesehen von seinen trefflichen persönlichen Eigenschaften, die ihm überall so wie auch hier selbst schon das allgemeine Zutrauen erwarben, schon daraus allein hinlänglich erhellen dürfte, dass er seit 20 Jahren schon Ordensmitglied ist, dem Redemptoristenhaus Valsainte seit langer Zeit als Rektor vorsteht und nach dem Tode des P. Klemens Hofbauer die von letzterem bekleidete Würde eines Generalvikars des Ordens ganz mit den gleichen Vollmachten und Gerechtsamen erhalten hat. Da derselbe dermalen zu einem freundschaftlichen Besuch hierher gekommen ist und es ihm hierorts so wohl gefällt, dass er hier zu bleiben bereit und willig sich findet, so hängt dieser der Kongregation höchst gedeihliche Entschluss nur davon ab, dass ihm die allerhöchste Erlaubnis dazu huldvoll erteilt würde.

Diese Bitte ist es, welche die untertänigst Gefertigten mit den Äusserungen des innigsten Dankes für die überaus grossen Wohltaten, die Euere Majestät mit Vaterhuld der Kongregation zuteil werden liessen, am Fuss des Thrones niederlegen.

P. MARTIN STARK, P. JOHANNES MADLENER

Der Kaiser verlangte nun vom Weihbischof, der damals infolge des Todes des Erzbischofs Hohenwart zugleich Kapitelvikar war, Auskunft über P. Passerat. Am 7. Dezember nahm Steindl in Gegenwart des Kanzleidirektors August Turzan und des P. Madlener mit P. Passerat ein Protokoll auf (5). Er verlangte Mitteilungen über Leben, Studien und Stellung. P. Passerat wies das Original seiner Ernennungsurkunde vor.

Am 20. Dezember berichtete der Weihbischof dem Kaiser über die Ergebnisse seiner Erhebungen (6).

Aber schon sofort auf die Eingabe der Patres Stark und Madlener hin verlangte Kaiser Franz nicht, bloss vom Weihbischof, sondern auch von seinem Polizeiminister Sedlnitzky Auskünfte über P. Passerat. Nun begann die Polizei ihre gründlichen Untersuchungen. Die Akten dieser Erhebungen werden hier mitgeteilt (7).

2.

Graf Franz Saurau, Oberster Kanzler, an Polizeiminister Graf Sedlnitzky.

20. November 1820.

Seine Majestät wünschen über das beifolgende Gesuch in Betreff des P. Passerat die Auskunft zu erhalten, ob ihm zu willfahren sei und wie er beschaffen sei.

3.

Sedlnitzky an Hofrat und Polizei-Oberdirektor Siber von Wien.

30. Dezember 1820.

Seit dem Tode des Priesters Hofbauer ist die mit Bewilligung Seiner Majestät bestehende geistliche Kongregation ihres Vorstehers beraubt. Da es sich darum handelt, dieser Kongregation einen neuen Vorsteher in der Person des seit kurzem aus der Schweiz hier eingetroffenen mit der Würde eines Generalvikars dieses Ordens bekleideten französischen Ordenspriesters Josef Konstantin Passerat zu geben, so liegt mir ganz vorzüglich daran, seine Individualität, seinen moralischen Charakter, seine religiösen und politischen Gesinnungen und Neigungen, sein während des hiesigen Aufenthaltes beobachtetes Betragen und die Bemerkungen, zu denen er beim hiesigen Publikum Anlass gegeben haben dürfte, aus ganz verlässlichen Quellen kennen zu lernen. Ich ersuche daher im engsten Dienstvertrauen, die zusagenden vertraulichen Erkundigungen über diesen Priester einziehen und mir den Erfolg davon mit der Bemerkung mitteilen zu wollen, ob derselbe nach Ihrem Gutachten und nach der Meinung ganz verlässlicher und kompetenter Gewährsmänner alle jene Eigenschaften besitze, dass ihm mit aller Beruhigung für das Interesse der Religion und des Staates die Stelle des Vorstehers und Leiters dieser geistlichen Kongregation anvertraut werden kann.

4.

Sedlnitzky an den Gubernial-Präsidenten Graf Strassoldo in Mailand.

30. Dezember 1820.

[Zuerst wie vorher; dann folgt]

Passerat ist aus Jeanville in der Champagne gebürtig und vor kurzem in Wien eingetroffen. Forschen Sie besonders nach Aufklärung über den Ruf, welchen er in dem benachbarten schweizerischen Kanton Wallis zurückgelassen hat.

5.

Polizeibericht von Siber an Sedlnitzky.

19. Jänner 1821.

Es ist eine schwere Aufgabe, über den vor kurzem hier erschienenen Priester Passerat etwas Bestimmtes in Rücksicht auf seine Individualität, seinen moralischen Charakter, seine religiösen und politischen Gesinnungen mit Grund sagen zu können, da dieser Mann in sich zurückgezogen lebt, sich nur mit der inneren Einrichtung und Bildung der angehenden Ordensmitglieder beschäftigt. So viel man bemerken konnte, hat er ein unfreundliches Äusseres, ist im Gespräch sehr bescheiden und scheint von

frommem Eifer für die Zwecke seines Ordens ganz beseelt zu sein. Doch kennt der Unterzeichnete den Generalvikar seit langer Zeit aus Zeitschriften, aus welchen er Manches zur Absicht dienende darstellt.

Passerat erschien 1811 zu Freiburg in der Schweiz, gab sich den Titel « Rektor der Kongregation des allerheiligsten Erlösers », wandte sich bittschriftlich an den Kleinen Rat, um die Erlaubnis zu erhalten, mit sieben oder acht Mitbrüdern einige Monate auf katholischem Boden verweilen zu dürfen, da er willens wäre, seine Anstalt nach der Krim zu verlegen. Man hielt diesen französischen Geistlichen für ein Surrogat der Jesuiten, und die Regierung willigte auf drei Monate in ihr Begehren. In Balterswyl fand Passerat für sich und die Seinen eine Freistätte. Indessen, da dieser Landsitz, der sie aufnahm, baufällig war, so bat er neuerdings um Verlängerung, um den herannahenden Winter in der Stadt Freiburg zubringen zu können. Passerats Begehren wurde bis zum 1. Mai 1812 gestattet. Er mietete ein Haus in der unteren Stadt, bezog es mit seinen Mitbrüdern, nahm im Geheimen Novizen auf, und seine Predigten voll schwärmerischer Salbung verschafften ihm Anhänger und Beschützer. An die Krim wurde nun nicht mehr gedacht.

In der Folge meldete sich P. Passerat wieder, um seinen Aufenthalt und die schon begründete Anstalt fortsetzen zu dürfen. Er erhielt eine Frist von drei Monaten, doch sollte er sich in der Zwischenzeit von der französischen Botschaft die Erlaubnis verschaffen, mit seinen Mitbrüdern die Schweiz bewohnen zu können. Diesem Befehl hat Passerat nie Genüge geleistet, sondern bestrebte sich, sich neue Gönner und Beschützer zu verschaffen. In dieser Absicht predigte er allenthalben in der Stadt und auf dem Land, wodurch er sich die Gunst des Diözesanbischofs Maximus Guisolan erwarb, der ihm erlaubte, im Priesterhaus geistlichen Übungen vorzustehen, ihn und seine Mitbrüder in verschiedene Pfründen einsetzte. Nun glaubte man, die Liguorianer, von ihrem Stifter also genannt, würden so zerstreut bleiben. Auch sprachen sie von einer baldigen Ansiedlung in Elsass. So verstrich die Zeit, und sie arbeiteten im Geheimen an der Ausführung eines grossen Planes, nämlich die schöne Karthause zu Valsainte im Galmisertale, welche die nach Frankreich zurückkehrenden Trappisten 1811 verlassen hatten, an sich zu bringen.

Zu diesem Zweck machte der Oberamtmann dieser Gegend durch eine Vorstellung die Regierung auf diese öden Zellen aufmerksam, die dem Verfall nahe wären, machte nach der Abrede mit dem Rektor Passerat den Antrag, die Liguorianer dorthin zu verlegen und unter Leitung ihres Vorstehers eine Art von Zucht- und Erziehungshaus zu bilden. Als der Antrag verlesen wurde, erhoben sich manche Bedenklichkeiten, die Meinungen waren geteilt, und die Regierung fasste den Entschluss, die Entscheidung der höchsten Landesbehörde vorzulegen. Der Gegenstand kam im Grossen Rat von Freiburg am 14. Jänner 1818 zur Sprache. Es wurde viel

dafür und dagegen gesprochen, wobei des Rektors Passerat meistens ehrenvoll gedacht wurde. Doch wurde das geheime Tun der Liguorianer so wie ihr Ungehorsam gegen die Regierung laut getadelt.

Der Erfolg war, dass 45 Stimmen die Aufnahme der Liguorianer verwarfen, 61 dieselbe billigten, und so kamen sie unter mehreren weisen Bedingungen in den Besitz von Valsainte. Passerat hatte eine Privatsumme von 500 Dukaten zu seiner Niederlassung und die Regierung des Unterhaltes des Klostergebäudes überhoben. Ob nun diese neu angesiedelten Geistlichen die ihnen vorgeschriebenen Bedingungen erfüllten? Ob sie den Erwartungen ihrer Gönner entsprachen? Darüber liessen sich von der Gegend ihres Aufenthaltes Ortsnachrichten einholen, die zugleich eine sichere Gewähr von dem Geist und den Grundsätzen ihres Vorstehers leisten könnten.

So viel kann man aus den Aktenstücken verbürgen, dass bei Gelegenheit der obigen Verhandlungen Passerats Tugenden, die Heiligkeit seines Wandels, sein eifriges Wirken in Sachen der Religion von mehreren Rednern gepriesen worden sei. Es scheint daher jener Ernennung zum Vorsteher dieses Ordens in hiesiger Stadt kein anderes Hindernis im Wege zu stehen, als dass er der deutschen Sprache nicht wohl kundig sei, wodurch sein Wirkungskreis ausserhalb der Mauern seines Klosters sehr beschränkt wird. Auch sagt man, er habe keine Lust, sich hier zu etablieren. Ihm aber die Leitung der hiesigen Korporation aus einem fremden Staat zu überlassen, würde sich mit den allerhöchsten Absichten nicht vereinbaren. Denn wenn auch Passerat den geforderten Revers einlegt, mit dem in Italien aufgestellten Obergeneral dieses Ordens in keiner Verbindung stehen zu wollen, so wird er von der Schweiz aus, ungezweifelt einen Verkehr unterhalten.

Zu wünschen ist es allerdings, dass diese angehende Kongregation den Eifer der älteren Mönchsorden, der ganz erloschen ist, neuerdings belebe, dass sie mit Erfolg gegen die Verhältnisse des Zeitalters, wodurch dieser Eifer gelähmt wurde, glücklich bekämpfen und so den Interessen der Religion und des Staates entsprechen, woran aber verlässliche und kompetente Gewährsmänner zweifeln, teils weil es beinahe Generationszeiten brauchen wird, um nur ein paar Dutzend Individuen aufzustellen, die mit Gotteskraft ausgerüstet dem gewaltigen Sturm der Revolution, welche Thron und Altar wankend machen, Einhalt tun, und es gehören doch Hunderte, man kann sagen Tausende dazu, um in einem weitausgebreiteten Staat die Sitten herzustellen, der Religion der Väter aufzuhelfen und der Regierung einen festen Stand zu geben. Teils auch weil man das kaum geborene Kind schon in der Wiege besudelt und zu verunglimpfen sucht, indem man dem Publikum sagt, die Redemptoristen bedienten sich geheimnisvoller Mittel, um Köpfe zu betäuben und in einen schwärmerischen Zustand zu bringen. Man spricht von Abenteurern. So soll der Novize Madlener vor kurzem auf dem Angesicht liegend gefunden worden sein,

der dann, zu sich gebracht, erzählt habe, eine seltene Vision gehabt zu haben, dass sie zu Andächteleien ihre Zuflucht nehmen, Ablasskrämer wären etc. Das ist aber gewiss, und leitet zum Ärgernis, dass sie die schöne so eben hergestellte, zur wahren Andacht stimmende Kirche durch mehrere Seitenbilder verunstaltet haben, gewiss dass sie bei der Aufnahme eines Kandidaten sich genau um dessen Vermögensstand erkundigen, ohne auf Geistesgaben zu sehen.

Übrigens wird es nach der Ansicht des Gefertigten auf die weise Oberleitung des Ordinariates, dem sie doch immer untergeordnet sein müssen, ankommen, damit sie mit der Zeit den allerhöchsten frommen Absichten wirklich entsprechen. Darum ist es nötig, darauf zu sehen, damit die Subordination nicht unterbrochen wird, denn in den Statuten der Redemptoristen kommt über diesen Gegenstand eine zweideutige Verfügung vor. Sie soll also lauten « Die Congregaten [!] sind den Bischöfen in allem unterworfen, was durch die Constitutionen nicht verboten oder anders bestimmt wird ». Also muss es Fälle geben, in welchen die Macht der Bischöfe beschränkt ist, was doch mit der in der Kirche aufgestellten Hierarchie in offenbarem Widerspruch steht.

6.

Polizei-Oberdirektor Siber an Polizeiminister Sedlmitzky.

21. Februar 1821.

Die Ordensmitglieder von Wien gaben Passerat Nachricht vom Ableben ihres Vorstehers, des Priesters Hofbauer, von der baldigen Baubehandigung ihres Ordenshauses in Wien und von dem nächst zu erwartenden Beginn der Ausübung der geistlichen Obliegenheiten, worauf er vor ungefähr vier Monaten auf Gesuch seiner Ordensmitbrüder hierher kam, um ihnen als ein erfahrener Mann mit Rat an die Hand zu gehen.

Da bei seinem Eintreffen die Bauführung noch nicht vollendet war, so fand er gastfreundliche Aufnahme beim Vorsteher der italienischen Kirche. Gleich bei seiner Ankunft in Wien beschäftigte er sich nicht nur mit der inneren Einrichtung des geistlichen Hauses, sondern auch mit der Mitteilung der Regeln. Gegenwärtig bemüht er sich, die Ordensmitglieder zur genauen Befolgung der Regeln zu ermahnen und ihnen die strengste Ordnung bei Ausübung ihrer Pflichten einzuschärfen. So viel man bei seinem kurzen Hiersein über ihn erfahren konnte, erscheint wider seinen frommen Lebenswandel und selbst wider seine politische Religion nichts nachteilig. Auch hat er die Achtung und das Zutrauen der hiesigen Ordensmitglieder für sich. Bei dem Umstand, dass diese Kongregation eines Vorstehers aus ihrem Orden bedarf, so scheint er wohl die erforderlichen Eigenschaften um so mehr zu besitzen als er schon durch längere Jahre die Stelle

eines Rektors versieht und seit Hofbauers Tod auch jene eines Generalvikars bekleidet. Die Kürze seines Aufenthaltes hat seinen Ruhm im Publikum noch nicht gegründet, und man muss bei der allgemeinen Präsumption stehen bleiben.

7.

Anonymus an Polizeiminister Sednitzky.

2. März 1821.

Man sagt, die Redemptoristen sollen einen jungen, sehr vermöglichen Mann, aus Pest in Ungarn gebürtig, mit Namen Krachenfels, in ihren Orden aufgenommen und eingekleidet haben. Dieser hat hier bedeutende Schulden gemacht, mitunter auch, um diesen Ordensgeistlichen so Manches für das Hauswesen und vorzüglich für die Kirche verschwenderisch anzuschaffen. Ein Schneidermeister soll eine Forderung von mehr als 3000 Gulden haben, und der junge Geistliche wurde von den Gläubigern so sehr in die Enge getrieben, dass man ihn entfernen musste. Er sei, sagt man, nach Pest geschickt worden, ob im Ordenskleid oder nicht, konnte der Unterzeichnete nicht erfahren. Die Kreditoren wollen nun die Redemptoristen einklagen, weil diese als Vorgesetzte es zugegeben haben, dass ein noch minorener Mensch so bedeutende Ausgaben machte (8).

8. 9.

Sednitzky an Siber und Strassoldo.

10. Mai 1821.

Die geforderten Auskünfte über Passerat sollen bald eingesendet werden, da sie benötigt werden.

10.

Strassoldo an Sednitzky.

5. Juli 1821.

Passerat soll früher an revolutionären Umtrieben teilgenommen und keinen guten Ruf zurückgelassen haben. Das sind die einzigen Notizen, die ich trotz eifriger Nachforschung erhalten habe. Aber ich kann nicht für ihre Richtigkeit bürgen.

11.

Sednitzky an Strassoldo.

9. Juli 1821.

Geben Sie besonders Aufschluss über den politischen Charakter und die vorgekommenen Angaben von ehemaliger Teilnahme des Priesters Passerat an revolutionären Umtrieben in der Zuschrift vom 5. Juli 1821. Das

gibt zu der erheblichsten Bedenklichkeit gegen seine Ernennung Anlass, wenn diese Angaben nicht durch ganz zuverlässliche Quellen widerlegt werden. Unternehmen Sie also noch weitere Nachforschungen.

12.

Sedlnitzky an den Gouverneur Graf von Chotek in Innsbruck.

9. Juli 1821.

Ziehen Sie in der Schweiz nähere Erkundigungen ein über den Priester Josef Konstantin Passerat. Bieten Sie alles mögliche auf, um verlässliche Auskunft über ihn zu erhalten.

13.

Strassoldo an Sedlnitzky.

17. September 1821.

Die Notiz von früher ist falsch. Aber Passerat wird geschildert als ein stolzer, etwas unverträglicher und intriganter Mann, der alle seine Bemühungen dahin richtet, seinem Orden Einfluss und Eingang zu verschaffen.

« Nel 1807 il Prete C. Passerat di statura alta e piuttosto macilente che si diceva Rettore de' Redentoristi che erano una unione di Ecclesiastici sparsi nel principio qua e là, ma poi venuta la rivoluzione nel Vallese per l'entrata de' Francesi per cui il Passerat si mostrò contento di un tale avvenimento per essere anch'egli francese riunì i suoi compagni a Viège, ove spesso aveva delle questioni col Parocco, mentre il Passerat era troppo intrigante e superbo, e principiò a fare reiterate istanze presso il Vescovo di Sion per ottenere un Monastero, ovvero comprare un locale per ivi riunirsi tutti, ma il Vescovo sempre vi si oppose, perche non voleva altri monasteri nella sua diocesi, ma bensì le promise protezione, purchè fossero sempre intenti alle parrocchie per il comun bene spirituale; ma il Passerat si rivolse al prefetto ed alle autorità civili del governo francese, onde s'interessassero presso il Vescovo per il bramato intento. Il Prefetto parlò con il Vescovo, ma non con quel fervore che si richiedeva, e ritornato il Passerat dal Vescovo lo ritrovò sempre più fermo nel non volere l'apertura d'altro monastero, onde indispettitosi il Passerat e disgustatosi con il Vescovo, se ne partì lasciando i suoi compagni a Viège, e dopo circa due anni ritornò con essi a Viège, ma insorte nuove questioni fra lui ed il parocco se ne andò di nuovo e più non vi ritornò colà. Dopo qualche tempo fece sapere a suoi compagni Redentoristi, che si spostassero tutti a Valsainte mentre il Vescovo di Fribourg le aveva concesso il monastero dei Trappisti soppresso da Napoleone; vi andiedero tutti, ed il Passerat vi si fermò qualche tempo, ma poi nel 1811 o nel 1812 che ben non si ricordava l'epoca

giusta, se ne andò nuovamente senza sapere il perchè, lasciando i suoi compagni, i quali anche dopo non molto tempo dovettero restituire il monastero ai Trappisti e si disposero chi qua e chi là e del Passerat non se n'ebbe mai più notizie. Assicura però l'ex Vicario che nel morale non v'è stato mai nessun reclamo, e solo era troppo intrigante ed orgoglioso ».

14.

Sedlnitzky an Siber.

2. Oktober 1821.

Der Bericht über den Priester Passerat möge bald eingesendet werden, besonders über die persönlichen und die religiösen Prinzipien dieses Geistlichen und den Ruf, den er unter den Mitgliedern des Klosters und im Publikum hat.

15.

Gouverneur Chotek von Innsbruck an Sedlnitzky.

3. November 1821.

Eingelaufene Berichte:

« Der laut öffentlichen Nachrichten in Wien durch so viele auffallende Bekehrungen so sehr berühmte, bei Seiner Majestät so gut angesehene, von Gott in seinen apostolischen Unternehmungen zum Lohn seiner vieljährigen Leiden so sehr gesegnete Vicarius generalis C.S.S.R. a beato Alphonso de Liguori instituti P. Josef Passerat ist wirklich jener heilige Mann, welcher einst 15 Jahre in Warschau gepredigt, von da vertrieben in Babenhausen ganz Schwaben erbaut, im Jahre 1807 so viele Seelen bei St. Luzi als Rektor geleitet, in Wallis den Wohlgeruch seiner Tugend hinterlassen, in Val Sainte das erste Haus seiner Kongregation wieder angelegt und von da nach Wien sich ausgebreitet hat, ein gründlich gelehrter, heiliger, wahrhaft apostolischer Mann Gottes, dem man in moralischer und religiöser Hinsicht bisher gewiss nichts auszustellen hatte.

Seine Politik belangend kann ich an ihm keine andere als die des Apostels und aller apostolischen Männer feststellen, nämlich: omnis anima potestibus sublimioribus subdita sit; non enim est potestas nisi a Deo. So viel zum Steuer der Wahrheit, zum Zeugnis eines Heiligen durch das Herz und die Hand des Ihnen bekannten N. ».

Eine zweite Notiz lautet: « P. Passerat war, als er zu Chur in dem Kloster S. Luzi als Rektor der Redemptoristen war, ein vortrefflicher, ungemain geschätzter Mann. Die dortigen Reformierten glaubten fast, die Redemptoristen seien Jesuiten und wollten sie deswegen nicht mehr leiden, und daher zog Passerat mit den Seinen dort in aller Stille weg. Die Emser,

eine Stunde von Chur entfernt, wollten Gewalt brauchen, um die Leute nicht vertreiben zu lassen. Da ging Passerat selbst nach Ems, um das Volk zu stillen und gab dadurch einen Beweis seiner Mässigung und Klugheit ».

In einem Schreiben aus Bern heisst es: « Je puis répondre dès'aujourd'hui à vos demandes relativement à P. Passerat. Il a été en effet Supérieur des Réd. dans le Canton de Fribourg; il a un excellent caractère, les meilleurs principes et religieux et politiques, sa memoire est en vénération dans ce pays et l'évêque ne l'a vu partir qu'à son plus grand regret ».

In einem Schreiben aus dem Kanton St. Gallen: « Dass ihn dort viele Leute persönlich kennen, weil er erst vor einigen Jahren durchreiste und dass sie insgesamt mit grosser Achtung von ihm sprechen ».

Ein Schreiben aus Zürich: « Passerat hat vor ungefähr einem Jahr von hier eine Reise nach Wien unternommen. Er ist wirklich der Vorsteher eines solchen Hauses in unserem Kanton und zwar a la Valle Sainte, das nicht in Wallis, sondern im Freiburgischen liegt. Der Mann ist von unbeflecktem Ruf, sehr wohlthätig, geschickt, gelehrt und hat viele Weltkenntnis. Der Staat hat ihm oder vielmehr seiner Kongregation ein altes Karthäuser-Gebäude in unseren Berggegenden eingeräumt. Er hat dazu Land gekauft und bar bezahlt. Woher hat er das Geld? Darüber hat die Regierung nicht gefragt; ihr genügt zu wissen, dass es ausländisches Geld war. Einige wollen ihn als Intrigant schildern; allein wenn man unter dieser Benennung einen gewandten und hellsehenden Mann, in welcher Kleidung er auch immer erscheine, meint, so will ich gestehen, dass er es sei. Will man aber einen unruhigen, unbescheidenen sei es im politischen, sei es im geschäftlichen Fach oder einen religiösen Schwärmer bezeichnen, so ist diese Benennung auf ihn nicht anwendbar. Mit einem Wort, Passerat ist ein eifriger, redlicher, erfahrener Ordenschef ».

Ein Schreiben aus Chur: « Noch ehe die Kongregation nach Wallis kam, waren Mitglieder dieser frommen Gesellschaft hier zu St. Luzi aufgenommen worden. Im Jahre 1807 mussten sie aber nach wenigen Monaten weichen, weil die bayrische Regierung sowie die Professoren der damals kurz ehevor hier errichteten reformierten Kantonschule gegen jene frommen und eifrigen Geistlichen das Geschrei erhoben, es seien verkappte Jesuiten. Passerat war schon damals ein vorzügliches Mitglied jener Gesellschaft, welche auch seither durch die Beschimpfungen des Revolutionärs beehrt sowohl in Wallis als zu Freiburg stets das Zutrauen der Gutgesinnten ununterbrochen genossen haben. Persönlich kenne ich ihn nicht. Ich hörte ihn aber stets als einen durch Tugend, Frömmigkeit und Gelehrsamkeit ausgezeichneten Mann rühmen. Hier rühmt man ihn noch insbesondere wegen seiner Sanftmut, Bescheidenheit und Geduld ».

Alle diese Daten sprechen zu seinen Gunsten.

16.

Sedlmitzky an Gouverneur Chotek.

11. November 1821.

Besorgen Sie noch nähere Auskünfte über den Priester Passerat. Sie sollen bald eingesendet werden.

17.

Gouverneur Chotek an Sedlmitzky.

23. November 1821.

Ein Schreiben aus Einsiedeln: « Passerat hat voriges Jahr ein Noviziat angefangen und hatte wirklich einen konvertierten Juden Josef Wolf unter seiner Leitung im Noviziat (9). Er sollte daselbst eine neue Kolonie seines Ordens gründen und hatte also ein grosses Zutrauen von seinem Orden. Auch hatte Josef Wolf, ein sehr guter Kenner der hebräischen Sprache und angesehener Gelehrter von ihm in Einsiedeln sehr viel Rühmliches gesagt, als er von Rom über Wien mit den besten Zeugnissen in das Valle sainte in das Noviziat reiste. Dieser Jude war in Einsiedeln, Solothurn geschätzt und Passerat wollte dieses Jahr wegen desselben selbst nach Einsiedeln kommen. Aber der bekehrte Jude war Jude, verliess das Noviziat und selbst die katholische Religion und ward ein eitel rationeller oder protestantischer Bibelchrist, wie er sich selbst erklärte. Stolz auf seine Sprachkenntnisse und die Achtung vieler protestantischer Gelehrter, tat er diesen Rückfall. Das ist nun die Ursache, warum der betrubte, vielleicht beschämte Passerat nicht nach Einsiedeln kam und auch noch nach Einsiedeln geschrieben hat. Obschon diese Notiz nicht die günstigste ist, unterlege ich sie doch ».

18.

Polizei-Oberdirektor Siber von Wien an Polizeiminister Sedlmitzky.

28. November 1821.

Passerat ist 1772 geboren. In seinem Vaterland hat er die Gymnasialstudien und den philosophischen Kurs besucht. Nach Ausbruch der Revolution ist er 1792 nach Trier ausgewandert, hörte da die Theologie und wegen eingetretener Kriegsunruhen ging er nach Augsburg und bald nachher nach Polen. Da machte er die Bekanntschaft mit P. Hofbauer, trat in den Orden der Liguorianer, ward Priester und 1817 Rektor der Liguorianer zu Val sainte.

Sein Betragen ist ernsthaft, anständig und sein Lebenswandel religiös. Er ist mit den nötigen Eigenschaften zur Leitung einer geistlichen Anstalt begabt, und wenn er sich das Vertrauen und die Anhänglichkeit der jungen Geistlichen zu erwerben versteht.

Das Französische als seine Muttersprache redet er sehr gut und geläufig. Der deutschen Sprache ist er nicht so mächtig.

Er müsste aber um die Einbürgerung einkommen und jeder Verbindung mit derlei Orden im Ausland und überhaupt mit allen verbotenen Gesellschaften entsagen und sich genau nach den für die Ordensobern bestehenden Vorschriften fügen.

19.

Chotek an Sedlnitzky.

4. Dezember 1821.

P. Konrad, Exconventual von St. Gallen, jetzt hier in Innsbruck, erklärt:

« Passerat ist ein echt apostolischer Priester von grosser Wissenschaft, von bewährten Grundsätzen mit einem ehrfurchtgebietenden Äussern und tadellosem Benehmen ». Er verglich ihn mit Franz Xaver.

Passerat war das Ziel der giftigsten Ausfälle der jakobinischen Schweizer Zeitungen.

20-a.

Kreishauptmann von Vorarlberg an das Landespräsidium in Innsbruck.

17. Jänner 1822.

Ein Schreiben des bischöflichen Kanzlers von Freiburg in der Schweiz wird mitgeteilt: « Ich eile, bestimmte und sichere Notizen zu senden. Ich tue es desto leichter, als ich ihn selber seit mehr als 10 Jahren persönlich kenne und hier drei Jahre hindurch, nämlich 1817-1820, öfter Verhältnisse mit ihm gehabt habe. Vor allem bemerke ich Ihnen, dass Passerat seit etwas mehr als einem Jahr die Valle sainte und diese Gegend verlassen hat, um sich nach Wien in Österreich als Generalleiter seines Ordens zu begeben und wo er sich wirklich seither als Vorsteher eines dortigen Hauses seines Ordens sich befindet. Nun versichere ich Sie, dass ich den erwähnten Passerat immer als einen vortrefflichen Priester, unermüdeten Arbeiter im Weinberg des Herrn, gar vornehmen Prediger und eifrigen Beichtvater erkannte, den ich nicht genug dadurch rühmen mag. Er wird so von der Klerisei dieser Diözese allgemein angesehen, und seine Abreise von hier veranlasste ein tiefes Bedauern und eine merkliche Lücke. Kurz, Passerat ist in unseren Augen ein schätzbarster Ordenspriester. Der Exjude Wolf, dessen Avantures mir auch bekannt sind, war nicht der Mann, um Ihnen in dieser Angelegenheit gehörig zu entsprechen ».

20-b.

Kreishauptmann von Vorarlberg an das Landespräsidium in Innsbruck.

19. Jänner 1822.

Ich wandte mich an verschiedene Personen, um Auskunft zu erhalten, habe aber keine erhalten. Die Leute wollten jedenfalls ausweichen, weil es

ihnen gefährlich schien. Ich lege einen anonymen Bericht von einem Magistratsmitglied von Freiburg bei; der Verfasser ist jedenfalls ein sehr eifriger Akatholik.

Bericht: « Aus der Sprache Passerats kann man schliessen, dass er länger in Italien war, daher hat er nicht mehr das reine Französisch. Es ist auch wahrscheinlich, weil der Orden ja in Italien entstanden ist. Er ist ein sehr aktiver Mann und arbeitet unermüdlich für die Kurie. Er scheint ein l'avant garde des Jesuites zu sein und scheint ihr Wegbahner in Freiburg und Wien zu sein.

1804 war er in Jestetten als ein Mitglied des Ordens der Piaristen; er beschäftigte sich dort mit Jugenderziehung ».

20-c.

Chotek an Sedlnitzky.

24. Jänner 1822.

Die zwei Berichte des Kreishauptmannes von Vorarlberg werden vorgelegt.

21.

Kreishauptmann von Vorarlberg an das Landespräsidium in Innsbruck.

1. Februar 1822.

Es wird der Bericht eines Magistrats des Kanton Freiburg vom 24. November 1821 vorgelegt. « Man kann nur Gutes von dem Priester Passerat sagen. Passerat ist ein Mann von grossem Eifer für die Religion und hat sich ganz seinem Beruf gewidmet. Er leistete wertvolle Dienste im Kanton. Sowohl in ökonomischer als religiöser Hinsicht leitete er sein Kloster ausgezeichnet. Seine Untergebenen widmen sich der Erziehung der Jugend und den Missionen. Er ist ein wohlunterrichteter Mann, sein moralischer Wandel ohne Kritik und streng. Er lässt sich ganz von religiösen und nicht von politischen Grundsätzen leiten. Er hat eine grosse Menschen- und Weltkenntnis und weiss alles klug abzumessen, ohne seine Grundsätze aufzugeben. Man kann ihn nicht als Intriganten bezeichnen ».

22.

Präsidential-Vortrag der Polizei-Hofstelle beim Kaiser über die Bitte der Patres Stark und Madlener vom 12. November 1820 um Anerkennung des P. Passerat als Generalvikar der Redemptoristen (10).

10. Februar 1822.

In einer anonymen ohne Datum gefertigten Auskunft wird von P. Passerats Benehmen in der Schweiz, von woher er nach Wien kam, gesagt,

dass dort seine Tugenden, die Heiligkeit seines Wandels und sein eifriges Wirken in der Religion gepriesen werde. Nur besorgt man, dass der Mangel der deutschen Sprache ihm zu Wien hinderlich sein dürfte. Dieses Hindernis ist aber nun so ganz gehoben, dass er sogar öffentlich in der deutschen Sprache predigt.

In einer Auskunft vom 21. Februar 1821 wird von Passerat gesagt, dass er aus Jeanville in der Champagne gebürtig, bei 50 Jahre alt, seit etwa 22 Jahren Priester und Mitglied des Ordens der Redemptoristen und seit längerer Zeit Rektor des Klosters in Valle sainte in der Schweiz und seit Hofbauers Tod Generalvikar sei. Seit seiner Ankunft in Wien bemühe er sich, die Mitglieder seines Ordens zur genauen Befolgung ihrer Regeln zu ermahnen und ihnen die strenge Ausübung ihrer Pflichten einzuschärfen. Sein Lebenswandel erscheine fromm und gegen seine politische Denkart komme nichts zu erinnern.

Nach dem Bericht des Baron von Siber vom 28. November 1821 wanderte Passerat aus Frankreich nach Ausbruch der Revolution im Jahre 1792 aus, studierte zu Trier Theologie, ging von da wegen Kriegsunruhen nach Augsburg, endlich nach Polen, wo er vom P. Hofbauer in den Orden der Liguorianer aufgenommen wurde. Sein Betragen sei ernsthaft, anständig, sein Wandel religiös; er sei mit den nötigen Eigenschaften zur Leitung einer geistlichen Anstalt begabt und habe sich das Vertrauen und die Anhänglichkeit der jungen Geistlichen erworben.

In zwei Berichten des Grafen Chotek vom 3. November und 4. Dezember 1821 wird Passerat in einer grossen Anzahl von aus der Schweiz gezogenen Auskünften allgemein als ein bescheidener, sanftmütiger, geduldiger, frommer, heiliger, wahrhaft apostolischer und gelehrter Mann geschildert, der überall guten Nachruf hinterliess, die reinsten Gesinnungen habe und der daher die schweizerischen Kantonsblätter zur Zielscheibe (was sein Lob nur vergrössert) ihres Spottes machten.

Nach Strassoldos Bericht vom 5. Juli 1821 sollte Passerat nach einer unverlässlichen Angabe anfangs an revolutionären Umtrieben teilgenommen haben was aber in einem zweiten Bericht vom 17. September 1821 vollkommen widerrufen wird, in welchem er aber der Sage nach ein stolzer, etwas unverträglicher und intriganter Mann sein soll.

In einem späteren Bericht des Grafen Chotek vom 24. Jänner 1822 übersandte er zwei Auskünfte des Vorarlberger Kreishauptmannes, in derem einem P. Passerat von dem bischöflichen Kanzler zu Freiburg nach zehnjähriger Bekanntschaft als eifriger Priester und unermüdlicher Arbeiter im Weinberg des Herrn, in der zweiten von einem anonymen Berichterstatter aber als einer der tätigsten Agenten der römischen Curia und allenthalben als intrigirender Vorläufer der Jesuiten, die ihm immer bald auf dem Fuss folgen, geschildert wird.

Am 10. November bat Weihbischof Steindl um Anerkennung des

P. Passerat. Auf die Aufforderung Euerer Majestät sandte er am 21. Dezember einen ausführlichen Bericht. Eure Majestät forderten am 26. Dezember ein Gutachten vom Staatsrat.

Staatsrat Martin Lorenz nimmt Anstoss, dass Passerat sich in seiner schriftlichen Erklärung vorbehält, in einzelnen Fällen, in denen eine Rücksprache mit dem Ordensgeneral nötig sein könnte, stets dazu die Erlaubnis von den allerhöchsten Behörden einzuholen, glaubt aber, dass darüber hinwegzugehen sei und trägt darauf an, dass Euere Majestät seine Aufnahme genehmigen.

Ich bin der unvorgreiflichen Meinung, dass nach so vielseitig eingeholten Aufklärungen P. Passerat überall so wie hier bisher den Ruf eines frommen und eifrigen Priesters, eines ebenso in der Haltung weisen als um seine Kongregation zweckmässig besorgten Obern, dann eines gebildeten, klugen und welterfahrenen Mannes behauptet hat. Euere Majestät daher die Bittschrift der Redemptoristen zur ordnungsmässigen Verhandlung an Graf Saurau zu bezeichnen geruhen dürften.

23.

Gutachten des Baron Stiff am 3. Mai 1822.

Wenige Menschen würden, wenn über ihren ganzen Lebenswandel so vielseitige Aufklärungen eingezogen würden, so bestehen, wie es mit P. Passerat der Fall ist. Allgemein wird er als eifriger, frommer, tätiger Priester erkannt, dessen Denkart in jeder Hinsicht rein und höchst religiös, dessen Lebenswandel heilig. Schon hieraus ist es gewiss, dass seine Aufnahme als Staatsbürger erwünschlich sei und dass seine Anstellung als Vorsteher einer geistlichen Kongregation vielen Gewinn bringen wird. Ich war aber damit, was Ruf und Auskünfte besagen, nicht zufrieden, sondern bemühte mich seit zwei Jahren, alles so viel möglich genau selbst zu beobachten, was Passerat und die Redemptoristen betrifft und sowohl ihn als die Glieder und den Geist des Ordens aus sich selber kennen zu lernen. Menschen und Korporationen verlieren in der Regel bei scharfen und andauernden Durchforschungen: ich muss aber mit Wahrheit bekennen, dass ich nach so langem und genauem Beobachten und Forschen Passerat und seine Mitbrüder mehr schätze als ursprünglich, und dass ich die volle Überzeugung habe, dass die Kongregation, bei dem jetzigen Geist erhalten, unberechenbar Gutes für die Kirche und den Staat herbeiführen wird. Was nun Passerat insbesondere, um den es sich hier eigentlich handelt, betrifft, so ist er ein Mann von fester strenger Tugend, von religiösen, echt christkatholischen Grundsätzen, von einem brennenden Eifer für das Seelenheil seiner Mitmenschen, von unbedingtem Vertrauen in die göttliche Vorsehung und vollen Ergebung in den Willen derselben, fern von allem Mystizismus und eitler Andächtelei, fern vom Kopfhängen, schwarzem, zurückstossen-

dem Trübsinn, von übertriebenen aszetischen Forderungen, stets heiter, stets offen, stets fröhlich und mit einem klaren, nicht gesenkten sondern gerade entgegenkommendem Blick und den ruhigen Mienen, die von Harmonie im Innern zeugt und einem Benehmen im ganzen, welches anzieht, die Tugend liebenswürdig macht und zur Nachahmung reizt. In einer verderbten Zeit, in welcher alle Klosterzucht verschwunden ist, hatte er die schwierige Aufgabe zu lösen, eine beginnende Versammlung, die aus grauen, berühmten, gelehrten Männern, aus bereits gereiften Priestern, aus feurigen Jünglingen und fast durchaus aus sehr talentvollen Individuen besteht, zu leiten und kam dabei seit zwei Jahren vollkommen zum Ziele. Bei einer unnachsichtlichen Strenge für die genaue Befolgung der Ordensvorschriften schätzen, lieben, verehren ihn alle Ordensmitglieder wie einen zärtlichen Vater und hängen an seinen Ermahnungen und Ratschlägen wie etwa an den Aussprüchen des Heilandes. Der berühmte, alte Werner lebte mehr als 1 ½ Jahre in der Kongregation als Gast und das Benehmen des P. Passerat zog ihn an, Mitglied zu werden und sich dem Noviziat zu unterziehen. Ein solches Vorgehen zeugt von tiefer Menschenkenntnis und besonderer Klugheit, womit Passerat noch die liebenswürdigste väterliche Sorgfalt verbindet, womit er unablässig und zuvorkommend für das geistige und körperliche Wohl seiner Mitglieder sorgt. Seine Kanzelvorträge in deutscher Sprache sind kräftig, eindringend, wahrhaft biblisch und apostolisch. Wenn daher Bischof Steindl eine hohe theologische Bildung bei ihm vermisst, so kann er nicht Schriftkenntnis, sondern nur die moderne protestantische Exegese darunter verstehen. Dass Passerat kein Vorläufer der Jesuiten sei, wie in einem anonymen Bericht angegeben wurde, war sichtbar, da die hier befindlichen Jesuiten vielmehr Eifersucht bezeigten und die Kandidaten der Redemptoristen an sich zu ziehen suchten.

Ich bin der ehrfurchtsvollen Meinung, dass es ein unersetzliches Unglück für die Kongregation wäre, wenn sie diesen Oberen und Leiter verlöre.

24.

Kaiser an den Obersten Kanzler Graf Saurau.

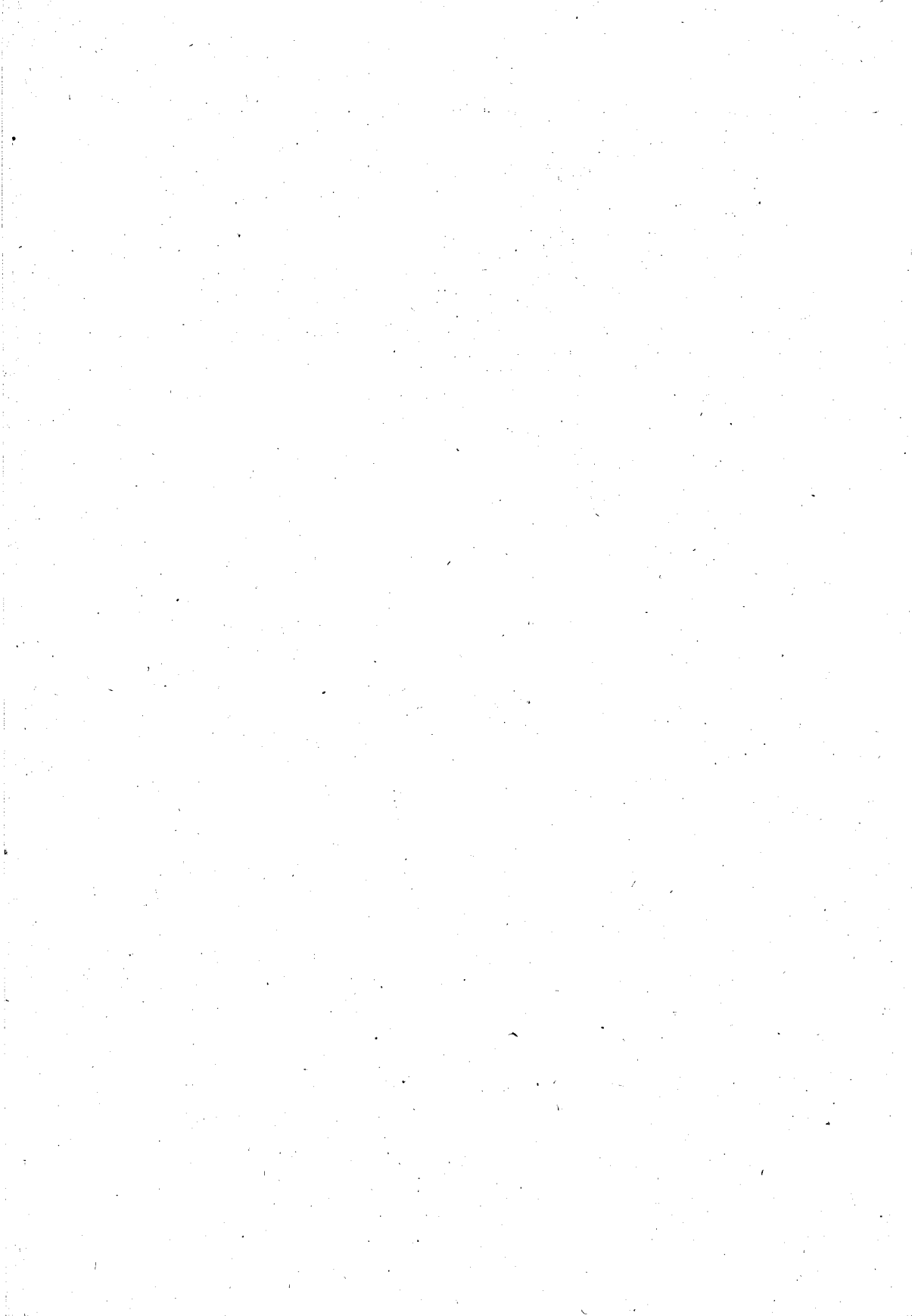
Wien, den 4. Mai 1822.

Ich habe zu entschliessen befunden, dass Passerat in Meine Staaten aufgenommen und als Oberster Vorsteher der Kongregation der Redemptoristen erklärt werde unter der Bedingung, dass er in allen Punkten genau nach den in Meinen Staaten für die Ordensobern und geistlichen Corporationen bestehenden Vorschriften und insbesondere nach den für die Kongregation der Redemptoristen von Mir genehmigten Statuten sich benehme.

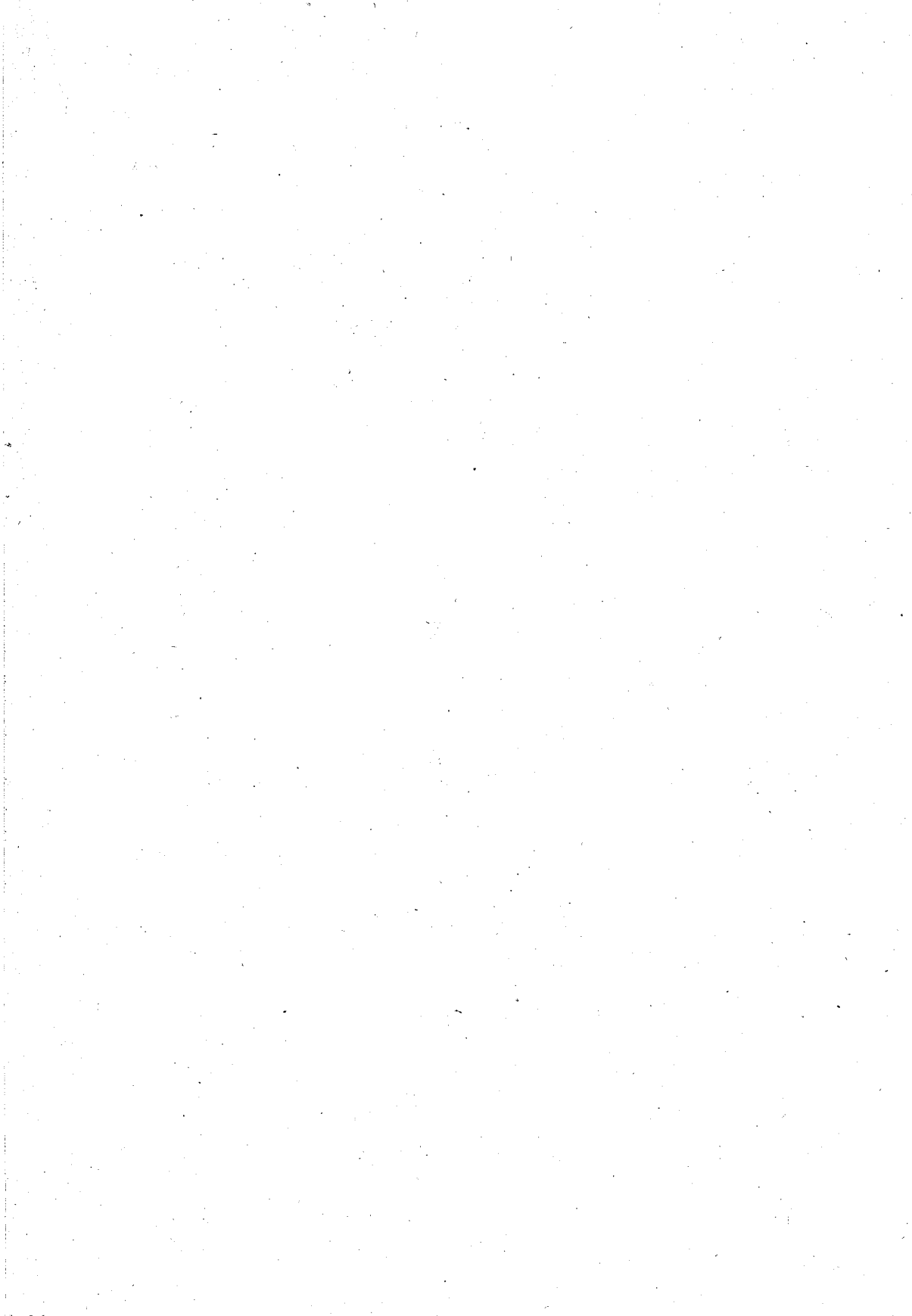
Soll den Votanten, dem Weihbischof Steindl und Franz Sedlnitzky mitgeteilt werden.

ANMERKUNGEN

- 1) *Monumenta Hofbaueriana* XIII; Cracoviae 1939, 240. Es wird die moderne Rechtschreibung angewendet.
 - 2) *Monumenta Hofbaueriana* XIII 261-263.
 - 3) *Monumenta Hofbaueriana* XIII 266-269.
 - 4) *Original*: Ordinariatsarchiv Wien, Faszikel XXX A 2; *Entwurf*: Conceptionsprotokoll im Provinzarchiv Wien, p. 104.
 - 5) *Monumenta Hofbaueriana* XIII 277-279.
 - 6) *Monumenta Hofbaueriana* XIII 283-286.
 - 7) Bundesministerium für Inneres-Wien: Polizei-Hofstelle, Faszikel 248/1822. Dort finden sich alle Akten, die hier veröffentlicht werden.
 - 8) In den Katalogen der Kongregation dieser Zeit scheint nie ein Krachenfels auf. Dagegen begegnet uns ein Krachenfels (Trachenfels) unter den Jüngern des hl. Klemens. Cfr. *Mon. Hofb.* XIII 145, 161 und 230.
 - 9) Über Josef Wolff cfr. *Mon. Hofb.* XV; Romae 1951, 67-69.
 - 10) Kabinetts-Akten 273/1822 im Staatsarchiv Wien.
-



STUDIA



“ ALFONSO DE LIGUORI „
DE COGNOMINE ET NOMINE S. ALFONSI
BREVIS DISQUISITIO

PRAEMISSA

Duobus commentariolis quae sequuntur, in originem et antiquitatem cognominis et nominis s. Alfonsi inquiritur.

Cognomen DE LIGUORI, quod attinet, eius derivatio nonnumquam deducta ex influxu hispanico in regnum neapolitanum saeculis XIV et sequentibus exercitata, reicitur; sed probatur e contra antiqua et primitiva origo ex ipso territorio Italiae meridionalis. Remota origo huius cognominis cum magna probabilitate ad nomen alicuius sancti refertur, videlicet s. *Ligori*, quamquam de authenticitate huius sancti gravia remanent dubia. Origo cognominis e nomine alicuius sancti res omnino normalis et regularis est, quae saeculis IX-XI communiter observari potest. Certe constat inde a saec. X cognomen *Ligorium* seu *de Liguori* in regionibus neapolitanae ditioni subiectis exstitisse nec umquam usu defecisse, imo cognomen saepius nobilium evasisse.

Nomen vero ALFONSI originem « linguisticam » et historicam trahit a populo visigothico, qui saeculis VIII-XI impetui invasorum arabum heroice obstitit et ex extremo angulo paeninsulae ibericae, ex imperviis scilicet montibus Cantabriae, Gallaeciae et Asturiarum, continuis, durissimis, victoriosis bellis totam tandem Hispaniam christianae fidei restituit. Quando, inde a saec. XIV, etiam in regno neapolitano, sub dominatione hispanica constituto, certi mores et usus iberici sensim introducti fuerunt, nomen quoque Alfonsi in consuetudinem venit, quem Sanctus noster ad maximam celebritatem evexit.

ORESTE GREGORIO

RICERCHE STORICHE
INTORNO AL COGNOME DI S. ALFONSO

Benedetto Croce nelle sue pubblicazioni si è interessato di S. Alfonso de Liguori diverse volte, reagendo con vivacità al tentativo di spagnolizzarne lo spirito italiano, anzi schiettamente napoletano (1). Forse non ha torto, particolarmente sotto l'aspetto genealogico. I biografi dell'Ottocento e del secolo in corso sono certamente caduti in errore, quando con considerazioni ascetiche hanno scorto persino nel suo nome il ricordo di un Santo spagnuolo « Idelfonso », attribuendone la scelta alla pietà materna (2). Costoro han dimenticate le gentili costumanze nostrane, che hanno inclinato in ogni tempo i genitori a dare ai proprii figliuoli, specie al primogenito, il nome caro di un antenato. Ora il nonno di Giuseppe de Liguori chiamavasi Alfonso ed era padrone di Marianella, dove nacque il nostro Santo; il fratello di questo bisavolo portava il nome di Ercole (3). Il capitano delle galere borboniche onorò i suoi maggiori, chiamando il primogenito Alfonso e l'ultimo Ercole. Non ci consta se l'elemento pio venne a sopraggiungersi, come talvolta capitava in passato. Nel dubbio la divozione non deve sostituire la storia per via di mere supposizioni.

La tendenza di spagnolizzare S. Alfonso non si riscontra nel migliore suo biografo antico. Il P. Tannoia, mettendo da parte le belle congetture, racconta incidentalmente che la mamma di Anna Cavalieri era di origine spagnuola, proveniente dai signori d'Avenia (4). Ecco tutto.

Eruditi passati e recenti non contenti dell'esiguo nucleo hanno immaginato che i cognomi Cavalieri e Liguori siano stati importati nel Regno di Napoli dalla penisola iberica. Ora ci chiediamo che c'è di vero in tali ipotesi?

È provato che i Cavalieri esistevano in Sardegna nel secolo IX; nei secoli XI e XII erano diffusi in Italia come a Padova, a Ferrara e altrove. Fra gli altri è noto un Tommaso Cavalieri quale gentiluomo della Contessa Matilde di Canossa, morta nel 1115 (5). Ci sembra esagerato il ricorso ai Caballero di Toledo e di Madrid in base a fortuite coincidenze blasoniche: i casi analoghi sono tanti; non possono risolversi con fugaci raffronti.

Quelli poi che reputano spagnuolo il cognome di Liguoro, cercano un appoggio in Pirro Ligorio (1510-1583), che credette di scovarne le radici

in una stirpe castigliana (6). Ma in verità nessun genealogista austero gli ha prestato fede, ritenendo fantastica una simile discendenza.

I periti dei vecchi cartarii e dei diplomi nobiliari sanno come manipolarono l'araldica alcuni scrittori l'indomani del Rinascimento. Con debita competenza Lodolini osserva: « Nel sec. XVI e talvolta nel seguente la serietà scientifica dei trattati di genealogia è infirmata dalle favole che vi sono accettate per buone » (7). Pirro Ligorio, pregiato pittore ed architetto, dettava le sue elocubrazioni proprio in quell'epoca, avida di titoli, e per giunta sotto i Viceré, che nel 1504 avevano iniziata a Napoli la dominazione spagnuola.

Giovanni Crollanza, assai informato in materia, a proposito del cognome Liguoro scrisse succintamente: « Famiglia patrizia e feudataria che si vuole originaria della Grecia » (8). Non fornisce però alcuna spiegazione e lasciando il lettore insoddisfatto, acuisce in lui la brama di appurarne il fondamento.

Più tardi, nel 1896, Pasini-Frassoni riprese con vivo interesse la questione, consultando parecchi documenti di archivi pubblici e privati. Riconosciuta in maniera inequivocabile la vetusta nobiltà della famiglia Liguoro con le sue cospicue alleanze ed onorificenze cavalleresche, rilevò con identica laconicità: « Assai discordi sono le opinioni intorno alla sua origine. Chi la vorrebbe derivata dalla Grecia, chi dalla Germania » (9). Senza entrare nel dibattito, si limitò ad indicazioni sommarie, esponendo l'evoluzione del ramo principale, l'innesto con altri, l'estinzione o la sopravvivenza.

Come si constata, nè l'uno nè l'altro tenne conto della pretesa parentela spagnuola. E diciamo subito che neanche l'origine germanica ha solida base critica. Non basta che i Liguoro siano vissuti al tempo dei Normanni per farne degli oriundi nordici. Occorrono argomenti più convincenti per rendere accetta tale tesi. L'intricato problema non può discutersi con lievi addentellati etimologici, i quali spesso non rappresentano che incontri occasionali.

Un riesame non riesce sciupato: potrà giovare ad approfondire l'indagine avviata con elementi non consultati sinora dai genealogisti, che mai hanno tentato di varcare le frontiere del secolo XII.

Indiscutibilmente Liguoro è uno dei cognomi meridionali più antichi come risulta da documenti sicuri; è in pari tempo uno dei cognomi che presenta la ortografia più varia che si conosca, come è stato già sottolineato (10). La forma primitiva germinò nel latino decadente, tra Sorrento e Salerno; come vedremo: *Ligori, de Ligori*. In seguito per ingentilirsi fu riportata alla desinenza classica e divenne: *Ligorius, de Ligorio*. Poi italianizzata, si ebbe promiscuamente: *Ligorio, Ligori, di Ligori*.

Con l'andar del tempo si aggiunse un *u*, per cui cominciò ad usarsi

senza distinzione la firma: *Liguoro, de Liguoro, Liguori, de Liguori, di Liguori*. Si trova talvolta per sbaglio: *Leguori, Lecori, Liquori, de Liquori, de Liguro*, ecc. Sono forme quasi dialettali di mani inesperte. Nei manoscritti meglio redatti, particolarmente notarili del '600 e '700, prevale *Liguoro*; nei registri ecclesiastici si leggono tutte le altre maniere recensite con fastidiosa confusione.

È assodato che l'illustre famiglia *Ligorius* esisteva a Napoli nel secolo XII, cioè duecentocinquanta anni prima che vi si installasse la dinastia aragonese con Alfonso V il Magnanimo (1442). Verso la fine del sec. XIII cominciò a comparire intorno al Vesuvio una colonia mercantile catalana (11); gli emigranti della Castiglia vi arrivarono dopo, se vogliamo dar retta a storici attendibili.

Sappiamo che *Marcus de Ligorio* occupava una carica altissima durante la monarchia Normanno-Sveva (1140-1266) da un diploma spedito il 9 maggio 1190 agli Amalfitani; in esso trovasi accanto a Giovanni Pignatelli « *Consul et Connestabilis* », come riferisce il seicentista Mazzella (12).

Nel registro angioino leggesi che Carlo I nel 1273 creò cavalieri Crescenzo e Florimonte de Ligorio, che diventò Ciambellano del re Roberto; Lisolo de Ligorio fu maestro razionale del medesimo sovrano soprannominato il Savio (1309-1343); Filippo de Ligorio tenne ragguardevoli uffici nelle milizie della regina Giovanna; Roberto de Ligorio nel 1389 venne relegato in Amalfi perché fautore del partito durazzesco.

Nel registro del re Ladislao dell'anno 1412 risulta che Giovanni de Ligorio fu « Sollecitatore » dell'entrate regie e poi tesoriere. Nel regio Cedolario del 1430 s'incontrano un Francesco de Ligorio « miles » (13) e un Pietro de Ligorio, che Camillo Porzio nella « Congiura dei Baroni » ritenne signore di Sarno.

Il registro della Cancelleria aragonese di Napoli (1488) menziona Carlo de Ligorio, ucciso da Oliviero e Nicola d'Aquino, ed Elisabetta de Ligorio moglie di Francesco Coppola, ecc.

Si può onestamente dedurre che se i de Ligorio già emergevano a Napoli nel sec. XII, dovevano abitarvi almeno da qualche centinaio di anni: non è improbabile che vi dimorassero sin dai tempi del Ducato autonomo (763-1139), allorché la nobiltà del luogo vantavasi greca o bizantina.

Comunemente si ammette che moltissimi cognomi trassero origine da avvenimenti, città, mestieri esercitati e soprattutto da nomi battesimali di avi famosi. Gli esempi non sono scarsi. Così de Marco deriva da un Tizio figlio di Marco; de Roberto da un Caio figlio di Roberto, ecc. Naturalmente al principio, in Italia, la desinenza era latina e sovente era un omonimo, come Laurentius de Laurentiis, Camillus de Camillis, ecc.

Il citato Lodolini riflette: « Quando incominciò l'uso dei nomi di famiglia, le genealogie divennero più precise, e la chiarezza aumentò insieme col fondamento scientifico, a mano a mano che si estesero i cognomi, i quali però alla fine del secolo XII erano ancora privilegio dell'aristocrazia del sangue » (14).

Non si capisce bene perché taluno si affanni ad affermare che il cognome *Ligorius* proceda per corruzione linguistica da *Ligarius*, nome celebre per un'orazione di Cicerone. È una veduta del tutto arbitraria.

Nella bassa latinità circolava il sostantivo: *ligorius* quale sinonimo di *unicornis*; *ligurius* era adibito nel significato di pietra preziosa (15).

Forse la remota etimologia del duplice termine sarebbe da investigarsi nel vocabolo greco: *ligurós* che significa: chiaro. Per tal via *ligorius* e *ligurius* potrebbero essere al più grecismi. Ciò per noi ha un valore secondario; affidiamo la questione ai filologi.

Comunque sia accaduto lo sviluppo dei due termini, è certo che in epoca assai lontana correva il nome proprio *Ligorius*, col quale era designato un Martire « *natione graecus* » secondo gli Atti raccolti nel secolo XIV dall'agiografo domenicano Pietro Calò nel suo *Leggendario*, in gran parte ancora inedito nei codici della Biblioteca Vaticana e della Marciana di Venezia (16). Il Martire portava tal nome sin dalla nascita oppure gli fu dato al momento della traslazione dalle coste orientali a Venezia, dove ricevette venerazione? È molto difficile poterlo accertare.

Cesare Baronio, credendo la passione svoltasi ad Alessandria di Egitto, scriveva nel sec. XVI: « *Eodem die (13 septembr.) Sancti Ligorii Martyris, qui in eremo degens a gentibus ob Christi fidem necatus est* » (17). Il Martire S. Ligorio è celebrato anche nell'ultima edizione del Martirologio (18). I Bollandisti, vagliate le singole relazioni dei codici, concludono che il tempo ed il luogo del martirio restano ignoti sino ad oggi (19).

È sicuro d'altra parte che le reliquie di S. Ligorio vennero esposte nella chiesa veneziana di S. Lorenzo fondata nel secolo IX (20). Il culto del Martire non rimase circoscritto alla laguna veneta: da alcuni indizi rilevansi che si propagò in altre zone d'Italia. Le relazioni commerciali dei veneziani con i paesi del sud cooperarono a farne conoscere il nome nelle Puglie e lungo le coste tirreniche.

Nel secolo XV si trovano località e feudi intitolati a S. Ligorio. Il 18 maggio 1488 Ferdinando I d'Aragona confermò a Filippo Guidano leccese l'investitura dei feudi del casale di Arnesano, di San Ligorio e della masseria di S. Agata nella contea di Lecce spettantigli quale primogenito del defunto feudatario Antonio Guidano (21). Il medesimo re concesse il 12 dicembre 1489 a Mariotto Corsi in cambio della terra di Gagliano il casale di Arnesano e il feudo chiamato volgarmente S. Ligorio in terra di Otranto, dandogliene l'investitura con particolare rescritto (22).

Noi incontriamo anche a Napoli il nome di S. Liguoro, col quale solevasi indicare un monastero presso l'antichissima chiesa di S. Gregorio armeno, che rimonta probabilmente al periodo degli iconoclasti. Lo storico napoletano Carlo Celano parla di un vecchio « fondaco S. Liguoro » e afferma che il popolo chiamava ai suoi tempi la chiesa di S. Gregorio col titolo di San Liguoro. Egli opina che la parola Liguoro sia una corruzione di Gregorio (23). Ciò veramente è molto discutibile a causa della trasformazione radicale; gli esperti non sono disposti ad accogliere tale soluzione immaginata dal Celano, a cui era ignoto il nome del Martire S. Ligorio. Nell'archivio di stato di Napoli abbondano i documenti circa il monastero di S. Liguoro Maggiore; è interessante una Platea del secolo XV (24).

Nel primo settecento acquistò fama un libraio che aveva la sua bottega « sotto il campanile di S. Liguoro ». Matteo Camera rammenta tra i più importanti archivi della Campania quello di S. Liguoro (25). Anche oggi le Guide di Napoli, come già praticò il Galante, additano la chiesa di S. Gregorio armeno col nome di S. Liguoro (26). Nessuno tuttavia si è industriato di rischiarare il fatto: la critica non si è proposto un simile quesito nella sua ampiezza; pare che abbia sfuggito questo lato arduo della questione.

Facilmente il nome Ligorio dato nel battesimo pervenne nelle città marittime del Tirreno dall'Adriatico o dall'Oriente coi mercanti; il mare era allora una strada battuta più che la terra. Fra i documenti del sec. XIII e dei seguenti trovasi usato come nome proprio in mezzo alle famiglie aristocratiche; così nel 1394 Bonifacio IX creò arcivescovo di Salerno il monaco *Ligorius Maiorini* (27); nel 1348 fu fatta una concessione a Ligorio di Franco napoletano, cavaliere familiare della regina Giovanna I (28); nel 1280 Ligorio Zurlo fu gran Protonotario del regno (29).

Spingendo oltre le ricerche scopriamo Ligorio adoperato come nome proprio nei secoli anteriori: nella ripetizione del medesimo in una stessa famiglia scorgiamo i lineamenti di un cognome che si afferma, a Salerno e a Napoli.

Il Codice diplomatico di Cava ci fornisce per ora le notizie più antiche in un latino sgrammaticato. In un atto rogato a Salerno nel 957, nel XXV anno del principe Gisulfo, trattasi della vendita di varie terre di Lucania compiuta da Giovanni vescovo di Pesto a un certo « *Ligori atrianense filius quondam Iohannis* » (30). Un atto notarile del 963 parla di « *Sergius filius Ligori qui dicitur botornino* » (31). Nel 980 incontriamo « *Iohannes atrianense filius Ligori* »; nel 985 « *Ligori atrianense filius Iohannis* »; nel 992 « *Ligori et Petrus germani filii Iohannis qui fuit surrentinus* » (32).

Nel 1000, an. XII del principe Guaimaro, Maione abate della chiesa di S. Massimo dà nella città di Salerno il suolo a « *Ligorio filio Iohannis surrentini* », perché possa edificarsi una casa (33). Nel 1003, Adalferio e

Guaiferio vendono a « *Ligorio filio Leonis* » una terra incolta fuori Salerno, nel sito « *Olearia* »; nel 1018, il menzionato, Maione dà ad « *Urso filio quondam Ligori qui fuit de Amalphi* » suolo e casa di legno « *pro censu duarum partium tarenis* » (34).

Parimenti nel 1018, an. XXX di Guaimaro, Pietro di Atrani figlio di Stefano dà a mezzadria a Ligorio figlio di Stefano un territorio « *in loco Transboneia ad Tegora* »; nel 1025, Dauferio abate della chiesa di Santa Maria in Salerno, cede per 10 anni a Ligorio figlio di Giovanni alcuni beni ecclesiastici (35).

Nel 1042 comincia ad apparire una specie di cognome in un diploma di concessione: « . . . *et filii quondam Ursi de Ligori, et Ligori filii quondam Mansoni* » (36), ecc.

Il nome di Ligorio era conosciuto non solo nel principato di Salerno, ma anche nel ducato di Napoli, come provano due atti stesi a Capua. Nel 998 Giovanni e Sommo longobardi capuani vendettero 4 fondi situati « *in finibus Liburiae* » nel luogo detto volgarmente Quatrapane a Ligorio e Stefano che dimoravano entro la città di Napoli (37). Nel 1010 Alfano figlio di Nantaro capuano vendette alcune terre a Ligorio napoletano (38).

La documentazione è sufficiente per dichiarare estraneo ogni influsso spagnuolo sul cognome di S. Alfonso: è una tesi insostenibile. Ma deve pure escludersi in conseguenza qualunque radice germanica intravista con concezioni troppo artificiose. La Grecia in questo problema genealogico forse entra appena con la etimologia, su cui non intendiamo insistere.

L'origine latina è la spiegazione più naturale e soddisfacente, poggiando sopra documenti che ci offrono pregevoli garanzie. Tutto induce a credere che il nome Ligorio venne dato al fonte battesimale in omaggio al Martire venerato a Venezia; non sembra probabile che sia stato aggiunto nel significato della parola « *unicornis* ».

Il rapporto col S. Ligorio veneziano potrebbe chiarire in modo plausibile la presenza del leone rampante nello stemma gentilizio: un ricordo degli antichissimi leoni di San Marco, ricopiati da altre nobili famiglie di Europa.

Aribertus Ligorius nella prima metà del '500 fece scolpire il leone blasonico nella propria cappella monumentale a Napoli eretta nella chiesa di Monte Oliveto (S. Anna dei Lombardi), agli angoli dell'altare di marmo dedicato « *Divae Mariae* » con l'epigrafe: « *Tuum est miseris succurrere Mater* » (39).

L'arma familiare certamente preesisteva; trovavasi infatti già dipinta fra le insegne del patriziato napoletano nella chiesa di S. Agostino alla Zecca, che risale agli inizi del '300, poco discosta dal Sedile di Portanova, di cui facevano parte i Liguoro.

Un *Ligorius* salernitano, stabilitosi a Napoli e resosi insigne per le sue possessioni in Campania e poi in Puglia, avute forse anche per bene-

merenze militari o politiche, diede dopo il secolo decimo il cognome al lungo e ramificato lignaggio illustrato da baroni, conti, duchi e principi, letterati, ammiragli e generali nel giro di un millennio. Sorpassa tutti per purezza di costumi, vastità di sapere e ricchezza d'iniziativa, dando alla gloriosa casata uno splendore indelebile, Sant'Alfonso che gode una popolarità ecumenica come rari altri personaggi (40).

N.B. — Ho pubblicato le primizie di queste ricerche nella *Rassegna storica Salernitana* 14 (1953) 89-98, *Intorno alla provenienza dei « Liguori » dal Principato di Salerno*. Il presente articolo è una seconda redazione con aggiunte.

NOTE

- 1) B. CROCE, *Conversazioni critiche*; Bari 1932, 110; Id., *Uomini e cose della vecchia Italia*; Bari 1927, 122 ss. (*Opere*, vol. XXI); *La critica* (1949) 110.
- 2) A. CAPECELATRO, *Vita di S. Alfonso I*; Roma 1893, 23.
- 3) S. *Alfonso de Liguori. Contributi bio-bibliografici*; Brescia 1940, 32-33.
- 4) A. TANNOIA, *Vita ed istituto del Ven. Alfonso de Liguori* lib. I, cap. I (ed. Napoli 1798).
- 5) G. CROLLALANZA, *Dizionario storico-blasónico delle famiglie nobili e notabili italiane estinte e fiorenti* I; Pisa 1886, 267.
- 6) PIRRO LIGORIO, *Residuo delle famiglie che godono nelli cinque Seggi di Napoli* (Ms. corsiniano) lib. II, f. 29, citato da R. TELLERÍA in *S. Alfonso M. de Ligorio* I; Madrid 1950, 7. Il Ligorio nel 1553 stampò un libro intorno alle antichità di Roma. La critica odierna ha scoperto in esso diverse falsificazioni!
- 7) *Enciclopedia Italiana* (Treccani) XVI; Roma 1932, 501.
- 8) G. CROLLALANZA, *Dizionario storico-blasónico* II; Pisa 1888, 24.
- 9) F. PASINI-FRASSONI, *Gli antenati di S. Alfonso de' Liguori: Nel secondo centenario della nascita di S. Alfonso M. de Liguori*; Roma 1896, 56-61.
- 10) Cfr. O. GREGORIO, *Contributi biografici. I. I Liguoro: S. Alfonso. Contributi bio-bibliografici*; Brescia 1940, 19-22. Lo stesso S. Alfonso non ebbe un modo uniforme nella scrittura del proprio cognome.
- 11) L. BERTARELLI, *Napoli e dintorni*; Milano 1938, 31.
- 12) SCIPIONE MAZZELLA, *Descrizione del regno di Napoli*; Napoli 1601, 781, riporta il privilegio conservato nella regia Camera della Sommaria.
- 13) FERRANTE DELLA MARRA, *Discorsi delle famiglie estinte o non comprese nei Seggi di Napoli*; Napoli 1641, 168, ricorda « Cecco di Ligoro ».
- 14) *Enciclopedia Italiana* (Treccani) XVI; Roma 1932, 501.
- 15) C. DU CANGE, *Glossarium ad scriptores mediae et infimae latinitatis* II pars II; Basilea 1767, col. 116; MAIGNE D'ARNIS, *Lexicon mediae et infimae latinitatis*; Paris 1866, col. 1300. A. FORCELLINI, *Lexicon totius latinitatis* VI; Padova 1940, 125, nota che *Ligurius* fu usato come cognome nell'antichità.
- 16) PIETRO CALÒ nel 1307 insegnava a Ferrara nel convento del suo Ordine; scrisse *Legendae de tempore* e *Legendae de sanctis*.
- 17) C. BARONIUS, *Martyrologium Romanum*; Venezia 1593, 413.
- 18) *Martyrologium Romanum*; Città del Vaticano 1948, 225.
- 19) *Acta Sanctorum* 44 (13 settembre); Parigi 1868. *Bibliotheca hagiographica antiquae et mediae latinitatis* II; Bruxelles 1949, 733. I Bollandisti moderni nell'ultima edizione del commentario al Martirologio romano *Martyrologium Romanum... scholiis historicis instructum* (Bruxelles 1940, 394) negano l'esistenza del Martire eremita Ligorio. Nella stessa data (13 settembre) nel *Martyrologium Hieronymianum* è ricordato un LITORIUS vescovo di Tours, il quale per una delle tante sviste e alterazioni del testo sarebbe stato poi sostituito da LIGORIUS, caso non raro nell'agiografia. Le varie reliquie orientali e veneziane del presunto Ligorius sono soggette a non pochi dubbi. Ciò tuttavia non distrugge il fatto della reale diffusione del nome e del culto di S. Ligorio.

20) FLAMINIO CORNELIO, *Ecclesiae venetae antiquis monumentis nunc etiam primum editis illustratae ac in decades distributae* II; Venetiis 1749, 76 ss. (Monastero di S. Lorenzo): « Ad aram Crucifixi in interiori ecclesiae parte Monialium impensis erecta iacet corpus S. LIGORII Martyris... Ipsum Galesinus Venetiis, sed in ecclesia S. Zachariae aede reconditum pro Ligorio ob aliquam nominis convenientiam assumpsit. Acta ipsis recenset Petrus de Natalibus (lib. VIII, c. 73) ex antiquis fortasse Monasterii lectionibus desumpta; diva enim Martyris solemnna bis a sanctimonialibus ritu duplici celebrantur, die scilicet 13 septemb. qua ipse pro Christi nomine passus est, atque die 8 iunii qua sub inventionis nomine celebris prodigii memoria recolitur Beatorum Martyrum LIGORII et Barbari intercessione patrati, eo namque miraculo horum Sanctorum corpora maiori veneratione Urbs veneta colere coepit, et sub nomine inventionis, diem, quo miraculum istud effectum est, veneratur. Utriusque festi lectiones, gesta et mirabilia Martyris exhibentes, ex monastico ipsarum sanctimonialium Breviario afferimus ». L'autore riferisce che il Monastero già nel 1571 aveva un Breviario proprio stampato a spese dell'Abbatessa Elena Grimana; nella lezione VII si legge: « Eius (Ligorii) corpus Venetias asportatum in ecclesia S. Laurentii summa veneratione asservatur ». Cfr. anche G. MORONI, *Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica* 91; Venezia 1858, 110.

21) *Regesto della Cancelleria aragonese di Napoli* a cura di IOLE MAZZOLENI; Napoli 1951, 68.

22) *Ivi*. Un Casale di S. Liguoro trovasi anche presso Maiori (Arch. arcivescovile di Amalfi. Atti della parrocchia di Maiori a. 1736).

23) C. CELANO, *Notizie di Napoli*³, Napoli 1758, 205, 216, 217.

24) Arch. di Stato di Napoli. Monasteri soppressi, fascio 517, processi 8280, 8281, 8283, 8284; fascio 1338, fasc. 38798 ss.

25) M. CAMERA, *Istoria della città e costiera d'Amalfi*; Napoli 1836, 215. « I celebri archivi di Montecassino, della SS. Trinità di Cava, dell'arcivescovado di Capua, di Amalfi, di S. Liguoro di Napoli... ».

26) L. BERTARELLI, *Napoli e dintorni*; Milano 1938, 153.

27) C. EUBEL, *Hierarchia catholica medii aevi* I²; Münster i.W. 1913, 450: « Salernitan ... *Ligorius Maiorini*, abbas s. Trinit. Caven OSB. promotus 1394, aug. 7 »; *Ibid.*, 198: « Colocen ... anno 1400, febr. 15 per Bonifatium IX transfertur a Salernit. ad eccl. Colocen. LIGORIUS MAIORINI OSB., cui eodem die monasterium S. Sebastiani Neapol. OSB. datur in commendam ». Cfr. F. UGHELLI, *Italia sacra*² VIII; Venezia 1721, col. 433: « *Ligorius de Maiorinis nobilis neapolitanus monachus S. Benedicti ac XXIII Abbas Cavensis insignie prudentia praestans ... ».*

28) F. DELLA MARRA, *Discorsi delle famiglie estinte*, 167.

29) C. GONZAGA, *Memorie delle famiglie nobili* II; Napoli 1875, 271.

30) *Codex diplomaticus cavensis* I; Napoli 1873, 253.

31) *Codex diplomaticus* II; Napoli 1875, 12.

32) *Ivi* 156, 225, 337.

33) *Codex diplomaticus cavensis* III; Napoli 1876, 108.

34) *Codex diplomaticus cavensis* IV; Napoli 1877, 17 e 285; cfr. anche 38, 152, 184.

35) *Codex diplomaticus cavensis* V; Napoli 1878, 5 e 108.

36) *Codex diplomaticus cavensis* VI; Napoli 1884, 182.

37) *Regii Neapolitani Archivi Monumenta* III; Napoli 1854, 184.

38) *Regii Neapolitani Archivi Monumenta* IV, 41.

39) Cfr. S. Alfonso. *Contributi bio-bibliografici* 21. F. UGHELLI, *Italia sacra* pone come stemma di *Ligorius de Maiorinis* il leone rampante.

40) Il VEZZOSI in *Scrittori Teatini* I; Roma 1780, 453-454, c'informa che Domenico M. di Liguoro, nato a Napoli nel 1670, divenuto poi vescovo di Lucera ed indi di Cava dei Tirreni, mentre era teatino qual ricercato oratore predicò il Quaresimale a Venezia e tenne un discorso nella basilica di S. Marco davanti al Doge e al Senato. Il MORONI nel citato *Dizionario* menziona Mons. Donato Liguoro, canonico della Metropolitana di Napoli, che fu vescovo di Venafrò e morì nel 1811, a 91 anni (vol. 40, p. 82).

Nella penisola sorrentina, in un punto pittoresco, tra vigne e frutteti, vi è una località denominata S. ALFONSO DE LIGUORI. Tale denominazione piuttosto recente rammenta ai posteri il passaggio del santo missionario in quella zona ed anche i primitivi LIGORI che vi abitarono. Ivi come nei paesi salernitani vige tuttora il cognome LIGUORI.

Il ramo principale dell'albero genealogico fissatosi a Napoli si estese gradualmente con i pingui feudi in altre terre come Sarno, Lettere, Presicce, Sorbo, Petrocelle, Spezzano, ecc.

DE NOMINE ALFONSO

Alfonsus (1) nomen est originis visigothicae, compositum ex duabus radicibus linguae germanicae antiquae, videlicet: 1) *adal* (hodie *edel*), quae significat hominem e stirpe nobili, et 2) *funs*, quae indicat hominem promptum ad pugnandum, vel excellentem in bello. Nomen itaque compositum significavit, senso primario, hominem stirpe nobilem, virtutibus bellicis eximium (2).

Hoc nomen in origine fuit verum nomen proprium alicuius viri, bellicis virtutibus insignis, populi visigothici. Visigothi, inde ab anno 230 circiter, ad fines Romani imperii orientales pervenerunt, continuis incursionibus ac bellis violentibus, mox contra Romanos, mox iisdem confoederati, claruerunt; demum, vasto itinere per totum imperium instituto, anno 410, sub Alaricho rege, ipsam Urbem ceperunt, et denique, sequentibus annis, Galliam Narbonnensem ac paeninsulam Ibericam expugnaverunt, ubi Wallia rex primum regnum germanicum in territorio romano fundavit (anno 415).

Anno 711, post tria saecula, arabes musulmanni, violenti peracta invasione, mox totam paeninsulam Ibericam subiugaverunt, saepius etiam in regnum Francorum irruentes, dum a Carolo Martello repulsam acceperunt (anno 732). Hoc eodem tempore multi ex visigothis, ut arabicae oppressioni effugerent, inter asperrimos montes Cantabriae, Gallaeciae et Asturiarum refugium petierunt, ubi invasoribus strenuam opposuerunt resistantiam. Ita factum est, ut inde ab anno 718 sub Pelagio (Pelayo), viro nobilissimo, regia stirpe oriundo, in Asturianis montibus parvum nasceretur regnum christianum visigothicum, ex quo, sequentibus saeculis, expugnatio catholica Hispaniae victoriosa procederet. Pelagius, anno 735 morte abreptus, filio Fafilae regnum reliquit, qui, inter venationem ab urso necatus occubuit, anno 737. Tunc *Alfonsus*, primus huius nominis Asturiarum rex, dictus *Catholicus*, Pelagii gener, regnum suscepit, quod innumeris minoribus maioribusque bellicis operis confirmavit et auxit, verus fundator et insignis propagator dicti regni, ac catholicae fidei (3).

Eo tempore, sicut nomina principum, nobilium, episcoporum, aliorumque virorum et mulierum, nobis tradita, clare demonstrant, vigere continuavit lingua visigothica, ita ut nomen Alfonsus, his saeculis, in sua propria et primigenia significatione ab omnibus intellexeretur. Et re vera,

reges illi Asturiarum, qui saepe Alfonsi nomine vocabantur, his saeculis heroicis id fuerunt, quod eorum nomen indixit. Reges vero Asturiarum qui nomen Alfonsum habuerunt, hi sunt:

Alfonsus I, dictus *Catholicus*, 739-757;

Alfonsus II, dictus *Castus*, 792-824;

Alfonsus III, dictus *Magnus*, 866-910 (abdicavit, mortuus est 912);

Alfonsus IV, dictus *Monachus*, 924-931;

Alfonsus V, 999-1027.

Primi quoque reges Navarrae et Aragoniae nomen Alfonsum habuerunt:

Alfonsus I (rex Navarrae), dictus *Propugnator*, 1101-1134;

Alfonsus I (rex Aragoniae), 1101-1134.

Idem nomen Alfonsus etiam in regno Portugalliae valde floruit:

Alfonsus I, comes, inde ab anno 1139 rex, - 1185;

Alfonsus II, dictus *Grossus*, 1211-1223;

Alfonsus III, dictus *Restaurator*, 1148-1179;

Alfonsus IV, dictus *Audax*, 1325-1357;

Alfonsus V, dictus *Africanus*, 1438-1481.

Omnes hi reges eximii duces bellici fuerunt, nomenque quod gesserant, re et virtute expresserunt. Idem nomen vero Alfonsus, ut nomen regium, usque ad nostra tempore valde usitatum fuit.

Sic tamen evenit, ut idem nomen, tamquam regium, etiam in italicis litoribus apparuisset: Alfonsus rex Castellarum et Aragoniae (V huius regni), anno 1416 regnum insulae Sardiniae, et anno 1442 regnum neapolitanum obtinuit, ubi Alfonsus I erat; dictus fuit *Magnanimus*. Alius Alfonsus (II) regnum neapolitanum gubernavit, sed vix per unum annum, 1494-1495 (4).

Si placet, nomen Alfonsum attendamus nunc inter episcopos earundem regionum, ubi ut nomen regium primus apparuit. Sed dicendum est, his iisdem saeculis paucas supervixisse sedes episcopales, cum christiana religio ab invasoribus arabicis, saltem primis temporibus, everteretur, et successio episcopalis multarum sedium per annos et per saecula interrumperetur.

Certum est, S. Ildefonsum, notum episcopum Toletanum (657-667) non considerandum esse, ut quidam crediderunt, tamquam primum et celebrem nominis Alfonsi portatorem. Ildefonsus, vel Idelfonsus, item vox visigothica, devenit ex duabus radicibus *hild(e)* et *funs*, et significat, sensu primitivo, hominem pugnae cupidum (5).

In antiquissima sede Lucensi (Lugo), in Gallaecia, ad annum 899 notatur Alfonsus III episcopus, quin tamen innotesceret, quando dioecesim gubernassent Alfonsus I et II. Item in sede Ovetensi (Oviedo), in corde

Asturiarum montium sita, ad annum 1130 notatur Alfonsus episcopus. In altera Gallaeciensi sede antiquissima, Tudensi scilicet (Túy), ante annum 1022 Adelfonsus, et circa annum 1100 Alfonsus II dioecesim rexerunt. In sede episcopali Civitatensi (Ciudad Rodrigo), in regione Castellana antiqua posita, antiquissima, sed per saecula praesulibus orbata et anno 1175, post expugnationem catholicam restituta, inter annos 1286 et 1485 non minus quam septem episcopi nomen Alfonsum habuerunt. Etiam Salmanticae (Salamanca), alia sede regionis Castellanae, post victorias christianas restituta, annis 1130-1131 Alfonsus episcopus praefuit (Alfonsus Perez). In sede Seguntina (Sigüenza), item post catholicam expugnationem restituta, inter annos 1322 et 1446 quatuor episcopi nomen Alfonsum portaverunt.

In ea regione quoque Portugalliae quae prioribus temporibus a christianis expugnata fuit, id est, Conimbricae (Coimbra), paulo post restitutionem episcopatus, Adelfonsus episcopus nominatur, circa annum 1018 (6).

Quae mox diximus, confirmant ea quae superius de regio nomine Alfonso exposuimus: nomen Alfonsus originem habuit in imperviis regionibus montanis paeninsulae Ibericae, ubi superstites visigothi saeculare et spectaculare bellum contra invasores arabes, invicto animo, gerere non cessarunt.

Sed oritur nunc alia quaestio: quando nomen Alfonsus coepit nomen esse baptismatis? Martyrologium Romanum (7) duos tantum sanctos, Alfonso nomine, continet: Alfonsum Maria Rodriguez, hispanum, Societatis Iesu fratrem coadiutorem, Segoviae anno 1532 natum, die 31 ianuarii anni 1571 Palmae (Palma) in insula Maioricensi (Majorca) defunctum, anno 1825 inter Beatos, et anno 1888 inter Sanctos relatum; et nostrum sanctum Patrem Alfonsum Maria de Ligorio.

Inveniuntur tamen aliqui sancti viri, titulo Beatorum decorati qui nomen Alfonsum gerebant:

Alfonsus Navarète, Ordinis Praedicatorum, natus Vallisoleti (Valladolid), in Iaponicis insulis martyr, a Tacaxima, anno 1617, cum duobus sociis (beatificatus una cum illis anno 1867);

Alfonsus de Meña, item Ordinis Praedicatorum, natus in Logroño, et crudeliter necatus item Iaponiae, in civitate Nagasaki, anno 1622 (cum aliis sociis, cum quibus beatificatus fuit anno 1867);

Alfonsus Vaena, in Societate Iesu frater coadiutor, natus Toleti (Toledo), qui una cum Ignatio de Azevedo et 38 sociis, ex Brasilia reducibus, prope insulas Canarias a praedonibus maritimis confessionis calvinianae dire necati fuerunt (beatificati sunt anno 1854);

Alfonsus Pachéco, Societatis Iesu sacerdos, missionarius in Indis orientalibus, ubi una cum Rodolfo Acquaviva trucidatus est anno 1583 (beatificati anno 1893);

Alfonsus de Orozco, Ordinis Eremitarum S. Augustini, confessor, natus in Oropésá, in Castellis antiquis, anno 1500, inde ab anno 1554 Philippi II praedicator aulicus, rerum spiritualium ac sacrarum praedicationum scriptor eximius, mortuus Matríti (Madrid) anno 1591 (beatificatus anno 1882) (8).

Vere notandum est, omnes hos sanctos et beatos viros, unico nostro sancto Patre excepto, originem duxisse ab hispanica terra, ubi nomen Alfonsus, ut supra exposuimus, iam inde a saeculo VIII usitatum fuit. Sed omnes hi ad gloriam altarium pervenerunt ultimo tantum saeculo labente.

Inveniuntur tamen alii duo Alfonsi, ambo venerati in Hispania, et quidem in illis regionibus ubi Alfonsi nomen primum inventum est. Hi sunt:

Alfonsus de Leciniana, qui celebratur die 3 novembris Vallisoleti (Valladolid), et quidem tamquam martyr.

Alfonsus, episcopus Asturigae (Astorga), qui colitur una cum aliis octo episcopis: Ausorio (Isauro) et Vimarasio, episcopis Oriensibus (Orense), Gonzalvo Osorio et Froalengo, episcopis Conimbricensibus (Coimbra), Servando, Viliulpho et Pelagio, episcopis Iriae Flaviae, nunc El Padrón, quae sedes postea Compostellam (Santiago de Compostella) translata fuit, et Petro, ignotae sedis. Corpora horum episcoporum reposita fuerunt in monasterio S. Stephani ad ripam Sili (Ribas del Sil), Oriensis dioecesis, in Gallaecia, sito. Hic ab antiquo religiose coluntur, ut variis notitiis certe constat, quamvis de eorum vita vix nihil innotescat. Monasterium autem supra dictum originem coepit per regem Ordoño (vel I, anno 887, vel II, anno 923), ita ut hi sancti viri eo ipso tempore vixerunt, quo reges et populi magnis clarescerent virtutibus bellicis (9).

Utcumque res se habeat, hoc tamen videtur esse compertum, nomen Alfonsum, tamquam nomen sancti, et tamquam nomen baptismatis, originem habuisse in iisdem regionibus, ubi hoc nomen tamquam proprium apparuit et familiare esse devenit, id est, in montanis regionibus Cantabriae, Gallaeciae et Asturiarum, et quidem ob venerationem quam sibi arripuerunt aliqui huius nominis sancti viri, qui cultu populari gaudebant, qui tamen ab universali Ecclesia numquam recognitus fuit.

Vertente saeculo XIV, eo scilicet tempore quo potestas hispanica in rebus politicis Italiae pondus habere coepit, etiam in aliis rebus magis materialibus et quae ad vitam religiosam et quotidianam pertinebant, culturae ibericae influxus augebatur. Putandum sane videtur, eo ipso tempore etiam nomen Alfonsum tamquam nomen baptismatis in regionibus italicis subintravisse. Sic, exempli gratia, principes Estenses, qui postea Ferrariae (Ferrara) residebant, nomen Alfonsum in suam domum invexerunt: habemus Alfonsum I, ducem Mutinae (Modena) et Regii Lepidi (Reg-

gio in Emilia), ab anno 1505 ducem Ferrariae, qui mortuus est anno 1534; non paulo post regnavit Alfonsus II, 1559-1597 (10).

Sed — quod candide fatemur — nescimus an investigationes historicae-statisticae factae sint de usu et de ambitu nominis Alfonsi tamquam nomen baptismatis, sive in Hispania, sive in Italia et regno Neapolis. Sic praesentes adnotationes, fortassis, non omni destitutae sunt utilitate.

ADNOTATIONES

1) Alfonsus: sic hodie libri liturgici officiales scribunt; olim vero, et usque ad annum 1900, ut videtur, scribebatur Alphonsus.

2) F. TETZNER, *Namenbuch*³; Leipzig 1941, 14; TH. HERRLE, *Reclams Namenbuch*²; Leipzig 1941, 20; E. WASSERZIEHER, *Hans und Grete*¹¹; Bonn 1942, 18; *Der grosse Brockhaus*¹⁶ I; Wiesbaden 1952, col. 167; FR. KLUGE, *Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache*⁷; Strassburg 1910, 6, advertit quod radix antiqua germanica *adal* comprehendit notionem nobilitatis ex possessu terrarum; FR. L. K. WEIGAND, *Deutsches Wörterbuch*⁵; Giessen 1909, 22, proponit aliam quoque deductionem e radice scilicet *hadu*, id est pugna; forma primigenia esset *hadufuns*; sed haec derivatio ab aliis doctis non accepta fuit.

3) Ut recentius opus adducamus, vide *Storia della Chiesa*, ediderunt A. FLICHE et V. MARTIN; versio italica, cura P. A. FRUTAZ, adiunctis ultimis notitiis bibliographicis, indicibus, illustrationibus et tabulis geographicis: vol. 5, *S. Gregorio Magno, gli stati barbarici e la conquista Araba, 590-757*, scripserunt L. BRÉHIER et R. AIGRAIN; vol. 6, *L'epoca carolingia, 757-888*, scripsit E. AMANN; volumina prodierunt Taurinis (Torino), 1945, 1948 (sed ultimum volumen revera prodit post ultimum bellum, 1952).

4) Ut evidens est, non omnes principes nominis Alfonsi hic adduximus; sed potiores tantum. A. CAPPELLI, *Cronologia, cronografia e Calendario perpetuo*²; Milano 1930; F. SAVIO e P. FERRARI, *Sunto cronologico di storia medioevale e moderna*⁴; Torino s. a., sed 1945.

5) Vide opera in nota 2 adducta.

6) P. G. GAMS, *Series episcoporum ecclesiae catholicae*; Regensburg 1873.

7) *Martyrologium Romanum*, 3 ed. post. typicam; Città del Vaticano 1948.

8) F. G. HOLWECK, *A Biographical Dictionary of the Saints*; St. Louis Mo. 1924; FR. VON SALES DÔYÉ, *Heilige und Selige der röm.-kath. Kirche I-II*; Leipzig 1929.

9) *Acta Sanctorum* (ed. Paris). Ian. III (1863), 366-367; L. H. COTTINEAU, *Répertoire topo-bibliographique des Abbayes et Prieurés* II; Macon 1939, col. 2459.

10) Vide opera adducta in nota 4.

DE CONSTITUTIONIBUS CAPITULARIBUS

AN. 1764 CONDITIS

PRAEMISSA

Constitutiones capitulares nostrae, quas nunc observare debemus, sicut omnibus compertum est, in Capitulo generali, anno 1764 Paganis habito, congestae et approbatae, et a Capitulo romano an. 1855 pro Congregatione transalpina acceptae et praescriptae sunt. Observantia proinde regularis, quam nunc tenere obligati sumus, substantialiter in his Constitutionibus fundatur, quae propterea historice et practice maximi momenti sunt.

Neminem vero fugit, has Constitutiones, hodie, post 190 quasi elapsos annos, et post tot tantasque rerum mutationes, quae interea totum terrarum orbem affecerunt, aliqua indigere revisione ut melius modernis necessitatibus adaequatae in adiunctis nostrorum temporum religiose observari possint.

Defunctus Rev.mus Pater, ut omnes bene sciunt, huic tam gravi quam inevitabili quaestioni summam impendebat animi cordisque attentionem, cum ipsa Sancta Sedes his temporibus sic dictum « aggiornamento », id est opus adaequandi, omnibus religiosis familiis tamquam opus nunc necessarie aggrediendum perficiendumque proposuisset. Si autem aliquando in nostra quoque pia familia ad hanc operam, summae responsabilitatis plenam, perveniendum erit, quaestio de Constitutionibus capitularibus an. 1764 cum tota sua gravitate apparebit. Haec bene perpendens, R.mus P. Buijs se ipsum de hac quaestione bene informatum esse cupiebat, eo vel magis, quod non deessent qui de dictis Constitutionibus dubia variae naturae movissent (cfr. *Analecta* 23 [1951] 172, 196-197).

Quae cum ita essent, P. Generalis duos elegit Patres suae fiduciae, in rebus historicis nostris probe versatos, Patres scilicet O. GREGORIO et R. TELLERÍA, quibus commisit quaestionem de Constitutionibus capitularibus an. 1764 examini historico-critico subiciendam. Et quidem RP.i Gregorio breviter studere debuit ipsi historiae externae Capituli an. 1764, et profundius naturae historico-iuridicae Constitutionum in ipso Capitulo confectarum, utrum enim veram vim iuridicam formalem induissent inde a principio, vel tantum ex eo quod postea ab altero Capitulo generali an. 1855 acceptae et praescriptae fuerunt, quo studio peracto laudatus P. Gregorio

ad hanc conclusionem pervenit: valorem iuridicum Constitutionum an. 1764 indagazione historica omnino probatum esse et quidem inde ex ipso eodemque Capitulo dicti anni 1764; actio enim capitularis canonicè inoppugnabilis est, de Constitutionum promulgatione et acceptatione constat, ipsaeque in Italia a subditis observabantur et a superioribus ex officio exigebantur, caute tamen, quod ex calamitosis rerum adiunctis eorum temporum exagerrati regalismi facile comprehenditur.

Alius vero studiosus, RP. Tellería, indagare debuit in fontes historicos ipsarum Constitutionum an. 1764, videre scilicet undenam Patres Capitulares dicti Capituli generalis Constitutiones quas condiderant, desumpissent, utrum omnino novae fuissent, vel potius, quod vero similis appareret, ex variis praecedentibus normis, usibus, consuetudinibus desumptae. Indagatione historica sibi commissa diligenter peracta, RP. Tellería probare potuit, Constitutiones an. 1764 re vera maxima ex parte derivatas fuisse ex multiformis praesistentibus, primaevis et subsequentibus, de observantia regulari adnotationibus, tunc in unum corpus redactis et congrue amplificatis.

Rev. mus Pater, duobus his studiis attente examinatis, cum ad fundationem *Spicilegii historici* perventum fuerit, ea in primo fasciculo edenda esse praecepit, id quod hisce perlibenter exsequimur.

Haec pauca vero opportunum credidimus praefari, ut fratres pondus et valorem sequentium studiorum, secundum mentem R. mi Patris Buijs b. m., recte et attente aestimare valeant.

N O T A

Pro ulteriori studio observantiae Constitutionum Capituli generalis an. 1764 in Congregatione Transalpina omnino conferatur liber RP. EDUARDI HOSP, *Geschichte der Redemptoristen-Regel in Österreich, 1819-1848. Dokumente mit rechtsgeschichtlicher Einführung*; Wien, C. S. R., 1939; 8°, 337 et recens studium RP. ADRIANI DANKELMAN, *Heeft Wittem ons de latijnse vertaling van de Constitutie van 1764 gegeven? [Estne versio latina Constitutionum a. 1764 facta in Wittem?]*: *Monumenta Historica. Bijdragen tot de geschiedenis van de Nederlandse Provincie der Redemptoristen* 5 (1953) 115-120.

Deo favente speramus fore ut anno proximo lucubratio de historia cognitionis et observantiae Regulae et Constitutionum in Congregatione Transalpina, sicuti ex manuscriptis conservatis et editionibus factis, ex documentis officialibus ac epistolis congregatorum deduci potest, in lucem edi queat.

SOCII REDACTIONIS

ORESTE GREGORIO

LE COSTITUZIONI REDENTORISTE DEL 1764

SUMMARIUM

Statu quaestionis praeposito, Constitutionum Redemptoristarum anni 1764 authenticitatem, iuxta fontes generatim ineditos, exponemus in duplici parte, potiores difficultates circa earum validitatem solventes.

In I parte, pertractatis huius tertii Capituli generalis initiis, tempore ac praesentia S. Alfonsi, ad trutinam submittentur diversa iudicia Patrum Landi et Tannoia, qui quamvis sessionibus interfuissent, postea tamen super ipsis diversimode relationem posteris dederunt.

Opere tannoiano in redactione Constitutionum declarato, harum describuntur enucleatim Codices cartacei adhuc superstites, in primis in Archivo nostrae provinciae neapolitanae conservati.

In II parte, praedictarum Constitutionum probabitur validitas ex praxi Capitulorum generalium sequentium necnon et traditione assidua Rectorum Maiorum, qui in propriis consultationibus, in canonicis visitationibus ac in epistolis encyclicis illas prae oculis habuerunt, atque, occasione arrepta, earum obligationem aperte statuerunt.

Conclusio vertitur circa originem alfonsianam Constitutionum et circa Capituli generalis an. 1764 legitimitatem prout Patres Capitulares ab an. 1855 ad 1921 officialiter absque errore substantiali recognoverunt.

O. G.

INTRODUZIONE

Non pare un'esagerazione considerare il Capitolo generale tenuto a Paganì nel 1764 dai Missionari Redentoristi come uno dei fatti piú salienti della loro vita bicentenaria. Sotto la presidenza del fondatore S. Alfonso venne in esso raccolto il frutto migliore delle assemblee precedenti (1743-1755) e precisati o rielaborati usi ed insegnamenti tradizionali, furono poste le basi del futuro progresso realizzato in mezzo alle fastidiose tempeste sollevate dal regalismo.

Oggi si riconosce quasi universalmente che le Costituzioni del 1764 formano la sostanza del nostro codice religioso in vigore del Capitolo romano del 1855, ratificato nel 1857 con decreto pontificio (1).

Intorno all'argomento non esiste però una letteratura sviluppata: appena rare pubblicazioni ne hanno trattato incidentalmente e in modo frammentario. È mancato uno studio organico che, spiegando talune difficoltà inerenti, trasmesse sovente in una forma stereotipata, ne ampliasse il panorama storico.

I documenti talora contrastanti e spesso citati unilateralmente hanno causato opinioni private fluttuanti intorno allo svolgimento del Capitolo del 1764, gettando ombre sopra la obbligatorietà delle Costituzioni dal medesimo sancite legittimamente.

Il P. Francesco de Paola (1737-1814) l'indomani del Regolamento regio (1780) spinto da personali criterii riformisti relegò in un angolo le predette Costituzioni (2).

Nel secolo seguente il P. Giovanni Pilat le ritenne « apocrife », supponendo che S. Alfonso non le avesse sottoscritte (3).

Di recente un articolista, muovendosi sopra una linea negativa, si è mostrato assai perplesso circa la loro validità (4).

Gradualmente signaleremo le altre obiezioni avanzate spesso per imperizia della filologia o della prassi giuridica settecentesca.

Non è quindi inopportuno il tentativo di rischiarare un punto così notevole, che ha giovato efficacemente a fissare la fisionomia caratteristica dei Redentoristi nella spiritualità e nell'apostolato.

Il P. Smetana, viennese, terzo vicario generale della Congregazione transalpina (1802-1871), quantunque piú giurista che storico, è certamente un'eco non trascurabile del primo e travagliato ottocento, essendo vissuto nella cerchia degli immediati discepoli di S. Clemente M. Hofbauer (m. 1820); scrisse in proposito: « *Constitutiones istae sunt commentaria*

Regulae ampla, vivida et spiritum S. Alfonsi ex integro redolentia, quae in minuta descendunt, et ea quae in Regula nostra non nisi paucis verbis attinguntur, copiose explicant. Continent non tantum sanctissima monita, sed etiam quam plurimas institutiones, quae nequaquam indifferentes sunt, sed ad conservandam disciplinam summopere contribuunt » (5). Tali parole, riepilogando il contenuto e sottolineandone il valore, lasciano intendere come in iscorcio l'influenza preponderante esercitata dalle Costituzioni del 1764 sulla intera codificazione successiva.

Senza voler penetrare nell'analisi comparata del testo, ci proponiamo di studiare gli aspetti storici della questione, attingendo direttamente nelle fonti, per stabilire che le menzionate Costituzioni furono come tali obbligatorie sin dall'inizio. Rimanendo sul terreno storico, non intendiamo entrare nella questione delle ripetizioni contenute in esse, delle prescrizioni superflue o decadute, del colorito dell'ambiente in cui si formarono.

PARTE PRIMA

I. - INAUGURAZIONE DEL CAPITOLO, DURATA E PRESENZA DI S. ALFONSO

Nei superstiti documenti del secolo XVIII la prima allusione al terzo (6) capitolo generale redentorista s'incontra nell'epistolario di S. Alfonso.

Il 18 agosto 1756 in una circolare ai suoi sudditi annunciava un provvedimento preso sullo scrivere le lettere, esigendone l'osservanza « sino che si farà l'altro capitolo » (7). Rimanevano dunque ancora dei casi da determinare, non essendo stati ben vagliati nelle Costituzioni del precedente capitolo del 1755. D'altra parte il ritmo crescente della vita produceva atteggiamenti nuovi, che avevano bisogno di esplicazioni nell'ambito legale.

Un riferimento più prossimo si legge in un biglietto che il P. Mazzini indirizzò il 19 giugno 1764 alla superiora del monastero del SS. Redentore di Scala: « Non so se Sua Divina Maestà mi darà la consolazione di veder formate le Costituzioni della Congregazione, come osservo d'aver consolata cotesta Comunità (8). Al certo che l'inferno ha da scatenarsi nel capitolo prossimo » (9). In questa ultima frase è sottintesa un'aria di lotta, che non soffocava il desiderio di avere le Costituzioni definitive, essendo l'Istituto sorto da oltre un trentennio (1732).

La convocazione indetta dal P. Andrea Villani (1706-1792), Vicario generale di S. Alfonso nel governo, aveva suscitato facilmente qualche animosità, data la situazione precaria in cui versavano i Redentoristi di fronte

alla Corte napoletana, che proseguiva ad ostinarsi a non riconoscerli giuridicamente. Ed era notissimo che il barone Sarnelli a Napoli ed il signor Maffei in Deliceto spiavano le minime occasioni propizie ai loro intenti aggressivi, come consta dagli incartamenti accumulati negli archivi statali (10).

S. Alfonso, vescovo e in pari tempo rettore maggiore perpetuo per un Breve pontificio emanato nel 1762, scrivendo il 4 luglio 1764 al P. Villani precisò la data della celebrazione: « Bisogna che ciò (il capitolo) si faccia prima di ottobre, perché poi cominciano i freddi, ed allora bisogna che io cominci a raccomandarmi l'anima, perché mi trovo troppo indebolito col petto » (11). Sapendo per esperienza l'umidità dell'Agro nocerino, bramava non dimorarci nel grigio novembre coi suoi 68 anni.

Poco dopo, il 21 luglio, in un'altra lettera al medesimo, parlando della sede scelta, manifestava qualche preoccupazione: « Don Andrea mio, per lo capitolo io son pronto a venire a Nocera, perché come dite Nocera è più comodo per i padri. Ma ora mi sovviene quel che si è detto più volte ch'era bene questo capitolo farlo nello Stato papale in S. Angelo (12), per togliere ogni vano pretesto a qualche Padre della validità dei voti e degli atti del capitolo » (13).

Purtroppo i pretesti sospettati affiorarono durante la riunione e, terminata, sopravvissero tenaci in un numero ristretto di membri, che si lasciarono guidare più dalla passione e dai cavilli che dalle norme ecclesiastiche e dal buon senso.

Il 26 agosto il Santo trattenevasi ancora in Arienzo, come risulta dalla sua corrispondenza epistolare; verso la fine del mese dovette mettersi in viaggio, compiendo una fugace sosta a Nola.

Nella mattinata del 3 settembre 1764 dichiarava aperto a Pagani il capitolo preparato a tenore della Regola approvata nel 1749 dal Papa Benedetto XIV. Si cercò di non far rumore per non attirare l'attenzione compromettente del Ministro Tanucci.

I capitolari erano sedici: S. Alfonso « *praesidente et omnia dirigente* » (14), Villani, Mazzini, Fiocchi, Ferrara, Caione, Stefano Liguori, D'Antonio, Landi, de Paola, Picone, Corrado, D'Agostino, Apice, Grosso, Cimino. Il P. Caione funzionò da segretario per la stesura degli atti.

L'assemblea iniziò il lavoro con ammettere la convocazione canonica del capitolo; indi secondo la procedura consueta elesse i vocali mancanti per ragionevoli cause. Il 3 settembre furono eletti i Padri Tannoia, Di Leo e Gaiano, ed il 18 il P. Caprioli. Per tal via assommarono nel complesso a venti, rappresentando l'intera Congregazione che componevasi di sei collegi: Ciorani, Pagani, Deliceto, Materdomini, S. Angelo a Cupolo e Agrigento, o, come si chiamava allora, Girgenti.

Superata qualche opposizione come quella del P. Alessandro Di Meo, il 6 settembre si passò all'esame dei Privilegi e poi delle Costituzioni, le quali occuparono la maggior parte del tempo. Davanti al codice che fu il risultato concreto delle sessioni, pare logico concludere che i frutti non furono scarsi.

Con uno sguardo sommario possiamo constatare il metodo adottato.

I capitolari seguirono passo passo il testo pontificio della Regola, esplicandolo con Costituzioni già conosciute ed eventualmente con nuove secondo l'opportunità richiedeva. Essendo smarrite le Costituzioni del 1755, non siamo in grado di specificare le aggiunte, amplificazioni e correzioni del 1764. Benché la Regola fosse divisa in tre parti, le Costituzioni vennero sistemate in cinque. Ignoriamo se tale distribuzione preesisteva. Ma tanto la materia della IV parte, che tratta delle facoltà degli ufficiali subalterni quanto la V, che delinea i doveri dei Fratelli laici, vigevo nella prassi disciplinare.

Oltre le Costituzioni che dovevano rivestire un carattere permanente, l'assemblea diede regolamenti ed ordini provvisori.

Il P. Apice, costretto a raggiungere la Sicilia per l'imbarco fissato antecedentemente, il 6 ottobre lasciò quale suo procuratore il P. Tannoia « con pienissime facoltà a poter dare in mio nome il suffragio a qualsivoglia determinazione che si deve fare nel presente capitolo ». L'8 ottobre anche il P. D'Agostino, dovendo allontanarsi, nominò suo legittimo curatore il P. Caione, perché in sua vece « intervenga a sessionare, votare e sottoscrivere in fine tutti gli atti e Costituzioni rivedute e stabilite nel presente capitolo » (15).

La chiusura coincise con la festa di S. Teresa (15 ottobre) con comune soddisfazione, narra il P. Tannoia (1727-1808), che fu tra gli uomini più attivi di quella memorabile riunione (16). Il P. Landi (1725-1797), uno dei capitolari, afferma nelle sue pagine inedite che « si fecero due grossi volumi di carte » (17), e ciò significa in termini ovvii che le discussioni intermedie furono parecchie.

Il capitolo durò 43 giorni, dal 3 settembre al 15 ottobre. L'articolista sopra citato riflette: « *Acta illius capituli ex 43 diebus, de solis 6 diebus aliquid habent* » (18). Non è esatto: gli atti menzionano esplicitamente otto giorni: il 3, 4, 5, 6 e 18 settembre, il 6, 8 e 15 ottobre.

Una risonanza del capitolo avviato, che permette presagire la lunghezza, si scopre nella lettera spedita il 4 settembre del 1764 dal P. Apice a una monaca di Monticchio: « In questo capitolo che attualmente si sta facendo, non si tratta di generalato, essendo perpetuo tal ufficio nella nostra Congregazione. Ma si tratta di Regola, di Costituzioni e d'altri affari importanti... E come si è pigliato, tirerà a lungo » (19).

Un'eco delle discussioni si trova nel processo di beatificazione di

S. Alfonso sulle labbra del P. Criscuoli: « Mi ricordo come testimone presente ed oculare che nel capitolo generale celebrato in questa casa di S. Michele l'anno 1763 [leggi: 1764], volevano alcuni Padri capitolari moderare un poco questo spazio [cioè di confessare 7 ore al mattino], ma il Servo di Dio, che benché allora vescovo presiedeva nel nostro capitolo come rettore maggiore, si ostinò e nol fece riuscire » (20).

Sulle tracce del P. Landi taluno crede che S. Alfonso non abbia partecipato alle ultime sessioni e siasi affrettato a rientrare in diocesi corrucciato (21). Dalla esegesi degli atti non risulta l'assenza di lui negli ultimi giorni. L'epistolario c'informa ch'egli trovavasi in Arienzo il 19, 23 e 28 settembre, chiamatovi da urgenti faccende pastorali o semplicemente per spezzare un periodo così lungo di assenza, che non sarebbe piaciuta al Nunzio di Napoli. E può essere che sia partito disgustato per l'andamento del capitolo, che assumeva talora il tono del dibattito per mitigare l'antica disciplina.

Dovette accadere la partenza probabilmente il 17 settembre, poiché nell'atto di elezione del vocale P. Caprioli steso il 18 è notata la presenza di 18 capitolari, mentre in quelli antecedenti si parla di 19. Nell'assenza restò quale « Presidente sostituto dell'Ill.mo ed Ecc.mo P. D. Alfonso Liguori, rettore maggiore e vescovo di S. Agata dei Goti », il suo Vicario P. Villani (22).

Pare incredibile che non sia riapparso a Pagani, trattandosi di un affare tanto grave! D'altra parte il cammino da Arienzo alla sede del capitolo non era difficile nè troppo lungo per la via battuta di Nola. Dai documenti coevi constatiamo che S. Alfonso ricompare nel suo episcopato di S. Agata il 18 ottobre (23). Se fosse vero che egli non era presente alle ultime sessioni, bisognerebbe logicamente ammettere che appena rimase a Pagani dal 3 al 17 settembre, e quindi praticamente vi mancò non per un breve periodo come dice Landi, ma addirittura per un intero mese!

L'atto conclusivo ci autorizza a ritenere presente S. Alfonso; in esso è detto testualmente: « Dopo che in pubblico capitolo furono resi pubblici i voti dei vocali, si sono ritrovati in giusto numero di 19 inclusivi, quanti erano tutti i vocali... Ed a tal fine da tutti i presenti si è firmato quest'atto e la chiusura del capitolo e dagli assenti si è firmato per mezzo dei loro rispettivi procuratori » (24).

S. Alfonso è il primo firmatario della lista: se fosse stato assente, avrebbe firmato per lui o il P. Villani nella qualità di sostituto o un altro eletto come procuratore secondo le norme ordinarie. Il P. Kuntz, senza addurre la minima prova, immagina che gli atti siano stati portati a S. Agata per la firma (25); il P. Telleria aggiunge che il Santo avrebbe firmato gli atti prima di lasciare Pagani (26). Sono supposizioni troppo arbitrarie.

Una difficoltà è creata dalla cifra di 19 voti, mentre dovevano essere 20 quante sono le firme, incluse quelle degli assenti. Mi sembra che possa spiegarsi il numero dei 19 voti nel senso che il P. Tannoia diede un voto cumulativo per sè e per il P. Apice, ed il P. Caione lo diede separato, come è visibile negli atti.

Il menzionato articolista pone in dubbio l'approvazione canonica delle Costituzioni rilevando: « *Nescimus utrum subscriptiones Capitularium testentur solum illud affirmativum responsum an generalem et unanimum approbationem Constitutionum* » (27). Nella prassi comune del tempo la deliberata chiusura del capitolo equivaleva alla tacita approvazione degli statuti fatti. Soltanto il P. Corrado, uomo scrupoloso, accanto alla propria firma segnò esplicitamente: « Confermo gli stabilimenti fatti nel capitolo ». S. Alfonso e gli altri, riputando superflua tale espressione, la omisero. Del resto il P. Landi abbastanza chiaramente attesta la unanime approvazione, osservando: « Si firmarono tutti i vocali sotto gli atti del capitolo ». Se non ci fosse stata, si sarebbe certamente affrettato a segnalarcelo, per le sue idee discordanti.

2. - GIUDIZIO DEI PADRI LANDI E TANNIOIA

I Capitolari alle Costituzioni aggiunsero alcuni « Provvedimenti ed ordini generali » d'indole piuttosto temporanea: il XXXII riguardava la promulgazione ufficiale: « Quanto si è determinato in capitolo, per dar tempo alla copia delle Costituzioni ed altro già stabilito, comincerà ad obbligare tutti e ciascuno soggetto in particolare dal primo giorno di gennaio 1765. E per tempo tale s'incarica ai rettori locali di far trovare copiate tutte le Costituzioni e Decreti del presente capitolo » (28). Il testo è ovvio e non abbisogna di glossa. Nè occorre la stampa per la promulgazione: erano bastevoli le copie conformi secondo gli usi allora vigenti. Infatti non ci fu alcuna reazione in contrario.

Riconosciute valide ed entrate in vigore con le modalità indicate, i Visitatori delle nostre primitive comunità religiose s'industriarono di applicarle nella loro saggia opera, richiamandone opportunamente l'osservanza. Così praticò il P. Mazzini a Ciorani nella primavera del 1765; il 18 aprile dello stesso anno il P. Villani come Vicario esortò tutti i congregati ad osservare scrupolosamente le Regole e Costituzioni (29). Nella visita canonica di Materdomini compiuta il 13 aprile del 1767 ordinò: « Non trascuri fare il caso ascetico il lunedì, ed in un altro giorno il caso morale e le rubriche, come ordinano le Costituzioni, ancorché siano pochi Padri » (30).

Il 10 settembre del 1765 il P. Blasucci da Agrigento informava il P. Villani circa l'adempimento del provvedimento XXXII: « Ora si leggono a poco a poco le Costituzioni per mettersi in pratica » (31). Nel 1766, finita la visita canonica, dava alla comunità agrigentina diversi ordini se-

condo lo spirito delle Costituzioni del 1764, che il Vicario generale confermò nel 1767, ritoccandone alquanto la frase (32). Sono notevoli i punti che riguardano l'uso di portare i capelli e l'ora della meditazione mattutina durante i mesi estivi.

L'articolista più volte allegato scrive: « *Sanctus Pater noster Alfonsus illis 23 annis, quos post capitulum vixit, ante suos filios illas Constitutiones numquam, quoad sciamus, nominavit aut inculcavit* » (33). L'asserzione è erronea. S. Alfonso nei 23 anni intercorsi tra il 1764 e il 1787, benché con somma cautela, si riferì più volte alle menzionate Costituzioni, come dimostrano le lettere superstiti: i richiami in genere laconici od impliciti sono tuttavia sufficienti a farci comprendere non solo la stima che nutrì personalmente per le medesime, ma anche l'obbligatorietà ch'esse godevano nell'Istituto.

Il 25 giugno 1767 rammentava al P. Mazzini un tratto delle Costituzioni del 1764: « Fuori del giovedì secondo la Regola non si esca dal collegio negli altri giorni a spasso » (34). Al P. Villani notificava il 7 luglio: « Raccomando di non far confessare i giovani prima di 30 anni secondo le Costituzioni » (35).

Nella lettera circolare del 27 giugno 1773 insisteva paternamente: « Raccomando ad ognuno l'osservanza delle pratiche lodevoli che si costumano fra di noi intorno la pietà e santità della vita » (36). Ed in quella di settembre avvertiva: « Si osservino nelle missioni le antiche costumanze circa la qualità dei cibi » (37). Nell'ottobre del 1776 diceva: « In casa non manchi il zelatore secondo l'antica costumanza... osservino non solo le Regole ma altresì tutte le nostre pie antiche costumanze » (38). Notisi che costumanza nel linguaggio del tempo equivale a costituzione: le costumanze antiche formano l'oggetto materiale delle Costituzioni del 1764: usanze trovate buone con l'esperienza, vennero in seguito approvate e codificate.

Il 14 aprile 1781 S. Alfonso, dovendo fornire al Cardinale Ghilini informazioni ufficiali, scriveva con chiarezza senza paura di rappresaglie regaliste: « Così, fin dal 1749, è stata interpretata la Regola nel I capitolo generale, in cui si accettò; ed indi fu confermata questa pratica nell'altro capitolo generale del 1764, e lo stesso si costuma anche nelle case dello Stato romano, e se diversamente venga a V. Eminenza riferito, il che non credo, si assicuri che viene ingannata » (39). Questa lettera nella questione è fondamentale e da sola possiede la forza dimostrativa della validità delle Costituzioni.

Nell'agosto del medesimo anno faceva sapere al rettore di Ciorani: « Io credevo che dal prefetto degli studenti si facesse osservare l'antica loro Costituzione; ma nel dubbio che quella si osservi, la prego a far sentire a detto prefetto ch'è mia volontà che quella intieramente e puntualmente si osservi » (40). Nella circolare del 30 agosto 1783 scriveva: « Ordiniamo

di vantaggio che in tempo di missione vi sia impreteribilmente come comanda il Regolamento e secondo l'antica costumanza mezz'ora di meditazione in comune nell'inverno la mattina, e nell'estate il giorno... Vogliamo che le lettere secondo la nostra antica costumanza si presentino ai superiori » (41).

A proposito di questa corrispondenza riflette giudiziosamente il P. Smetana che le espressioni velate erano dovute al momento critico che attraversava l'Istituto: gli avversari accusavano i Missionari Redentoristi che contro la regia proibizione si erano costituiti in ordine religioso formale con una gerarchia propria, con legge e statuti: « *Unde explicatur cur S. Alphonsus in suis encyclicis an. 1767 posterioribus, saepissime quidem ea quae a Constitutionibus capituli generalis de 1764 praecipiantur, in subditorum memoriam revocat et inculcat, numquam autem has Constitutiones nominat, prout id antea quoad Constitutiones de 1756 saepius fecerat* » (42). Il clima infido in cui respiravasi, consigliava un linguaggio prudente. Il barone Sarnelli, carpita una copia delle Regole stampate nel 1749, le descriveva in questa maniera: « Queste Regole, queste Costituzioni roborate di Breve pontificio a 25 feb. 1749 sono un ammasso ed un compendio delle Regole degli espulsi Gesuiti; tendono a perpetuità nel rettore maggiore, ad una ubbidienza cieca verso del medesimo, costanza nel voto di perseveranza nell'Istituto, ed altre tali cose pregiudizievoli alli diritti e sovranità della Maestà vostra... » (43). Se avesse avuto tra le mani le Costituzioni del 1764, quali argomenti di accusa non avrebbe ricavati contro l'Istituto? Verso lo stesso tempo il P. Tannoia in una lettera confidenziale, mettendo in rilievo l'incertezza della situazione, prorompeva in queste amare parole: « Stiamo col chiappo alla gola » (44).

Dalle fonti veniamo a conoscere che il primo a dubitare della validità delle Costituzioni del 1764 fu il P. Giuseppe Landi nella Storia della Congregazione, che si accinse a comporre l'indomani del Regolamento del 1780, il quale aveva alterato la Regola di Benedetto XIV. Lontano da Pagani, staccato dal fondatore, privo dei documenti più necessari, prese a scrivere le sue memorie, subendo il colorito esasperato dell'ambiente in cui dimorava. Ecco il brano:

« Ma quando si credeva che il detto capitolo dovesse riuscire con pace e quiete comune, e si dovessero stabilire cose di bene e vantaggio della Congregazione, tanto più che c'era l'assistenza d'un vescovo Mons. Liguori, che n'era anche il rettore maggiore e superiore generale, allora più che mai si videro tutte le cose mutate, e molti Padri avevano diversi sentimenti, se bene in qualche parte fondati... È vero che si lessero le Regole, si fecero molte Costituzioni nuove, e si diedero altri Regolamenti, ma sempre con disturbi, tanto che Monsignore nostro non ci volle più assistere negli ultimi giorni del detto capitolo, e ci lasciò un altro (45) in luogo suo; e so benis-

simo che il medesimo partì assai disgustato da Nocera dei Pagani, e disse che vivendo lui non avrebbe fatto più capitoli generali, come infatti s'è verificato... Si finì finalmente detto capitolo generale alli 15 ottobre dello stesso anno 1764, si firmarono tutti i vocali sotto gli atti del capitolo, si fecero due grossi volumi di carte; ma poco se n'è osservato di quanto si fece in detto capitolo generale, anzi nè pure si trovano più carte di quelle Costituzioni fatte; perché vedendo che erano nulle, e non se ne osservassero affatto, perciò è parso bene a taluni di non farle comparire più al mondo; e da quel santo capitolo cominciò la nostra Congregazione a mutar sembiante, perché certi spiriti forti, considerando e dubitando sempre la validità di detti superiori ed ufficiali e della nullità di detto III capitolo generale, hanno fatto a modo loro senza riconoscere più superiori, nè fare più ubbidienza » (46).

La pagina riportata nei tratti principali risente di amplificazione retorica, venata d'ironia, spiegabile con le condizioni psicologiche in cui trovavasi il Landi, mentre scriveva. Il P. Kuntz, conoscitore delle turbolenze religiose di questo periodo, ha riportato una impressione negativa dalla lettura, chiosando: « *Haec Landius qui haec scripsit anno 1782. Nimis a Landio huiusce capituli turbamenta exaggerata videntur, nam sicut Landius ita Tannoia capitulo interfuit, et tamen omnino aliter de hoc capitulo loquitur Tannoia* » (47).

Al P. Landi si associarono nella opposizione quasi sistematica alle Costituzioni del 1764 altri membri dello Stato pontificio come il P. Francesco de Paola (48) e con maggiore acredine il P. Isidoro Leggio (1737-1801), che ad un Memoriale del P. Di Leo rispondeva nel 1781: « Sa ancor lui che il capitolo testé citato (1764) fu nullo per moltissimi capi, e dippiù affatto ributtato dalli capitolari stessi e da tutta la Congregazione » (49). Di leggieri si constata come la passione annebbiando la mente del Leggio lo fece piombare in una falsità madornale; veramente non fu la sola!

Assai differente è la testimonianza del P. Tannoia. Innanzi tutto lo stile è più sereno; la verità sostanziale non è alterata, anche se appare meno prolioso. Scriveva per la pubblicità a pochi anni di distanza dall'unione raggiunta faticosamente nel 1793 tra le case dello Stato pontificio e quelle del Regno napoletano. Tale occasione lo consigliò a tacere qualche amaro episodio accaduto nel 1764 per non urtare le suscettibilità di persone viventi. Raccontò sobriamente i fatti svoltisi; nè ci fu una contestazione significativa da parte degli interessati.

« Tra questo tempo dovendosi tenere dai nostri in Nocera, a tenor della Regola, il capitolo, Alfonso venne supplicato a volervi presiedere. Gradi l'invito, ancorché in tal tempo affollato si vedesse da angustie non poche... Se premeva ai nostri averlo in capitolo, maggiormente egli ebbe a cuore di esserci... Un mese durò il capitolo, essendosi di nuovo approvate le co-

stumanze e tutti gli stabilimenti antichi. Egli ne fu l'anima. Tutto sortì con consolazione e soddisfazione di tutto il corpo » (50).

Chi esamina pacatamente gli atti capitolari del 1764 finisce per dar ragione al Tannoia, benché sorvoli su alcuni incidenti incresciosi. Il P. Kuntz, vagliati diligentemente gli argomenti addotti da Landi, De Paola e Leggio contro la legittima autorità di S. Alfonso e dei suoi consultori, che deliberarono nel capitolo del 1764, conclude: « *Talia nobis videntur ut plane flocci facienda sunt* » (51). La conclusione è accettabile sotto l'aspetto giuridico e storico.

3. - L'OPERA DEL P. ANTONIO TANNOIA

Dopo il 1780 circolò fra alcuni membri delle comunità redentoriste pontificie la voce che le Costituzioni del 1764 erano « opera tannoiana ». L'insinuazione, che spargeva disistima sopra le medesime, si fece strada e destò una certa inquietudine.

Il P. Antonio Tannoia (1727-1808) in realtà non fu l'artefice delle summenzionate Costituzioni. S. Alfonso apprezzando i suoi talenti letterari e storici si servì di lui nella preparazione del capitolo, imitando con questo gesto, tra altri fondatori, S. Ignazio di Loiola, che scelse come suo collaboratore nella redazione delle Costituzioni della Compagnia di Gesù prima il P. Codura e poi il P. Polanco (52). Del resto non agirono diversamente i Pii Operai nel capitolo tenuto nel 1709 a Napoli: le aggiunte e postille preparate dal preposito generale, il Servo di Dio P. Ludovico Sabbatini, con l'aiuto del suo segretario il P. Giuseppe Antinori, vennero approvate dopo la revisione (53).

Nè sfugga che S. Alfonso per il felice successo del capitolo del 1755 diede in anticipo l'incarico al Vener. P. Paolo Cafaro (m. 1753), che nella lettera del 18 agosto 1752 attesta: « In quanto alle Costituzioni vi sto attualmente faticando e tratterò di finirle per lo tempo del capitolo; e qualunque sappia che non tutte s'approveranno dal capitolo generale, gioveranno almeno per agevolare la fatica del capitolo, avendo poste in ordine quasi tutte le difficoltà che in capitolo potranno agitarsi circa lo stabilimento delle Regole della Congregazione » (54). In quella del 31 agosto al P. Villani apertamente parla del mandato ricevuto dal fondatore (55).

Ultimato il capitolo del 1755, del quale non si conservano gli atti, S. Alfonso ordinò al P. Tannoia che trascrivesse le Costituzioni; l'11 maggio dell'anno seguente dettavagli col suo consueto equilibrio alcune norme: « Prima di tutto vi prego, subito e sempre che potete, date di mano alle Costituzioni, perché bisogna farle leggere per le case, e le case poco ne sanno, ed alcuno dice che non è obbligato a quelle, perché non sono pubblicate. Sbrigatele subito che potete coll'assistenza del P. Ferrara, come si

ordinò dal capitolo. E conservate con tutta la diligenza gli originali per confrontarli, se mai vi cade difficoltà » (56).

Il P. Smetana illustra l'importanza eccezionale di questa lettera, però sbaglia riputandola scritta nel 1765: « *Desideratur in hac epistola datum anni, sed nihilominus certum est atque evictum omnique dubio maius, ipsam die 11 maii anni 1765 datam esse* » (57). Le prove arretrate sono fallaci; se avesse badato al contesto, si sarebbe accorto che quel documento epistolare appartiene al 1756. Ciò tuttavia non ne diminuisce il valore.

Il Tannoia nel 1764 non era un inesperto nè un incipiente nel lavoro delle Costituzioni. In una lettera del 22 gennaio 1782 al P. Santorelli, maestro dei novizi redentoristi, stabilisce i confini del proprio contributo: « Si stese da me una nuova Costituzione che fu ricevuta ed accettata nel capitolo dei 3 settembre 1764, in cui spiegai tutte le facoltà del maestro dei novizi non essendo rettore. Con questa si è regolato fin'ora il noviziato di Benevento, e non ci si è mai opposta cosa in contrario. Mi riuscì di stenderla con libertà, avendo io cessato di esser maestro dei novizi, per essersi passato a cagione delle fabbriche il noviziato da Iliceto in Benevento. Si ebbe della bontà per me, stante la pratica che per dodici anni ne aveva avuta. Questa Costituzione non si è abolita, nè Vostra Riverenza la metta in dubbio. Se la trascriva dalle Costituzioni, che da me furono compilate in quel capitolo, e ne faccia uso con tutta libertà » (58).

La distinzione è limpida: il Tannoia ha composta la Costituzione del maestro dei novizi, che appella nuova; ha invece soltanto compilato cioè raccolto le altre. Nel suo pretto significato filologico ogni compilazione suppone testi preesistenti. Come il P. Cafaro nel 1752, anch'egli adunò, mise in ordine e probabilmente ritoccò la forma esteriore del testo del 1755: da intelligente redattore preparò il materiale intorno a cui i capitolari dovevano discutere nel 1764 sia pure vivacemente. Alle molte discussioni allude il P. Landi nel parlare dei due grossi volumi di carte fatti dall'assemblea.

È innegabile che al 1764 preesistesse un testo di Costituzioni lette abitualmente al refettorio. Nella visita canonica compiuta dal P. Villani alla comunità di Materdomini il 17 settembre 1762 fu stabilito: « Fra lo spazio di due mesi al più si procuri far la copia delle Costituzioni, e le medesime si leggino la sera a tavola » (59).

Viene illuminata abbastanza l'opera del Tannoia da un colloquio che il P. Fabio Bonopane tenne con S. Alfonso: « Una volta il pregai che avesse fatto un corpo di Costituzioni, giacché egli scriveva tanto a pro di tutti, si fosse applicato un poco a questo, che tutti l'avrebbero venerate, e non si sarebbe udito dire che quelle che avevamo in Congregazione erano opere tannoiane. Mi rispose in senso d'umiltà e di sua umiliazione, nel medesimo tempo facendomi capire che non era necessario, avendosi la Regola e Costituzioni e costumanze, e chi non faceva conto di queste, non avrebbe

manco fatto conto di quelle egli avrebbe fatto, e quelle che ci erano, erano firmate da lui » (60).

Non di rado la storia si ripete con utile ammaestramento di chi è soggetto all'oblio. Ad una questione uguale posta sul tappeto dal P. Gonzales di Camara S. Ignazio rispondeva nettamente che nelle Costituzioni della Compagnia niente di essenziale era da ascrivere al P. Polanco suo collaboratore (61).

In conseguenza l'autore giuridico delle Costituzioni redentoriste del 1764 rimane il capitolo generale svoltosi sotto la presidenza attiva di S. Alfonso. Al P. Tannoia compete non la paternità ma il merito non piccolo della compilazione, che naturalmente condusse a termine d'intesa coi superiori. È sottinteso il mandato diretto del fondatore; è implicita la sorveglianza del lavoro affidata al P. Villani, suo vicario nel governo.

Oltre la massa di Costituzioni già fissate nei capitoli anteriori esistevano al margine decisioni provvisorie, abitudini nate dall'esperienza, punti frammentari da sviluppare in vista della Congregazione che si andava propagando. Il P. Tannoia, secondo le indicazioni ricevute, raccolse la documentazione sparsa per agevolare le fatiche dei capitolari convocati nel 1764 per esaminare, emendare od approvare. Del resto è tangibile la differenza di stile nelle singole parti; le costituzioni sulle Missioni e sul Governo risentono della forma primitiva, così diversa dal frasario abituale del P. Tannoia! Per giunta le medesime Costituzioni del 1764 si riferiscono sovente ai Capitoli generali anteriori, come può vedersi in un'analisi attenta.

Si sarebbe ingenerosi verso di lui se non si valutasse nei giusti limiti l'opera sua nella stesura definitiva delle Costituzioni. Uomo di varia cultura ecclesiastica e classica, tempra d'infaticabile indagatore di archivi, amante verace della Congregazione, pose al servizio di S. Alfonso le più cospicue sue doti. Fedele alla tradizione e conoscitore di altre legislazioni monastiche apportò in quel frangente la collaborazione bramata.

4. - I CODICI CARTACEI DELLE COSTITUZIONI DEL 1764

Non possediamo nei nostri archivi gli atti originali del capitolo del 1764, che come quelli del 1755 sono andati smarriti forse nel periodo dei rivolgimenti sociali, che turbarono profondamente la fine del secolo XVIII. Abbiamo in compenso una discreta quantità di copie conformi, tra le quali alcune provenienti direttamente dall'autografo. Diamo l'elenco, volendo fornire indicazioni proficue per ulteriori ricerche.

Dopo tutte le vicende tristi dei nostri manoscritti asportati, dispersi o distrutti, si conoscono in Italia sino ad oggi 24 Codici cartacei contenenti le Costituzioni « rivedute e stabilite » nel 1764, di cui 9 presso l'archivio generale redentorista a Roma, 13 presso l'archivio provinciale di Pagani,

1 nell'archivio domestico di S. Angelo a Cupolo e 1 in quello di Frosinone (62).

Nel primo gruppo sono meritevoli di menzione il codice 12^o di Ciorani (63); il 13^o trascritto dal P. Pinto; il 14^o copiato dal novizio Nicola Picone nel 1810, che reca l'attestazione del rev.mo P. Nicola Mansiono (Palermo 25 febbraio 1811), succeduto al P. Blasucci nel governo dell'Istituto: *la presente copia di Costituzioni è stata fedelmente estratta da una copia autentica collazionata coll'originale in Nocera dei Pagani dopo terminato il capitolo. Quale copia autentica si conserva nella casa di Girgenti* (64); il 15^o appartiene a Scifelli, che fu in uso del P. Sosio Lupoli; il 18^o trascritto dal chierico studente Celestino Berruti diventato più tardi superiore generale (65); il 19^o che ha sul frontespizio la seguente annotazione: *Haec copia Constitutionum d. an. 1764 facta est Nuceriae Paganorum, exeunte anno 1823 et ineunte an. 1824, petente rev.mo P. Passerat vicario generali, qui hunc in finem Nuceriam mandavit R.P. Springer, ut constat non solum ex certa traditione sed ex variis documentis in archivio depositis* (66); il 20^o è il famoso manoscritto inviato nel 1848 dal rettore maggiore P. Camillo Ripoli alle comunità transalpine con queste parole: *Confrontato questo libro col suo originale, esaminato da due Padri e corretto de verbo ad verbum si è reso esattamente concorde a quello*; tradotto in latino fu stampato a Liegi nel 1848-1849 (67).

Tra i codici del secondo gruppo (68) segnaliamo il I^o importantissimo del notaio Antonio Grosso, che terminatolo l'8 ottobre 1765 vi appose a penna il proprio sigillo, affermando di averlo ricavato *dal suo originale a me esibito dal rev. P. D. Andrea Villani vicario generale della Congregazione del SS.mo Redentore ed al medesimo restituito, col quale fatta la collazione concorda*; il III^o è la copia del P. Francesco Garzilli estratta parimenti dall'originale il 6 ottobre 1767 per ordine del Rev.mo P. Villani; il IV^o era prima a Deliceto, donde nel 1866 fu portato a Somma Vesuviana; il VI^o apparteneva al collegio dell'Aquila; il VII^o è una copia fatta a Stilo nel 1835 per la lettura privata dal P. Angelo Impero, che in morte donò al P. Murino; l'VIII^o è un *riassunto delle Costituzioni del capitolo generale del 1764 fatte dal Beato Padre* (69) nella cui appendice il copista segnò gli ordini lasciati nel 1825 alla comunità di Scifelli dal Rev.mo P. Cocle; il 38^o dichiarato autentico nel 1835 dal Rev.mo P. Ripoli trovavasi nel collegio di Francavilla e di qui passò in seguito in quello di Avellino; il 40^o venne trascritto dai nostri chierici studenti pel loro prefetto P. Orlando; il 41^o fatto trascrivere nel 1838 dal Vener. P. Vito Di Netta dal novizio Alfonso Musella pel noviziato di Ciorani e poi passato a Napoli (70).

Rileviamo subito che gli atti preliminari e conclusivi del capitolo non sono stati riprodotti integralmente in tutti i 24 codici; in nessuno sono stati riportati quelli delle sessioni intermedie. L'omissione è chiarita dallo scopo

della loro particolare destinazione: nella lettura periodica regolamentare interessava solo il *testo* delle Costituzioni.

Tutti questi codici appaiono nondimeno in stretta dipendenza con l'originale. Analizzandoli minutamente constatiamo che possono formare una duplice famiglia: gran parte dipendono dalla copia notarile di A. Grosso e gli altri da quella del P. Garzilli; ambedue gli apografi sono custoditi a Pagani.

Indubbiamente il codice del notaio ha maggiore valore sotto l'aspetto giuridico; da esso i superiori generali costumarono prudentemente estrarre altri esemplari autentici. Nella stampa delle Costituzioni del 1764, curata a Roma nel 1896, venne preferito il testo notarile con l'aggiunta dei « punti sulla povertà » che trovansi nel Garzilli (71).

Sostanzialmente la duplice trascrizione è identica, ma non scarseggiano le varianti. Nel Garzilli per esempio è tangibile la discussione dei capitolari per trasportare la ricreazione dell'approvazione della Regola dal 25 gennaio al 25 febbraio (72).

Pochi codici recensiti rimontano al periodo anteriore al Regolamento regio del 1780; diversi sono stati copiati dopo il capitolo del 1793. La chiave per discernere l'antichità dei singoli codici è riposta nella costituzione dei giorni straordinari di ricreazione, che leggesi nella Parte II. Quando le aggiunte marginali sono segnate da altra mano fuori del testo, allora si può essere certi che la copia precede il 1793 (73).

Premesse tali notizie storiche, passiamo alla seconda Parte per osservare concretamente la tradizione positiva formatasi nell'Istituto, principalmente attraverso i successori di S. Alfonso nel governo.

I rettori maggiori, in altri tempi, considerarono le Costituzioni del 1764 quali veri statuti o soltanto come consuetudini antiche? Annetterono alle medesime una forza obbligatoria o appena direttiva?

PARTE SECONDA

I. — LE COSTITUZIONI DEL P. BLASUCCI

Lo scisma causato nell'Istituto redentorista dal Regolamento regio del 1780 apportò un danno considerevole alle Costituzioni del 1764. Tra le comunità napoletane e quelle romane erano divenute quasi un segno di contraddizione. Per approdare ad un accordo e godere della primiera unione occorreva una base d'intesa per il prossimo Capitolo da celebrarsi nel 1793 a Pagani.

Il Generale P. Mazzini, succeduto al P. Villani, non si nascondeva le difficoltà, tanto più che vi sarebbero intervenuti anche i Padri Landi, de Paola e Leggio, i quali ritenevano nulle le Costituzioni del 1764. Per

sormontare gli ostacoli indusse prudentemente il P. Blasucci (1729-1817) ad elaborare un testo gradito ad ambe le parti.

Religioso savio e conciliante il Blasucci attese con zelo alla redazione di tali Costituzioni, attingendo largamente in quelle del 1764. Nella seconda parte, parlando della povertà, reca una citazione esplicita: « Si è parimenti determinato coll'autorità del Capitolo del 1764 intorno al voto di povertà che ogni soggetto della Congregazione, » ecc. (74).

Nondimeno il testo novello non venne accettato dai capitolari del 1793. Il motivo del rifiuto è stato segnato dall'archivista del tempo al tergo del III^o fascicolo conservato a Pagani: « Costituzioni fatte dal P. Blasucci in Sicilia per commissione del nostro P. Mazzini, ma perché troppo minute non si approvano. Così ha detto il medesimo Rettore maggiore Blasucci » (75).

L'assemblea compose un testo più stringato, che è in ultima analisi un *sommario* delle Costituzioni del 1764. Vi è anzi un accenno aperto nel I capitolo della II parte sul voto di povertà: « 4. Se il soggetto volesse spontaneamente e liberamente disporre a favore della Congregazione del cennato usufrutto, allora fatto la disposizione, l'usufrutto suddetto sarà amministrato e impiegato dai superiori. Queste parole della Regola in questo senso furono spiegate *in limine acceptionis* nel Capitolo dell'anno 1764 e confermate nel presente Capitolo generale di quest'anno 1793 » (76). Con le stesse parole allegate i capitolari stesero un decreto, che proposero all'approvazione della Santa Sede (77).

Il P. Pavone in uno scritto intitolato: *Piano per fissare l'estensione del voto di povertà*, presentato al Capitolo, cita come fonte autorevole le Costituzioni del 1764 (78). Il vocale P. Bonopane pregò l'assemblea « a voler far leggere o quelle (Costituzioni) del 1764 o il ristretto fattone dal P. Blasucci » (79). Il 20 aprile 1793, durante il Capitolo, ad una protesta avanzata da due vocali siciliani il Blasucci rispose con fermezza: « La presente protesta . . . lede la piena ed assoluta autorità del Rettore maggiore secondo la Regola sopra tutte le case della Congregazione e le Costituzioni del 1764 » (80).

2. — I CAPITOLI GENERALI DEL 1802, 1817, 1824

Eliminata la nefasta separazione e rasserenatis gli animi, le Costituzioni del 1764 penetrarono nella vita dell'Istituto senza ulteriori recriminazioni.

Il Capitolo generale svoltosi nel 1802 a Pagani, con regio assenso, sancì in pieno « le antiche costumanze introdotte » da S. Alfonso. Persino il P. de Paola parve completamente cambiato.

Si legge negli atti (9 giugno 1802): « Nel congresso di questo giorno il Capitolo ha stabilito che si osservino da tutti e per sempre le antiche co-

stumanze introdotte e dichiarate a tutti i superiori delle case nella radunanza fatta coi medesimi nel 1764 e finora praticate, come pure i Direttorii allora fatti per i rispettivi ufficiali della Congregazione... » (81).

Il Capitolo del 1817 tornò con più viva insistenza alle Costituzioni del 1764. Citiamo alcuni brani degli atti: « . . . indi si è letto quello trovasi registrato nelle nostre costumanze scritte nel Capitolo generale del 1764 sotto gli occhi del nostro Beato Fondatore, con essersi prima letto il testo della nostra Regola » (82). Altrove è detto: « Finalmente il P. Don Sosio Lupoli ha presentato al Rev.mo Padre Vicario e Capitolo un biglietto, con cui domanda che si facciano leggere in Capitolo le Costituzioni scritte del 1764 per quindi osservarsi ciò che si stimerà a maggioranza di voti ratificarsi, mutarsi, aggiungersi o togliersi... » (83).

Qua e là negli stessi atti s'incontrano frasi incidentali come le seguenti: « nei Capitoli passati così si è praticato e dalle antiche costumanze scritte nell'anno 1764 », « si sono lette le antiche costumanze più volte lodate del 1764 » (84).

Il Capitolo generale del 1824, in cui venne nominato Rettore maggiore il P. Celestino Cocle (1783-1857), si orientò anche con le Costituzioni del 1764. All'inizio degli atti leggiamo: « Proseguendo la stessa sessione si è implorata da tutti l'assistenza di Dio, della SS. Vergine e di tutti gli Angeli e Santi colla recita delle solite preci, come nelle nostre Costituzioni del 1764 » (85).

In questo Capitolo fu redatto il Regolamento per l'ammissione dei coristi, nel quale si stabilì: « 5. Se all'opposto non incontrerà difficoltà essenziale potrà avvisarlo che si presenti a questa consulta nel tempo stabilito, per quivi potersi ripetere in comune lo stesso esame a norma delle Costituzioni del 1764 assoggettandosi il giovane alla visita dei nostri medici, se il bisogno lo richiedesse » (86).

3. — CONSULTE, VISITE CANONICHE E CIRCOLARI DEI SUPERIORI GENERALI

I Superiori generali tennero sul tavolo di studio le Costituzioni del 1764, attingendovi luce nelle questioni di osservanza, come dimostrano le loro consulte, visite canoniche e lettere circolari. Offrendosi l'occasione ne raccomandarono la lettura tanto alle comunità napoletane quanto a quelle romane. Spogliamo in questa vasta documentazione.

I. - Nel *Libro delle consulte generali* (1783-1859) leggiamo la risoluzione di un caso particolare di febbraio 1822: « Il P. Rettore maggiore D. Nicola Mansioni avendo avuto Dispaccio di dare il precetto formale di ubbidienza al nostro P. consultore generale D. Pietro Ignazio Marolda di accettare il vescovato di Marsico e Potenza, a cui dal Re è stato nominato, ha adunato la consulta generale e considerato l'ordine reale, la nostra

Regola e Costituzioni del 1764, col parere dei suoi consultori ha proceduto a dare il detto precetto formale d'ubbidienza.

Dippiù in detta consulta si è deciso di comune consenso . . . che il P. Rettore maggiore esercitando quest'atto di giurisdizione in forza della Regola, e trovandosi questo punto spiegato e determinato nella Costituzione del 1764, non possa esercitarlo se non nel senso dell'anzidetta Costituzione » (87).

Nello stesso manoscritto è notata una consulta del Rev.mo P. Cocle: « Oggi 6 giugno 1825: in esecuzione di quanto su tal punto [*circa la lunghezza della sottana e cappotto dei Fratelli laici*] fu determinato dal Capitolo generale del 1764 e poi del 1817 e finalmente dall'ultimo dell'anno scorso, si è risoluto dal Rettore maggiore e da tutti i suoi consultori... », ecc. (88).

II. - Nel giugno del 1807 il Rev.mo P. Blasucci deputò un Padre per fare in suo luogo la santa visita della comunità agrigentina; il rettore credendosi ammonito a torto ricorse contro il Visitatore al Superiore generale, il quale si affrettò a notificargli: « Sebbene la Regola non esprima se il voto dei consultori sia o no decisivo, la Costituzione fatta nel Capitolo del 1763 [*leggi: 1764*], dove intervenne anche il Venerabile nostro fondatore Mons. Liguori, lo ha chiaramente deciso » (89).

Chiudendo la visita canonica di Deliceto nel gennaio del 1825 il Rev.mo P. Cocle lasciò scritto: « 17. Ciò che si è praticato sempre in Congregazione e negli ultimi Capitoli generali, si è rinnovato intorno alla sottana dei Fratelli servienti un palmo più corta dalla terra, si intende parimenti del cappotto, come nelle Costituzioni del 1764 » (90).

Interesse più grande suscitano gli avvisi dati dal medesimo alla comunità di Scifelli al termine della visita compiuta in marzo del 1825: « 1 . . . almeno due mesi all'anno si facciano le accademie delle missioni, leggendosi in pubblico il metodo di eseguire con frutto gli esercizi diversi secondo sta prescritto nelle Costituzioni del 1764 e nella *Selva* stampata dal nostro Beato Padre, che dovranno tutti osservare con esattezza senza introdursi alcuna novità... »

7. Nella festa di S. Maria del B. Consiglio si proibiscono i fuochi artificiali; o qualunque altra sorte di giuoco mondano e distrattivo, e si permette solamente lo sparo dei mortaretti a norma delle Costituzioni del 1764: cap. II, cost. I, par. 6.

8. A tavola così in casa come nelle missioni si legga d'ordinario, specialmente essendo tutti ritirati, la vita del nostro Beato Padre, le sue lettere stampate a Roma, e le Costituzioni da lui proposte nel Capitolo del 1764...

16. Ricordiamo al rettore e superiore di missioni di non introdurre

alcuna novità contro le nostre antiche costumanze esposte nel Capitolo del 1764, e di togliere quelle che mai si trovassero introdotte » (91).

Nella visita di Catanzaro in maggio del 1826 il Rev.mo Cocle ordinò: « 17° . . . che quando tutti si sono ritirati, si leggano a mensa ora le lettere ed ora la vita del nostro Beato, e talvolta ancora le Costituzioni del 1764, gli Statuti del 1802, le nostre circolari e gli ordini lasciati in santa visita » (92).

In quella della Comunità di Stilo, dov'era rettore il P. Nicola Domenico Scelzi (93), il Rev.mo P. Cocle nel 20 giugno 1826 lasciò scritto: « 15°. Finalmente esortiamo il rettore di ricordare spesso nei capitoli sabbatini questi nostri ordini, e qualche volta di farli leggere a mensa, e talvolta ancora far leggere le Costituzioni del 1764, le lettere del nostro Beato e le nostre circolari » (94).

Il consultore generale P. Vincenzo Fusco, che in nome del Rettore maggiore Ripoli nell'ottobre del 1836 compì la santa visita di Materdomini, stabilì: « Pel bene poi di questo collegio ordiniamo al rettore e suo ministro di trascrivere dalla Costituzione del 1764 i Direttorii degli ufficiali rispettivi, acciò ognuno sappia quali siano le sue attribuzioni » (95).

III. - Il Rev.mo P. Mansioni in una lettera del 7 febbraio 1822 al P. Marolda osservava: « Colla presente mia vi richiamo alla memoria il senso in cui si è spiegato nelle Costituzioni, si deve intendere l'anzidetto precetto giusta le Costituzioni fatte nel 1764 del tenore seguente... » (96).

Il Rev.mo P. Cocle con la circolare del 1° luglio 1824 promulgava il Regolamento per la ricezione dei coristi nell'Istituto, nel quale sono richiamate le Costituzioni del 1764, come abbiamo già visto. Nella circolare del 29 settembre 1825 raccomandava: « che da ogni compagnia nella prima missione si leggano a mensa le Costituzioni del 1764 sul metodo delle nostre missioni, affinché si osservino puntualmente da tutti e non s'introduca novità alcuna per ignoranza » (97).

Il medesimo il 20 novembre 1828 scriveva ad una comunità di Sicilia al termine della visita canonica fattavi dal P. Pasquale del Buono: « Ma perché il rettore non sia molto distratto dalla sua cura principale che è la osservanza ed il vantaggio spirituale della casa, le Regole gli danno un compagno col nome di ministro, il quale vogliamo che a norma delle Costituzioni del 1764 porti il registro dei conti » (98).

Nel maggio del 1835 il Rev.mo P. Ripoli notava sopra una copia delle Costituzioni del 1764 spedita a Francavilla Fontana: « Esortiamo il rettore della nostra casa di Francavilla a far leggere i retroscritti Statuti due volte all'anno a tavola, cioè prima di uscire i Padri nelle missioni, e dopo rimpatriati dall'esercizio delle medesime » (99).

Non sembra superfluo aggiungere che per restaurare l'osservanza regolare il P. Vincenzo Trapanese, vicario generale, ricordò le Costituzioni del 1764 nella circolare del 15 luglio 1851; così, a più riprese, fece anche il P. Rodolfo Smetana, vicario generale transalpino (100).

Nè poi deve considerarsi fuori posto il decreto della S. Congregazione dei Vescovi e Regolari del 29 giugno 1832, provocato dai Padri Czech ed Held: « *In provincia germanica C. SS. R. non teneri nisi ad observantiam Regularum a Benedicto XIV approbatarum et Decretorum Capituli generalis an. 1764* » (101). Non è logico ritenere tale documento pontificio come surrettizio.

Il P. Smetana, illustrando gli anni vissuti dai Padri transalpini prima del 1841, c'informa: « *Praelectae fuerunt omni hebdomade et omnibus quatuor anni temporibus eadem Regula et Constitutiones de an. 1764 in omnibus domibus. Ordinata fuit secundum easdem Regulas et Constitutiones omnis disciplina domestica. Attulerunt Patres Austriaci in America, in Belgio, in Ducato Mutinensi, in Bavaria novas Congregationis domus fundantes, in has terras easdem Regulas et Constitutiones* » (102).

CONCLUSIONE

Occasionalmente abbiamo già risposto ad alcune obiezioni; restano altri dubbi.

C'è chi s'impresiona perché il Capitolo del 1764 è chiamato « radunanza ». È una questione lessicale: *adunanza* significa l'unione di più persone congregate, e *capitolo* è l'adunanza di religiosi per deliberare, come specifica Fanfani (103). I termini si equivalgono come sinonimi. Il Rev.mo P. Ripoli nella circolare del 29 giugno 1832 appellò adunanza il capitolo generale celebrato in quello stesso anno a Pagani (104).

Il mancato *Regium placet* inclina taluno a ritenere non obbligatorie le Costituzioni del 1764. La richiesta era inopportuna, anzi dannosa. Il governo regalista che non riconosceva la personalità giuridica dell'Istituto, avrebbe certamente negata la sua approvazione. S. Alfonso, munitosi nel marzo del 1749 del permesso arcivescovile ristampò alla macchia le Regole approvate dal Papa Benedetto XIV; il barone Sarnelli l'8 maggio 1767 estorcendo una deposizione al tipografo Giuseppe di Domenico, ne fece un capo di accusa contro il Santo (105). In tale situazione come poteva pensare a stampare l'ampio manoscritto delle Costituzioni? Avrebbe suscitati sospetti assai compromettenti. Nel Capitolo generale del 1832 venne rammentato a chi l'aveva obliato: « Giacché a causa della Polizia del Regno le nostre Costituzioni non si possono stampare, si ordina a ciascun rettore

di farsi copiare a qualunque costo le Costituzioni suddette » (106). Ci sembra che tali condizioni spieghino bene la condotta del Rev.mo P. Blasucci, ch'era indiziato presso la Polizia; per evitare fastidi alla Congregazione non si azzardò a spedire a S. Clemente fuori del Regno una copia delle Costituzioni del 1764 vivamente desiderate.

Non è poi vero che richiedesi lo *scrutinio* per la legittima approvazione di *ciascuna* costituzione. I codici religiosi come quelli civili ammettono l'unanime approvazione espressa anche diversamente. Negli ultimi nostri Capitoli generali tenuti a Roma i Padri vocali sono ricorsi raramente allo scrutinio. La prassi canonica del 1764 vige pure oggi.

L'origine alfonsiana delle Costituzioni del 1764 è fuori discussione: la loro autenticità poggia su documenti sicuri, che possono agevolmente esser accresciuti con l'esplorazione di altre fonti. Le difficoltà che emergono non riescono ad intaccare la loro validità; tutte le obiezioni sinora mosse contro la obbligatorietà paiono piuttosto cavilli speciosi che argomenti critici!

Il Vener. P. Passerat (m. 1858), che fu Vicario generale transalpino dal 1820 al 1848, acquistò meriti straordinari nella promulgazione delle Costituzioni settecentesche all'estero: « *Anno 1825 Constitutiones de an. 1764 hucusque Patribus transalpinis ignotae, in Germania portatae et iubente vicario generali P. Passerat in omnibus domibus transalpinis promulgatae et in praxim deductae fuerunt* » (107). Il 14 settembre 1842 insieme ai suoi consultori dichiarò, assumendosene la responsabilità: « *Simul autem declaratum fuit Constitutiones de anno 1764 in omnibus ceteris punctis tamquam authenticas et pro omnibus obligatorias explicationes Regulae nostrae considerandas et observandas esse* » (108).

I Padri capitolari uniti a Roma nel 1855 non sono stati quindi i primi a promulgare le Costituzioni del 1764 e a dar loro ogni valore giuridico. Occorre riconoscere ch'essi si resero benemeriti in meglio valorizzare un tesoro esistente nella Congregazione. Sbaglia e mostrasi ingiusto chi pretende addossar loro un errore surrettizio.

Il Capitolo generale del 1894 si espresse in maniera analoga: « *Ut haec Constitutiones dein inviolatae permaneant et posteritati transmittantur quales a sancto nostro Fundatore et primaevis Patribus accepimus* » (109). E ciò venne riaffermato nel 1921 dopo il lavoro di adattamento delle Costituzioni al codice del Diritto canonico: « *Capitulum statuit formam externam Constitutionum capitularium prout hactenus adhibita fuit, religiose esse servandam, utpote quoad substantiam a S. Alfonso priscisque Patribus tamquam sacram hereditatem acceptam* » (110).

- 1) *Codex Regularum et Constitutionum Csr.*; Roma 1896, 495.
- 2) [R. SMETANA], *Memorandum circa votum paupertatis in Congregatione SS. Redemptoris*; s. l. et a., 6: « Die 22 sept. 1780 P. F. de Paola novus Superior generalis Constitutiones de anno 1764 ex integro relegandas et nova statuta, praesertim in materia paupertatis, condenda decrevit ».
- 3) [R. SMETANA], *Expositio actorum et factorum ad Congregationem SS. Redemptoris transalpinam spectantium ab anno 1839 ad an. 1853*; Roma 1854, 88: « Erravit (P. Pilat) reiiciendo Constitutiones nostras de anno 1764 tamquam apocryphas. Erravit asserendo ipsis S. Alfonso numquam subscripsisse ».
- 4) *Analecta Csr.* 23 (1951) 196-197. Cfr. *Analecta Csr.* 15 (1936) 77.
- 5) [R. SMETANA], *Expositio actorum et factorum* 94-95.
- 6) I Padri Heilig, Hugues e Dechamps in un supplice libello del dicembre 1849 alla Santa Sede appellarono il capitolo del 1764 « primum capitulum » (cfr. *Expositio* cit. 14); il P. Smetana nel cit. *Memorandum* 2 lo chiamò « secundum capitulum »; meglio e più comunemente dicesi « terzo capitolo generale ».
- 7) *Lettere di S. ALFONSO I*; Roma 1887, 358.
- 8) Allude alla stampa delle Costituzioni delle Monache Redentoriste uscita in quello stesso anno a Napoli.
- 9) Archivio generale Csr. F. KUNTZ, *Commentaria Csr.* (Ms.) VII 159.
- 10) Archivio di Stato di Napoli Camera reale, Processi irrisolti, fasc. 53, n. 28.
- 11) *Lettere di S. ALFONSO I* 540.
- 12) S. Angelo a Cupolo in provincia di Benevento.
- 13) *Lettere di S. ALFONSO I* 541.
- 14) R. SMETANA, *Expositio actorum et factorum* 45.
- 15) *Acta integra capitulorum generalium Csr.*, Roma 1899, 44-45.
- 16) A. TANNOIA, *Vita ed istituto del Ven. Alfonso M. de Liguori* lib. III, c. 21.
- 17) Archivio generale Csr. G. LANDI, *Istoria della Congreg. del SS. Redentore* (Ms) II 260.
- 18) *Analecta Csr.* 23 (1951) 196.
- 19) F. KUNTZ, *Commentaria* VII 221.
- 20) *Processus apostolicus Nucerninus* VI fol. 2643.
- 21) M. DE MEULEMEESTER, *Histoire sommaire de la Congrég. du T. S. Rédempteur*; Louvain 1950, 72: « Alphonse mécontent ne parut même plus aux dernières sessions et reprit la route de son diocèse ».
- 22) *Acta integra cap. gen. Csr.* 43.
- 23) *Lettere di S. ALFONSO I* 545; vedi anche III 220, 222, 223.
- 24) *Acta integra cap. gen. Csr.* 42.
- 25) F. KUNTZ, *Commentaria* VII 222.
- 26) R. TELLERÍA, *S. Alfonso M. de Liguori* II; Madrid 1951, 245: « Su firma (S. Alfonso) en las actas del capítulo debió de estamparla antes de marcharse de Pagani o pidiendo desde Santa Agueda el manuscrito ».
- 27) *Analecta Csr.* 23 (1951) 196.
- 28) *Codex Regularum et Constitutionum Csr.* 490.
- 29) F. KUNTZ, *Commentaria* VII 289.
- 30) F. KUNTZ, *Commentaria* VII 487.
- 31) F. KUNTZ, *Commentaria* VII 289.
- 32) Archivio prov. Redent. di Palermo. Documenti delle origini della Congregazione in Sicilia 67 E.
- 33) *Analecta Csr.* 23 (1951) 196.
- 34) *Lettere di S. ALFONSO I* 20.
- 35) *Ivi* II 25.
- 36) *Ivi* II 232.
- 37) *Ivi* II 244.
- 38) *Ivi* II 392, 394.
- 39) *Ivi* II 603.
- 40) *Ivi* II 614.
- 41) *Ivi* II 646, 649.

- 42) [R. SMETANA], *Dissertatio historica de voto paupertatis in Congreg. SS. Redemptoris*; Romae 1856, 86.
- 43) Archivio di Stato di Napoli. Camera reale, Processi irrisolti, fasc. 53, n. 28.
- 44) Archivio generale Csr. XXXVI D. Lettere del R. P. A. Tannoia.
- 45) S. Alfonso allontanandosi da Pagani lasciò in sua vece non un capitolare qualunque ma il medesimo suo Vicario generale P. Villani, taciuto dal P. Landi per una certa antipatia!
- 46) G. LANDI, *Istoria della Csr*. II 254-260. Non ci pare di forzare il testo, se crediamo d'individuare negli « spiriti forti » lo stesso Landi e de Paola.
- 47) F. KUNTZ, *Commentaria* X 761.
- 50) A. TANNOIA, *Vita ed istituto del Ven. Alfonso M. de Liguori*, lib. III, c. 21.
- 48) F. KUNTZ, *Commentaria* X 77. Più tardi il P. de Paola, nella questione della povertà, ammise la validità delle Costituzioni del 1764, per cui nota il P. Smetana: « Etiam P. F. de Paola in reclamationibus suis contra capitulum de 1802, Constitutiones de 1764 verbotenus allegavit, quin vel minimam obiectionem contra eius authenticitatem adiecerit vel ullam dubitationem manifestaret ». (*Dissertatio historica* 73).
- 49) F. KUNTZ, *Commentaria* X 330.
- 50) A. TANNOIA, *Vita ed istituto del Ven. Alfonso M. de Liguori* lib. III, c. 21.
- 51) F. KUNTZ, *Commentaria* X 77.
- 52) P. DE CHASTONAY, *Les constitutions de l'Ordre des Jésuites*; Paris 1941, 55.
- 53) Archivio di Stato Napoli. Monasteri soppressi, S. Nicola alla Carità V 4231.
- 54) P. CAFARO, *Epistolae*; Roma 1934, 57.
- 55) *Ivi* 55.
- 56) *Lettere di S. ALFONSO* I 336-337. Come S. Alfonso anche il teologo P. Rizzi reputava il Tannoia un buono storico. Scriveva al Rev.mo P. Villani il 23 febbraio 1766 circa la stesura della Cronaca dell'Istituto: « Padre mio, l'assicuro che il P. Tannoia è unico per questo negozio » (KUNTZ, *Commentaria* VII 315).
- 57) R. SMETANA, *Dissertatio historica* 81 ss.
- 58) F. KUNTZ, *Commentaria* X 386. Il P. Santorelli domandava al Tannoia consigli sulla pratica della povertà nel noviziato secondo « il vigore delle nostre Costituzioni ». (Cfr. p. 429).
- 59) Archivio del collegio di Materdomini. Libro delle visite canoniche, p. 4, n. 12.
- 60) F. KUNTZ, *Commentaria* X 386. Anche il cenno storico inserito nell'inventario dell'antico noviziato di Ciorani attribuisce al Tannoia la Costituzione del maestro (Arch. prov. di Pagani. Noviziato, Inventario).
- 61) F. DE CHASTONAY, *Les constitutions de l'Ordre des Jésuites* 58.
- 62) R. TELLERÍA, *S. Alfonso M. de Liguori*, II; Madrid 1951, 245 in nota 26: « En todo se conocen 16 codices usados en las diversas comunidades, y para uso de las mismas »; « Tengo seis a la vista, mientras escribo en Pagani ». Altri esemplari si trovano all'estero, come presso l'arch. redentorista di Bruxelles.
- 63) I codici romani delle Costituzioni portano i seguenti numeri: 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 (Series II B 12-18).
- 64) Ignorasi dove sia attualmente la copia agrigentina.
- 65) C. Berruti nacque a Cinaglio d'Asti in Piemonte nel 1804.
- 66) R. SMETANA, *Expositio actorum et factorum* 93. « Textus italicus Regulae nostrae iam ab an. 1825, quo R. P. Springer ipsum una cum Constitutionibus de an. 1764 ex Italia Vindobonam attulerat, Patribus transalpinis cognitus fuit, et plures ex ipsis libellum continentem textum italicum penes se habuerunt ».
- 67) « Etenim Patres e Germania profecti Regulam a Benedicto XIV approbatam Constitutionibus a capitulo Scifellensi praeside P. de Paola conditis a Regula et Constitutionibus anni 1764 a S. Alfonso conditis et approbatis discrepantibus, in Belgium secum attulerant. Verum quidem est exemplar Constitutionum anni 1764 ab ipsis etiam inter nos introductum esse, quod P. Rumpfer ann. 1834 et 1835 in linguam latinam verterat sed plures de illorum authenticitate, praesertim ob Constitutionem de paupertate dubitabant, quapropter illae ordinarie in conventibus domesticis non legebantur ». *Chronica provinciae et collegiorum [Prov. Belgicae]* (Ms.) III 122.
- 68) I tredici Codici di Pagani tengono i numeri seguenti dell'Inventario: I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, 38, 40, 41, 42, 43.
- 69) La trascrizione di questo Codice avvenne tra il 1816 e il 1825.
- 70) I Codici di S. Angelo a Cupolo e Frosinone non presentano note particolari.
- 71) *Acta integra cap. gen. Csr*. 46-47; *Codex Regularum et Constitutionum Csr*.

- 72) Archivio prov. di Pagani. Codice III p. 143: « Per ordine dell'ultimo capitolo la ricreazione de' 25 gennaio è passata a 25 febbraio secondo la Bolla ». Attraverso le correzioni fatte dallo stesso P. Garzilli si vede con chiarezza che teneva davanti gli atti originali della Sessione.
- 73) *Acta integra cap. gen. CssR.* 150 per le ricreazioni nuove stabilite dal capitolo del 1793: « Nel giorno del possesso del rettore maggiore eletto in questo capitolo generale cioè a 14 aprile 1793 in memoria del beneficio dell'unione di tutta la Congregazione in un solo corpo e sotto di un solo capo, e nel primo di agosto in memoria perenne della felice e santa morte del nostro fondatore Mons. de Liguori ».
- 74) Archivio prov. di Pagani. Costituzioni del P. Blasucci, parte II, par. I, cost. V dei livelli e usufrutto dei patrimoni, num. 5.
- 75) Ivi. Manoscritto cit.
- 76) *Acta integra cap. gen. CssR.* 132.
- 77) Ivi 178, 179.
- 78) F. KUNTZ, *Commentaria XIII* 266 ss. Il P. Smetana scrive: « P. Pavone, vir eximius, strenuus paupertatis et vitae communis amator et defensor, omnibusque virtutibus religiosus necnon solida, ut eius opera testantur, eruditione insignis, proposuit ut Constitutiones de an. 1764 serventur et in legem perpetuam sanciantur » (*Memorandum circa votum paupertatis in CssR.* 10).
- 79) F. KUNTZ, *Commentaria XIII* 273.
- 80) F. KUNTZ, *Commentaria XIII* 274.
- 81) Archivio prov. di Pagani. Costituzioni, 39, capitolo del 1802. In *Acta integra cap. gen. CssR.* 200 il testo è stampato male.
- 82) *Acta integra cap. gen. CssR.* 217.
- 83) Ivi 219.
- 84) Ivi 221-222.
- 85) Ivi 249-250.
- 86) Archivio prov. di Pagani. Costituzioni VI p. 281.
- 87) Ivi. Storia CssR. 59, Libro delle consulte generali del rettore maggiore f. III.
- 88) Ivi fol. 115 r.
- 89) Archivio prov. di Palermo. V visita di Girgenti, 1807.
- 90) Archivio prov. di Pagani. Deliceto, doc. 2, Libro delle visite (1825-1857) fol. 4 r.
- 91) Ivi. Costituzioni, dcc. VIII in appendice.
- 92) Archivio prov. di Pagani. Catanzaro, doc. 9, Statino.
- 93) Il P. Nicola Domenico Scelzi, vocale di Stilo al capitolo generale del 1832, lesse un postulado così concepito: « Tanti dei nostri, benchè abbiano molti anni di Congregazione e sentano spesso nominare antiche costumanze o siano le Costituzioni del 1764 pure non hanno avuto il vantaggio di leggerle, anzi neppure di vederle, come mi hanno detto ». (Archivio gen. CssR. VIII A 6). È evidente l'enfasi di Scelzi!
- 94) Archivio prov. di Pagani. Stilo, doc. I, Statino.
- 95) Ivi. Materdomini, doc. 12, visita. Il Rev.mo P. Ripoli nella visita fatta a S. Angelo a Cupolo il 7 ottobre 1844 lasciò scritto: « Ricordiamo a tutta la comunità che nelle viglie delle sette festività di Maria SS. la refeziuncula o sia colazione della sera deve essere di otto oncie come nelle viglie della Chiesa e non già come nel digiuno del sabato: questo punto chiaramente è espressato ne' Statuti capitolari del 1764 ». (Arch. prov. di Pagani. S. Angelo a Cupolo, 40 Liber visitationum: 1795-1859).
- 96) Ivi. Rettore maggiore Rev.mo P. N. Mansionne, doc. 18.
- 97) Ivi. Rettore maggiore Rev.mo P. C. Cocle, doc. 23.
- 98) Archivio prov. di Palermo. Doc. 9 Lettera.
- 99) Archivio prov. di Pagani. Costituzioni, doc. 38 in fine.
- 100) *Documenta miscellanea ad Regulam et spiritum Congregationis nostrae illustrandum*; Roma 1904, 319, 361, 377, 383, 387, 389, 390, 391, 392.
- 101) *Acta integra cap. gen. CssR.* 302 in nota.
- 102) R. SMETANA, *Expositio actorum et factorum* 89.
- 103) P. FANFANI, *Vocabolario della lingua italiana*; Firenze 1879, 36, 269.
- 104) Archivio prov. di Pagani. Rettore maggiore Rev.mo P. C. Ripoli, doc. 31, Circolare.
- 105) Archivio di Stato di Napoli. Camera reale, Processi irrisolti, fasc. 53, n. 28.
- 106) Archivio gen. CssR. Capitolo del 1832.
- 107) R. SMETANA, *Memorandum circa votum paupertatis* 19.
- 108) R. SMETANA, *Expositio actorum et factorum* 25.
- 109) *Codex Regularum et Constitutionum CssR.* 615.
- 110) *Acta integra capituli generalis XII CssR.*; Roma 1921, 13.

RAYMUNDUS TELLERIA

DE CAPITULO AN. 1764
 NUCERIAE PAGANORUM (PAGANI) CELEBRATO
 NECNON DE EIUSDEM CONSTITUTIONIBUS
 ADNOTATIONES HISTORICAE

Praenotamen primum. — De Capitulo generali anni 1764 Nucertino ac de eiusdem Constitutionibus disserturus, colligam praesertim quae propter priora mea studia alphoniana directe novi necnon documenta referam sive *Analectis*, sive *Actis* Capitulorum et *Codici* Regularum iam incorporata. Hinc facilius reddetur legentibus consultatio ac via aperta manebit ulterioribus archivorum investigationibus, cum id valetudinis meae incommoda permittant.

Praenotamen alterum. — Notum est historiae nostrae cultoribus non unam eandemque semper usitatam fuisse loquendi et scribendi formulam cum agitur de Regulis et Constitutionibus, quippe quod ante annum 1748 vocabulum « Constitutiones » applicabatur etiam statutis, quibus duodecim Regulae primitivae proponebantur et in praxim reducebantur. Textus vero qui anno 1748 Sedi Apostolicae exhibitus fuit inscribebatur simpliciter: « Intento, e Regole per la Congregazione de' Sacerdoti Secolari sotto il titolo del SS.mo Salvatore » (A. VAT., *Concilio*, 1749, die 25 ianuarii, Pars I). Post approbationem vero pontificiam Capitulum generale anni 1749 reservavit vocabulum « Constitutiones » statutis in capitulo conficiendis: quod quidem forsitan erat in votis iam ab anno 1743 (*Anal.*, I, 139).

Praenotamen tertium. — Compertum est vicissitudines, acta et constitutiones Capituli anni 1764 non semel controversias suscitasse, et quidem postremis etiam annis, sive illius Capituli auctoritatem et adiuncta et efficientiam practicam pessum dando, sive illius cum praecedenti legislatione connexionem diminuendo (*Anal.*, XXII, 196). Speciosa quarumdam obiectionum radix in eo stat, quod nobis deest textus originalis actuum Capituli anni 1764: unde, tam in uno quam in alio sensu, desideratur basis apodictice definitiva donec fortasse in aliquo archivio notarili neapolitano aut salernitano codex originalis reperitur.

Praenotamen quartum. — His de causis, in hac succincta rerum tractatione, praemissis quibusdam notitiis de nostrarum Constitutionum evolutione (I), agemus principaliter de earundem Constitutionum fontibus (II), et adiungemus adnotationes de earum « superviventia » in domibus neapolitanis, in domibus in Statu pontificio sitis, in transalpinis, usque ad Capitulum generale a. 1855 (III-VI).

I. DE NOSTRARUM CONSTITUTIONUM EVOLUTIONE

Distinguere iuvat in nostrarum Constitutionum evolutione historica tres periodos praecipuas, videlicet: primam, ab Instituti fundatione a. 1732 usque ad Rvmi. Falcoiae mortem a. 1743; secundam, ab hoc eventu usque ad approbationem pontificiam a. 1749; tertiam, ab hac confirmatione canonica usque ad Capitulum generale anni 1764.

Prima periodus tempus undecim annorum complectitur (1732-1743), quo tum Scti. Alphonsi, tum Rvmi. Falcoiae conatus in hunc duplicem scopum praesertim incubuerunt:

a) Ut ex Regulis et Constitutionibus Sororis Caelestis praecepta seligerent ad vitam asceticam aptiora, ad distributionem exercitiorum quotidianam necnon ad officia communitatis pertinentia, salvis monialium et missionariorum differentiis. Non semel Rvmus. Falcoia S. Alphonso promisit se pro viribus curaturum ut cum Regula monialium convenirent missionarii; ex alia vero parte Sctus. Alphonsus in memoriam Ven. Mariae Caelesti revocavit missionarios indigere aliis « statutis et constitutionibus » independentibus et complementariis (*Lett.*, I, p. 24).

b) Ut ex propria experientia et ex propriis cuiusque inclinationibus regimen Instituti supremum (nempe Rectorem Maiorem ad vitam et eiusdem potestatem quasi monarchicam) eiusque lineamenta apostolica definirent.

Interea ex mutuo consensu ac experientia docti permultas decisiones particulares subscripserunt ac promulgarunt, sive observantiam regularem, sive Novitiatus regimen, sive foundationum activitatem apostolicam respicientes: quae omnes iis cognitae sunt, qui epistolas Rvmi. Falcoiae ac P. Sportelli nomine Falcoiae ad S. Alphonsum datas percurrerunt.

Nec contemnendas huiusmodi notitias putes, quia longe a Capitulo a. 1764 distent. Sed contra: in illis responsionibus falcoianis aut alphonsianis continentur quasi in nuce quaedam constitutiones posteriores aut saltem earundem lineae generales. Etenim inter deliberationes efficaciores Capituli a. 1743, mortuo Rvmo. Falcoia, eminet illa: « Che si commetta ad un Padre d'unire le Regole e Costituzioni lasciatesi disperse dal nostro Fundatore » (*Anal.*, I, p. 138).

Unum praeterea memorare iuvabit: Regulam nostram in hac prima periodo approbatam fuisse ab Episcopis, in quorum dioecesibus fundationes primaevae positae sunt, nempe Salarum (Scala), Calatiae (Caiazzo), Salerni (Salerno), pro domo Iuranensi (Ciorani), et Nucerae Pagano-rum (Nocera). Nullum exemplar praeter Nucerinum harum Regularum cum certitudine cognoscimus: probabiliter agebatur de quadam Regularum adumbratione; attamen Curia Salernitana affirmat die 12 septembris a. 1735: « Propria statuta a Nobis revisa et approbata... adimplere positis » (A. GEN., *Historia*, XVIII, *Ciorani* A 2). Compendium igitur magis extensum esse debebat quam illud anno sequenti duci Montealegre pro regia approbatione oblatum aut saltem praeparatum (*Lett.*, I, 49-51). Ceterum ibi asseritur: « Per riuscire in tale idea (imitationis Iesu Christi et apostolatus) hanno dodici Regole con le loro Costituzioni ». Unde assertum Patris Villani, anno sequenti 1737 in Novitiatum cooptati, se primo tempore non cognovisse statuta in communitatibus, intelligendum est de statutis definitivis aut editis, non vero de provisoriis, utique formalibus.

Mortuo denique Rvmo. Falcoia, Sctus. Alphonsus maturationem iuridicam properavit elementorum, quae sive dispersa sive parum discussa remanserant in praecedenti periodo.

Secunda periodus ab a. 1743 tempus complectitur usque ad a. 1748, quo textus Regularum definitivus auctoritati Ecclesiae subicitur in ordine ad approbationem canonicam. Hac de causa Sctus. Alphonsus attente hoc quinquennio adlaboravit:

a) Sive per se ipse, uti ex multis documentis constat a se connotatis et iterato examine revisis;

b) Sive per collaboratores individuales, quos inter in hac periodo praestant PP. Cafaro, Sportelli et Villani;

c) Sive per collaborationem congregationum generalium, quae annis 1743, 1744 et 1747 habitae sunt, praeter eam a. 1746 convocatam et a S. Fundatore ante illius finem dimissam (*Lett.*, I, p. 118-122).

Fructus huius collaborationis et talium congregationum generalium dignoscitur cum inter se comparantur textus duodecim Regularum et totidem Constitutionum ad nos transmissi aut quorum existentiam suspicamur. Et quidem:

a) *Textus Delicetanus* (Iliceto) Episcopo Bovinensi (Bovino) a. 1744 praesentatus, cuius exstant tria exemplaria in Archivo generalitio (Fondo: *Reg. et Cost.*, I, 2 - MS S.A., IX, 3, 4), et quidem duo cum adnotationibus marginalibus Scti. Alphonsi. Publici iuris factus est in *Analectis* VII 276 ss.;

b) *Textus Iuranensis* (Ciorani) a. 1747 in congregatione generali mensis octobris revisus, ubi Regula et Constitutio de Fide in codice desi-

derantur. (A. Gen., I, E, 38). Exstat aliud exemplar inter documenta congregationis generalis a. 1747 (A. Gen., I, E, 37), ubi dicitur post Regulam XII (f. 35): « Si sono lette queste Regole, e Costituzioni e accettate da PP. votanti. 20 ottobre 1747 ». Deinde (f. 37-73), praeter « Regolamento per le missioni », adiunguntur tredecim constitutiones, nempe: « Per l'ufficio divino, per l'elezione del Rettore Maggiore, del rettore locale, del ministro, del portinaro, per lo svegliatore e refettoriere, per il cuoco, per il dispensiere, del cantiniere, dei titoli dei soggetti, del vestire, circa la semplicità nel predicare ». (Cf. *Epist. Cafaro*, 22);

c) *Textus Caputsilarensis* (Caposele, Materdomini) a. 1747 exaratus et die 24 februarii a. 1748 ab archiepiscopo Compsano (Conza) approbatus, cuius exstant duo apographa in nostro Archivo generalitio, aliud vero in nucerino, quartum denique, a praedicto archiepiscopo subsignatum, in archivio Matrisdomini. Textus Caputsilarensis, utpote aliis perfectior, usurpatus fuit in versione Patris Pfab, in *Doc. Miscell.* inserta (pag. 11-55).

Praeter hos textus « typicos » nobis cognitos, sunt aut exstiterunt duo alii, quorum notitia valde profuisset ad genuinam Scti. Alphonsi mentem perscrutandam. Tales fuissent:

a) *Textus a regio Cappellano Maiore* an. 1747 approbatus cum Sctus. Fundator coram rege stetit talem approbationem supplicaturus. Cappellanus quidem Maior, videlicet Rvmus. Caelestinus Galiani, et Regulam alphonsianam probavit et ipsam fecit communem cum statutis Patris Mannarini et ex proprio penu alia statuta adiecit. Attamen Consilium Regium omnia infecta reliquit. Textus igitur supra dictus nobis communicasset mentem Scti. Fundatoris, qui ipsum praesentavit. Dolendum est quod in Archivo Status Neapolitano, ubi has ineditas notitias collegi, non servetur « Positio » completa a Scto. Alphonso oblata;

b) *Textus S. Sedi primitus praesentatus* et a Congregatione Concilii Curiae Neapolitanae, id est, Emmo. Spinelli pro voto informativo remissus. Huiusmodi textus primigenius, ni fallor, ab eo differebat qui in Curia neapolitana retractatus fuit prius quam Romam iterum mitteretur. Pater namque Villani, dum Romae negotiationes approbationis gerebat, non semel questus est alludens « ad Regulas Neapoli confectas », sicut Roma scribit die 24 decembris a. 1748. Suspicio textum primigenium a Scto. Alphonso praesentatum in Curia Neapolitana remansisse aliumque correctum et minus aptum Romam missum fuisse a notario Francisco Cossali authenticatum, prout videre licet in Archivo Vaticano.

Tertia demum *periodus* ab a. 1749 ad a. 1764 se extendit. Non immerabimur in mutationibus, quas Romae introduxerunt revisores. Hi, inter alia, sumpserunt ex Regulis Piorum Operariorum praescriptiones de lectione Regularum quatuor cuiusvis anni temporibus.

Approbatione pontificia a. 1749 obtenta, omnes quidem in Instituto

gavisi sunt de tali eventu; nescio tamen utrum eodem gradu gavisi fuerint de suppressione duodecim Regularum, quae erant fulcrum observantiae qualem ab anno 1732 tenebant. Ideo ab a. 1749 usque ad 1764 contendit Sctus. Alphonsus ut textui Regulae pontificiae adnectat Constitutiones, in quibus et textus explicetur ac authentice commentetur et denuo assumat praescriptiones, speciatim asceticas, quae a revisoribus romanis proscriptae fuerant.

In hunc scopum Sctus. Alphonsus adhibet:

a) *Capitulum generale* a. 1749 Iuranis celebrantum. In eo namque speciali cura reassumuntur « antiquae consuetudines » de virtute cuique mensi assignata, de SS. Instituti Patronis, de votorum renovazione aliisque similibus et introducitur iuxta votum Emm. i Spinelli iusiurandum a superioribus emittendum pro tuenda vita communi. Praeterea non minus quam quindecim Constitutiones (praeter *Regulamentum* missionum iterum revissum) promulgantur ac decernitur (*Acta*, n. 74), unumquemque officialem penes se servaturum Constitutionem proprii officii;

b) *Collaborationem* aliorum Patrum, speciatim Patris Cafaro. Is enim a. 1752, duodecim mensibus ante suam mortem, laborat ex mandato Fundatoris in redigendis Constitutionibus Capitulo generali praeparatoriis, et quidem mente ad traditionem conversa: « Tratterò di stringere secondo la prima Regola e secondo le prime osservanze, purchè dalla Regola approvata non siasi stabilito l'opposto » (*Epist. Cafaro*, 55, 57);

c) *Capitulum generale* a. 1755 Nuceriae congregatum. Capitulum anticipatum est ad sexennium vi decreti Capituli a. 1749, ideoque eiusdem scopus dicendus forsitan est disciplinarius potius quam legislativus. Utcumque res se habeat, nequimus de illius activitate legislativa iudicare quia acta Capituli nequaquam ad nos pervenerunt et, teste P. Landi (*Istoria*, II, ff. 183-189), Sctus. Alphonsus paucos dies capitulares apud se retinuit, ratus sufficere cum eisdem de domorum et de observantiae statu conferre atque nonnullis abusibus portam strictius praecludere (*Lett.*, I, 316). Attamen ipse P. Landi addit lectas fuisse et approbatas « novas Constitutiones », quae in singulis capitibus seu paragraphis respondebant textui Regulae Romae approbato. De his Constitutionibus loquitur Sctus. Alphonsus in epistola 11 maii a. 1756 ad P. Tannoia, cui iniungit ut in Novitiatu transcribantur ad usum Communitatum: « Bisogna farle leggere per le case, e le case poco ne sanno, ed alcuno dice che non è obbligato a quelle, perchè non sono pubblicate » (*Lett.*, I, 336-337). Biennio autem postea Fundator ipse in epistola circulari 30 septembris a. 1758 semel atque iterum reclamavit ad Constitutiones vigentes (*Lett.*, I, 403-405);

d) *Collaborationem Patris Tannoia* in ordine ad Constitutiones futuri Capituli a. 1764. Quoniam de hac re non saepe inter nostros disceptatum est, seorsum quaestionem pertractabimus.

Sunt qui asserant hujusmodi Constitutiones opus esse Tannoianum: a) quia ipsemet P. Tannoia meminit se Constitutionem magistri novitiorum exarasse; b) quia adiungit Tannoia: « Se la trascriva dalle Costituzioni che da me furono compilate in quel Capitolo » (KUNTZ, X, 386); c) quoniam non raro, ut videtur, nonnulli deridebant tales Constitutiones « tannoianas »: unde P. Buonapane, ad derisores compescendos, suggessisse dicitur Scto. Alphonso ut novas et definitivas Constitutiones efformaret. Cui suggerenti Fundator respondisse traditur: « Qui veteres spernunt, nec novas aestimarent: illae autem meo etiam nomine subsignatae sunt ».

Iam vero in hac quaestione, sicuti in aliis quam plurimis, controversia de accidente potius quam de substantia agitatur, nempe: quonam sensu dicendus sit auctor qui ad opus suum perficiendum utitur praeiacenti materia. a) Constitutio seu statutum magistri novitiorum exsistebat quoad substantiam a tempore quo tale munus in Villa Liberi seu « degli Schiavi » ipse Sctus. Alphonsus exercuit; b) unusquisque « compilator », uti ex nomine desumitur, prae manibus habet documenta seu fontes unde abunde haurit ad suam redactionem novam peragendam: labor eiusdem potius litterarius dicendus et completivus quam creativus; et si quandoque novae creationis aspectum sumit, ab alio perficitur qui compilationi auctoritatem confert: in casu a Scto. Alphonso, qui Tannoiae commissionem compilationis dederat, et a Capitulo qui eandem roborat et signat; c) derisores « compilatorum » exstiterunt similiter apud Iesuitas ob compilationem a P. Polanco factam et inveniri possunt apud Dominicanos, qui Constitutiones Scti. Augustini primitus acceperunt et deinde alias novas, at post mortem Scti. Dominici, confecerunt.

Hac igitur via clausam ducimus tertiam periodum evolutionis.

II. DE FONTIBUS CAPITULI ANNI 1764

Sicuti iam supra innuimus, Regula primitiva quae duodecim virtutibus innitebatur modificationem structuralem Romae suscepit, cum approbatione canonica ditata est. Vi igitur brevis Pontificii « Ad pastoralis dignitatis fastigium » Regula in tres partes dispertita mansit, quarum prima (post exordium de fine Instituti) missiones respiciebat, secunda obligationes congregatorum particulares, tertia denique regimen Instituti. Hanc igitur divisionem prae oculis habens, Capitulum anni 1764 proprias Constitutiones exaravit addens tamen quartam partem de inferioribus officialibus choristis, quintam vero de fratrum inservientium officiis. Nemo qui absque passione documenta Capitulo anteriora et Capituli Constitutiones inter se comparaverit, negabit capitulares eandem substantialem lineam retinuisse, quam ab anno 1732 secutus erat Sctus. Alphonsus in praeparanda et per-

ficienda nostra legislatione. Diximus « substantialem », nempe quoad scopum sive asceticum sive apostolicum et quoad media quae scopi consecutionem reddunt faciliorem. Quod si Capituli fontes vellemus ex integro promere, non nisi magno volumine id adipisci possemus, quo ex una fronte documenta primitiva, ex alia vero decisiones Capituli referremus. Hinc eas unice allegationes subiungimus, quae facili negotio a quocumque lectore inveniri possunt.

CONSTITUTIONES CAPITULI PRAELIMINARES. (Cf. *Codex Reg.*, p. 30 ss.).

Const. I, de fine Instituti. — Refert mentem, immo et verba tum Falcoia (*Analecta*, IX, 112-113) tum S. Alphonsi (*Anal.*, I, 43-48). De virtute uniuscuiusque mensis reproducit Capitulum anni 1749 (*Acta*, 16-17).

Const. II, de Sanctis Patronis. — Exprimit fontes anteriores (*Anal.*, IX, 110; *Acta Cap.*, 1749, p. 9, 16). Pariter in capitulo anni 1749 decimum erat de virtute colenda et de natione pro qua preces effundi deberent (*Acta*, p. 23).

Const. III, de annuo Patrono. — Idem in capitulo a. 1749 (*Acta*, p. 23).

Const. IV, de concordia mutua. — Haec capituli Constitutio spiritum primitivae Constitutionis continet, non vero litteram. Completur alia Constitutione de correctione fraterna (*Codex*, p. 378 ss.). Sunt qui ex hac Constitutione argumentum velint deducere contra « alphonsianismum » Capituli anni 1764, utpote quod — iuxta eorum sententiam — inter se nimis differunt normae Constitutionis et *Theologiae Moralis* alphonsianae de correctione fraterna. Quod quidem assertum videtur exaggeratum.

PARS PRIMA — DE MISSIONIBUS ALISQUE EXERCITIIS. (*Codex Reg.*, p. 36).

Capitulares anni 1764 non minus quam novem Constitutiones (et quidem quarta tredecim subdivisiones complectitur) reservarunt iis omnibus muneribus ac functionibus delineandis, quae missiones et missionarios respiciunt; iam vero, si huiusmodi Constitutiones cum directoriis sive « regolamentis » prioribus conferantur, animadvertimus Constitutiones nihil aliud fecisse nisi modo organico colligere et proponere praxim evangelizandi, quae, Alphonso magistro, ab Instituti cunabulis invaluerat. Conferantur nempe: *Analecta*, I, 172 ss., 206 ss., 255 ss.; VIII, 242 ss. - *Acta Cap.*, 18 (regolamento delle missioni), 22 (luoghi rurali e più abbandonati). - *Lett. di S. A.*, III, 536. - Praeterea. *Doc. Misc.*, 53-55, 73: ad missiones post 30 aetatis annum. - *Anal.*, I, 134: concio de B.M.V. et vita devota in missionibus. - *Acta Cap.* 1749, p. 20: sumptus missionum. - *Doc. Misc.*, 78: expensae missionum. - *Ibid.*, 55, 74, 76: renovationes missionum. -

Denique recolatur charta magna missionum alphonsonianarum: *Breve Istruzione degli esercizi di missione*, Nàpoli, 1760.

CONSTITUTIO DE MUNERIBUS AB INSTITUTO ALIENIS. (Codex Reg., p. 90-93).

a) *Num.* 154 (p. 91). Permittuntur a capitularibus exercitia in favorem Sororum Scalensium. - Idipsum quoad substantiam permiserant Capitula 1743-1747 (*Anal.*, I, 134-135; VIII, 122).

b) *Num.* 152, 270. Non litigare coram tribunalibus. - Idem statuerat Cap. 1743-1747 (*Anal.*, I, 131-132).

N: 151. - Non intervenire matrimoniiis. - Idem prius decretum erat (*Anal.*, VIII, 284). - Non esse rectores seminariorum, nec examinatores synodales. Idem inveniri potest in prioribus documentis (*Anal.*, VIII, 123. - *Acta Cap.*, 1749, p. 9, 19. - *Doc. Misc.*, 54, 62, 74).

c) *Num.* 150. - Non comparere in processionibus. - Eadem prohibitio prius vigeat (*Anal.*, IX, 109 - *Doc. Misc.*, 54).

d) *Num.* 150, 156. - Non praedicare conciones quadragesimales nec orationes panegyricas. - Notum est huiusmodi prohibitiones Scto. Alphonso caras exstitisse ante Capitulum anni 1764.

DE EXERCITIIS IN NOSTRIS ECCLESIIS. (Codex Reg., p. 93 ss.).

a) *Vita devota*, quam Capitulum anni 1764 proponit, iam inde a fundatione Scalensi apparet discussa et quoad substantiam ordinata a S. Alphonso et Rvmo. Falcoia (*Anal.*, XI, 120, 238). Ad melius systema reducitur a Capitulis aa. 1743-1747 (*Anal.*, I, 134). - Vigeat pariter praedicatio mariana die sabbati (*Anal.*, I, 130; *Doc. Misc.*, 54), et praedicatio diebus dominicis et festivis (*Anal.*, IX, 107).

b) *Protestatio Bonae Mortis*, quam Capitulum anni 1764 suggerit, erat exercitium valde notum in ecclesiis neapolitanis et apparet a Scto. Alphonso commendatum iam inde a primis editionibus operis « *Visite al SS.mo* », ubi inserit formulam adaequatam talis exercitii.

c) *Functiones cum missa solemni*, novenae, triduum bacchanalium aliaque huiusmodi a Capitulo anni 1764 statuta aut permissa non exulant a traditionibus, quas in omnibus fere foundationibus Sctus. Fundator instauraverat.

d) *Associationes* similiter, quas Capitulum anni 1764 commendat, creatae erant a Scto. Fundatore Scalae, Villae « degli Schiavi », Iuranis, Nuceriae, Capite Silari (Caposele), a sociis frequentabantur et absque dubio possidebant statuta propria, etsi ad nostram notitiam non pervenerunt. Unde Capitulum anni 1764 nihil aliud fecit quam consecrare usus ac praxim vigentem.

CONSTITUTIONES DE EXERCITIIS SPIRITUALIBUS IN DOMIBUS
NOSTRIS (Codex Reg., p. 100-106).

Capitulares anni 1764 nobis transmittunt quasi directorium externum exercitorum, cum distributione horarum ac cum admonitionibus opportunis tum pro praedicatorum et confessoribus, tum pro membris communitatis atque pro participantibus in secessu. Cum certitudine asserere possumus capitulares non fuisse inventores. Triginta fere anni effluerant ex quo Sectus. Fundator in oppido Villae « degli Schiavi » primam exercitorum domum a fundamentis erexit. Hoc longo temporis spatio usus practici ac normae scriptae (quamvis directoria, si quae fuerint, nobis ignota manent) absque dubio exstiterunt, ex quibus coaluerunt decisiones capitulares tamquam totius institutionis coronis desiderata. Vix enim aliud antiquius multorum cordi erat quam exercitia tradere: adeo ut in Sicilia P. Blasucci missionum methodum immutaret in exercitorum beneficium hancque immutationem Secto. Fundatori proponeret ab universa Congregatione amplectendam. (Cf. BERRUTI, *Metodo degli esercizi di missione*, Napoli, 1856, p. 150; TELLERÍA, S. Alfonso, II, 461-464).

PARS SECUNDA — DE OBLIGATIONIBUS CONGREGATORUM (Codex Reg., p. 107 ss.).

1. CONST., *De vita communi* (Cod., p. 107). — Spiritus immo et littera huius Constitutionis capitularis anni 1764 desumuntur a primaevis statutis severioribus quidem in hac materia (*Doc. Misc.*, 23-26, 63-65). Iusiurandum de vita communi a card. Spinelli propositum (*Doc. Misc.*, 77) a Capitulo anni 1749 praeceptum est (*Acta*. 12-13).

2. CONST., *De victu* (Cod., p. 113). — Pariter in Capitulo a. 1749 recitata et approbata est constitutio, *antea facta*, de cibis (*Acta*, p. 21). Cf. *Cod.* n. 228; *Acta*, p. 22, 70; Statutum a. 1743-1747 (*Anal.*, I, 135).

3. CONST., *De vestitu* (Cod., p. 117). — Omnes fere particularitates vestitum respicientes et a capitularibus anni 1764 receptae, inveniri possunt, cum levibus aut saltem non essentialibus modificationibus, in documentis prioribus. Ita, v.gr.: Capitulum an. 1747 (*Anal.*, I, 130) sottana choristarum unius digiti latitudine obtegit calceos; laicorum, palmum distet (a terra), *Acta Cap.* 1749, p. 18. - *Anal.*, VIII, 241-242; *Anal.*, IX, 108-109. Ceterum textus Regulae Romae a S. Sede approbatus reproducit, quasi ad litteram, relate ad *cibum et vestitum*, statuta Piorum Operariorum (*Cost. e Reg. dei Pii Operari*, Napoli, 1735, p. 74-77).

5. CONST., *De cubiculis* (Cod., p. 120). — Capitulares anni 1764 referunt priora statuta, etsi non citata. *Doc. Misc.*, 24; *Anal.*, VII, 47-48. - *Acta Cap.* 1749, p. 14, 16.

6. CONST., *De Patrimonio* (p. 123). — Idem ac Capitulum anni 1764 praeceperant Capitula aa. 1743-1747 (*Anal.*, I, 132). Cf. etiam: *Anal.*, IX, 228; *Dom. Misc.*, 25-26.

7. CONST., *De dignitatibus recusandis* (Cod., p. 126). — Sicuti capitulares anni 1764, etiam ii aa. 1743-1747 reiecerant hanc ambitionem saeculo XVIII ecclesiasticis et religiosis communem et ope regionum ministrorum saepe manifestatam (*Anal.*, I, 133; IX, 228).

8. CONST., *De domuum redditibus* (Cod. Reg., p. 130). — Capitulares anni 1764 plura hic congesserunt, de quibus nihil aliud asserere possumus nisi quod, data materia ordinis prorsus practici, absque dubio praeegebant normae necessariae. Sic v.gr. de numero familiae in Capitulis 1743-1747 (*Anal.*, I, 134) et in Regula primitiva (*Doc. Misc.*, 52, 73). Item: *Acta Cap.*, 1749, p. 13. - Liber de acceptis et expensis (*Acta Cap.*, 1749, p. 21).

9. CONST., *De Modestia* (Cod., p. 136). — Capitulares anni 1764 referunt spiritum primitivae constitutionis de cordis et corporis puritate (*Anal.*, VII, 50-52. - *Doc. Misc.*, 26-29). Prohibitio, ex gratia, parvulos manu permulcendi vigeat in primitiva regula de charitate (*Doc. Misc.*, p. 22). Praeterea in Capitulo anni 1749, in quo *expressa* constitutio circa modestiam, signanter alluditur ad huiusmodi blanditias erga pueros vetitas.

10. CONST., *De Obedientia Ordinariis praestanda* (Cod., p. 137). — Capitulares anni 1764 reddunt normam generalem prius existentem (*Doc. Misc.*, 52, 59, 77-78).

11. CONST., *De Obedientia regulis praestanda* (Cod., 141). — Iam inde a Capitulo 1743 declaratum fuerat Regulas sub peccato non obligare (*Anal.*, I, 139).

12. CONST., *De Obedientia superioribus exhibenda* (Cod., p. 145). — Quae capitulares de obedientia superioribus debita statuerunt, possunt, quoad spiritum et interdum quoad litteram, in aliis prioribus documentis praelegi, v.gr. *Doc. Misc.*, 31-32; *Anal.*, VII, 115-116; IX, 45. - Ceterum Sctus. Alphonsus in opella « Il genuino redentorista » nihil aliud docuerat. - Piorum etiam Operariorum Reg. et Const. fere idem sonant, ex gr.: « Siano i nostri di tal maniera subordinati a' loro superiori, che, se possibile fosse, non abbiano nè *nolle*, nè *velle*; ma sempre vivano indifferenti » (l. cit., p. 113). - De obedientia Rectori Maiori et de signis venerationis eidem exhibendis, cf. *Anal.*, IX, 176.

13. CONST., *De litteris scribendis* (Cod., p. 152). — Prius quam in Capitulo a. 1764, in aliis pariter Capitulis et documentis leges super epistolis scribendis latae erant in eodem fere sensu ac in Cap. 1764.

14. CONST., *De Voto perseverantiae* (Cod., 158). - Cf. *Doc. Misc.*, 51, 73. — Notum est ab initio Instituti attentionem Fundatoris conversam fuisse erga modos reddendi securiorem perseverantiam congregatorum.

15. CONST., *De renovatione votorum* (Cod., p. 160). — Publicam bis singulis annis faciendam renovationem votorum, quam capitulares probaverunt, originem trahit a Constitutionibus Sororum Scalensium. Seu melius:

Sorores faciebant renovationem singulis mensibus die 25 et solemnus die Nativitatis. - Pro nobis proxim vota renovandi die SSmi. Redemptoris et Natalis Domini sancivit Capitulum anni 1749 (*Acta*, p. 23). Cf. etiam: *Anal.*, IX, 48: ubi perspicitur dependentia nostrae Regulae ab illa, quam Sorores servabant: ibidem loquitur de formula renovationis.

16. CONST., *De frequentatione sacramentorum* (Cod., 161 ss.). — Animadvertere iuvat multas huiusmodi praescriptiones de vita sacerdotum, de confessionibus et communionibus coincidere cum similibus Piorum Operariorum (*Const. e Reg.*, l. cit., p. 54 ss.). - De nostra actione gratiarum Capitulum edixit a. 1749 unam horam debere impendi celebrationi et gratiarum actioni (*Acta*, 14). - Similiter prohibitum fuerat confessiones audire tempore gratiarum actionis (*Anal.*, IX, 109; *Anal.*, VIII, 12). - De confessoribus domus normas fixerant Capitulum a. 1747 (*Anal.*, I, 131) et Capitulum a. 1749 (*Acta*, 21).

17. CONST., *De obligatione ad chorum* (Cod., p. 166). — Ritus quos capitulares a. 1764 describunt pro officio divino, praeter quam quod sunt, communes plus minusve, omnibus religiosis officium publicum recitantibus, conferri debent cum directorio Sororum Scalensium. - Quasdam normas pro nobis instituerat Falcoia (*Anal.*, IX, 107). Influxum directorii Sororum apparet in primis « regolamentis » (*Anal.*, VIII, 373). Constitutio de horis canonicis approbata est a Capitulo a. 1749 (*Acta*, p. 19).

18. CONST., *De exercitiis pietatis cuiusvis diei* (Cod., p. 175 ss.). — Capitulares a. 1764 nihil aliud faciunt quam consecrare exercitia eorumque modalitates iuxta directoria et traditiones anteriores. Cf. *Anal.*, II, 183-194: directorio primitivo; IV, 97 ss., 130 ss.: directorio delle Suore; V, 42: come le monache; V, 177: orario primitivo simile a quello delle monache; V, 230 ss.: lo stesso; VII, 228: applicazione delle opere. - Item: *Doc. Misc.*, 44-45; *Anal.*, VII, 227: punto di meditazione. Item: *Doc. Misc.*, 43. - *Anal.*, IX, 45-46, 229-230: benedizione del superiore; 103-105: disciplina; 229-232: altri esercizi. Similiter acta priorum Capitulum, v.gr. 1749, p. 11, 18: bacio dei piedi, ore di sonno. Disciplina in Directorio primitivo, *Anal.*, II, 190.

19. CONST., *De humilitatis exercitiis* (Cod., p. 194). — Actus humilitatis a capitularibus propositi vigeant, fere omnes, ab ortu Instituti et in primis eiusdem decenniis. Cf. *Anal.*, VII, 120; IX, 46 (erga seniores reverentia), 107. - *Doc. Misc.*, 35, 68. - *Acta Cap.* 1749, p. 11: osculum pedum. - De praecedentia, *Doc. Misc.*, 35.

20. CONST., *De titulis congregatorum* (Cod., p. 197). - Cf. *Anal.*, VIII, 240-241; IX, 46. *Acta Cap.* 1749, p. 15: tituli in litteris scribendis.

21. CONST., *De silentio et recollectione* (Cod., p. 199 ss.). — Huiusmodi orientationes et regulae asceticae a capitularibus a. 1764 constitutae,

inveniuntur in primaevis documentis. Cf. *Anal.*, VII, 184-187. - *Doc. Misc.*, 40-41, 44. - Scrutari etiam oportet Regulam Piorum Operariorum (l. cit., p. 99). Ceterum de silentio post recreationem vespertinam statuit Capitulum a. 1749 initium habere post benedictionem superioris (*Acta*, 22) et dispensationem modo speciali obtinendam esse (*Ibid.*, p. 23).

23. CONST., *De horis et die recreationis* (*Cod.*, p. 206). — Capitulares a. 1764 nobis transmittunt usus et traditiones antiquiores. Constitutiones Sororum Scalensium iisdem ideis abundant cum de recreatione communi loquuntur. - Dies recreationis feriae quintae annexus fuerat a Capitulo a. 1749 (*Acta*, p. 11) simul cum lectione Evangelii Scti. Ioannis. - De colloquiis in refectorio, cf. *Anal.*, II, 186; V, 238-239; IX, 105-106; 107. - De diebus recreationis, cf. *Anal.*, II, 186; V, 239-241. - De Scto. Joanne « ad portam latinam », cf. *Anal.*, VII, 181; *Doc. Misc.*, 38. - De Scto. Michaële, cf. *Anal.*, 57; IX, 103, 107, 229; *Acta Cap.* 1749, p. 8. Primis temporibus disciplina non anticipabatur, sed supprimebatur in quattuor octavis solemnioribus (*Anal.*, I, 131).

22. CONST., *De mortificatione externa* (*Cod.*, p. 205). — Haec constitutio a. 1764 refert substantiam primitivae Constitutionis (*Anal.*, VII, 178-182 - *Doc. Misc.*, 37-39). Quae antiquitus huic constitutioni primitivae de disciplina adnectebantur, alibi inter exercitia vespertina a capitularibus translata sunt (*Cod.*, p. 183).

24. CONST., *De conventibus domesticis* (*Cod.*, p. 212). — Textus Regulae a Benedicto XIV approbatus debet conferri cum hoc textu Regularum Piorum Operariorum: « Ne' Quattro Tempi dell'anno ogni Rettore convocherà tutti i suoi sudditi, ed in comune farà leggere queste Costituzioni; e paternamente avviserà quando sarà necessario per l'intiera osservanza di esse: se bene dovrà ancora ciascuno averle appresso di sè, e da se stesso allo spesso leggerle, e farsele familiari » (l. cit., p. 77-78). - Sorores Scalenses Quattuor Temporibus legebant Constitutiones in refectorio. - De libro expensorum a Patre oeconomio exhibendo ante Quattuor Tempora Rogationum. Cf. *Anal.*, VIII, 370. - De conventibus hebdomadariis in communitatibus. Cf. *Anal.*, II, 190 ss.; IX, 107-108. - *Acta Cap.* 1749, p. 15-16.

25. CONST., *De capitulo culparum die sabbati* (*Cod.*, p. 214). — Capitulares nihil peregerunt quam sacrare praxim capituli culparum, inde ab initio existentis, etsi tunc temporis tale capitulum feria quinta fiebat (*Anal.*, II, 191) simul cum Evangelii Scti. Ioannis lectione et cum pedum osculo atque, demum, in hebdomade sancta cum pedum lotionem. Cf. etiam *Anal.*, IX, 230: capitulum feria V.

26. CONST., *De capitulo culparum feria secunda* (Cod., p. 216). — Hoc capitulum iam inde ab anno 1749 zelator provocabat feria secunda hebdomadis (*Acta Cap.*, 22).

NOTA — Ad specialem CONSTITUTIONEM de secessu menstruo et annuo (Cod., p. 190) notabimus iam in primitivo Directorio hunc duplicem secessum imponi congregatis, et quidem per decem dies plenos (*dieci giorni compiti*). Cfr. *Anal.*, II, 194.

27. CONST., *De Academia missionum* (Cod., p. 217), *de casu ascetico et dogmatico atque rubricarum* (*Ibid.*, p. 218 ss.). — Capitulares a. 1764 invenerunt usus et praxim harum academiarum ab initio Instituti. Cf. *Anal.*, II, 193; IX, 107. — Animadvertendum est numero 477 (Cod., p. 220) capitulares designari compendium P. Merati ut textum rubricarum. Prius namque, id est, in numero 379, dixerant: « Niente appartandosi da quanto s'è stabilito... nella nostra operetta de' riti a questo fine composta »: ex quibus verbis nonnulli concludunt hanc constitutionem fuisse ab ipso Scto. Fundatore exaratam.

PARS TERTIA — DE GUBERNATIONE

I. CONSTITUTIONES *de Rectore Maiore* (Cod., p. 221 ss.). — Capitulares a. 1764 maxima cura ea omnia compleverunt, quae Rectorem Maiorem edocere poterant eiusque gubernandi regimen efficacius reddere. Attamen iam a tempore Rvmi. Falcoiae pari cura tum Sctus. Fundator, tum eiusdem moderator de hac materia plurimas normas communi consilio stabilierunt. Cf. *Anal.*, VIII, 116 ss.; 179 ss.; IX, 172 ss. — *Doc. Misc.*, II, 47.

2. CONST. *de novis foundationibus* (Cod., p. 227). — Essentialia requisita, quae ad fundationes novas exigunt capitulares a. 1764, praeexigebantur etiam a legibus anterioribus. Cf. *Anal.*, I, 133; VIII, 118-119; 178; IX, 103, 173-174. — *Doc. Misc.*, 49, 71. — *Acta Cap.* 1749, p. 16.

3. CONST. *de qualitatibus in candidatis admittendis* (Cod., p. 228). — A condita Congregatione tum Falcoia et Sctus. Fundator, tum Capitula sategerunt qualitates recensere, quibus candidatos ornatos esse oportebat. Cf. *Anal.*, I, 138-139; IX, 175-176; 227-228. — *Doc. Misc.*, 50-51. — Capitulum a. 1747 excludit eremitas aut ex-religiosos (*Anal.*, I, 130) ac pro Fratribus laicis non exigit votum consultorum (*Ibid.*). — Vide *Anal.*, IX, 175. — Capitulum a. 1749 reicit generatim etiam ex-novitios (*Acta*, II). — Pro dimissione subditorum, cf. *Doc. Misc.*, 50-51.

Caeteras Constitutiones Rectorem Maiorem respicientes novas dicerem, saltem eo sensu quod non pervenerunt ad nos documenta, si quae erant, ad dispositionem capitularium aut compileris, qui eisdem praeparavit Constitutiones.

4. CONST. *de Consultoribus Generalibus* (Cod., p. 252 ss.). — Eodem fere modo ac in Nota praecedenti dicendum est de Consultoribus, quorum

munus, auctoritas, domicilia minutatim statuuntur. In priore legislatione, iam inde a Capitulo a. 1743-1747, decisa erant nonnulla puncta. Cf. *Anal.*, I, 129, 130, 138. - *Doc. Misc.*, 47-48, 76. - De Vicario Generali, cf. *Doc. Misc.*, 71-72. - De exequiis Rectoris Maioris, vide *Acta Cap.* 1749, p. 14.

5. CONST. *de Capitulo Generali* (Cod., p. 269 ss.). — Modus procedendi in votationibus Capituli generalis definitus erat, quoad electionem Rectoris Maioris, tempore primitivo. Cf. *Anal.*, I, 88, 136; VI, 235-247; VIII, 175 ss., 179-181. - Alia fuerunt decisa in Capitulo a. 1749 (*Acta*, 9), in quo etiam narratur forma electionis Scti. Alphonsi et suorum consultorum atque decretum fuit in domo, ubi habitat Rector Maior, non quidem alium constituendum esse Rectorem localem, sed Vice-Rectorem. - Capitulum a. 1747 tollit Rectori Maiori facultatem mutandi per se consultorem generalem (*Anal.*, I, 129). - De Capitulo singulis novem annis (*Doc. Misc.*, 72) vel nondum elapso novennio (*Acta*, 9) aut de decisionibus in Capitulo « per maggioranza de' voti » (*Anal.*, I, 134) aut de depositione Rectoris Maioris (*Acta*, 1749, p. 9) praeexistebant normae opportunae.

6. CONST. *de Sigillo Congregationis* (Cod., p. 293). — De hac quaestione, cf. *Anal.*, 239-240.

7. CONST. *de Admonitore Rectoris Maioris* (Cod., p. 295). — Primitiva Constitutio concordat cum linea generali Constitutionis a. 1764. Cf. *Anal.*, IX, 224.

8. CONST. *de Visitoribus* (Cod., p. 298). — Non videtur exstitisse de hac materia documentatio nimia; attamen plus quam sufficiens reperitur. Cf. *Anal.*, IX, 48-49. - Notum est Rectorem Maiorem usum fuisse etiam inspectoribus secretis in communitatibus (*Anal.*, IX, 176; *Doc. Misc.*, 48; *Acta Cap.* 1749, p. 13).

9. CONST. *de Rectore locali* (Cod., p. 310 ss.). — Capitulares a. 1764, seu pro ipsis Constitutionum compiler, verum tractatum gubernii localis absolverunt, cuius tamen notiones quaedam et praecepta fundamentalia non deerant. Cf. *Anal.*, VIII, 307 ss.: adumbratio sui muneris ad imitationem superiorissae monialium Scalensium; *Ibid.*, p. 122: de eiusdem auctoritate; IX, p. 225-226: constitutio de Rectore locali. - *Doc. Misc.*, 53, 73: colloquium cum subditis de rebus conscientiae. - *Anal.*, VIII, 122; IX, 108; *Doc. Misc.*, 53; *Acta Cap.* 1749, p. 20: cura erga Studentes. - *Anal.*, IX, 49: punitiones et « carcer ». - *Anal.*, I, 136-137; IX, 109; *Acta Cap.* 1749, p. 13: de expensis sive per se faciendis sive cum consultoribus.

10. CONST. *de Ministro eligendo in qualibet domo* (Cod., p. 335). — Minister domus adsimilatur Vicariae inter Sorores Scalenses. - Super ipsius munere ante Capitulum a. 1764. Cf. *Anal.*, VIII, 122; 176-177. - *Doc. Misc.*, 52-53; *Acta Cap.* 1749, p. 20, 21.

11. CONST. *de candidatis admittendis* (Cod., p. 338 ss.). — Capitulares a. 1764 seu pro ipsis compiler prae oculis habuerunt quamplurima

documenta super candidatis ac super novitiatu prius exarata. Cf. praecipua: *Anal.*, I, 129; VIII, 120-121; 177; IX, 227-228: de candidatis ad novitiatum. - *Anal.*, IX, 107-108; 227-228: idea Novitiatus. - Ceterum iam in Capitulo a. 1749 scribitur: « Inspecta et approbata fuit Constitutio de Novitiatu et Novitiis » (p. 19). Ergo qui asserunt Patrem Tannoia conflasse Constitutionem novitiatus a. 1764, praenoscere deberent textum anni 1749: ipsum fortasse P. Tannoia complevit constitutionibus II et III: de gubernatione novitiatus et de agendi ratione cum tironibus (*Cod.*, p. 346, 351).

12. CONST. *de studentibus* (*Cod.*, p. 362 ss.). — Absque dubio ante Capitulum a. 1764 vigeabant statuta specialia pro domo studiorum ac pro ipsam incolentibus. Attamen nonnisi normas minime inter se connexas inveni. Cf. *Anal.*, I, 130; VIII, 122, 176. - *Acta Cap.* 1749, p. 17, 20.

13. CONST. *de Regularum obligatione* (*Cod.*, 373). — Principia et conclusiones super obligatione Regularum absque peccato inveniuntur in primitivis documentis. Cf. *Anal.*, I, 139; IX, 44-45. - Ceterum etiam in Regula monialium Scalensium diserte de hac materia quaestio evolvitur. - Distinctio vero culparum ex earum gravitate disciplinarum, etsi communis aliis Institutis religiosis, non comperitur in documentis primitivis.

14. CONST. *de correctione fraterna* (*Cod.*, p. 378). — Hanc correctionem fraternam textus primitivi adnectunt constitutioni de caritate fraterna. Cf. *Anal.*, VI, 337-343; IX, 109. - *Doc. Misc.*, 19-20. - Evidens autem est capitulares a. 1764 ampliorem tractationem confecisse, sicuti subsequentem: de fama congregatorum et de secreto.

15. CONST. *de funeribus* (*Cod.*, p. 389). — Tempore antiquo offerebantur etiam duo funera mense novembri pro defunctis domus et Congregationis (*Anal.*, I, 136); fratres vero laici rosarium recitabant. - Vide etiam Capitulum a. 1749 (*Acta*, p. 13), ubi etiam singulis congregatis missa conceditur pro suis familiaribus applicanda.

16. CONST. *de structura domuum* (*Cod.*, p. 392). — De hac materia edita erant quam plurima statuta, in quibus sive domuum structura, sive earumdem distributio et contignationes pro occasione describuntur. Cf. *Anal.*, VIII, 118, 178; IX, 103, 104, 106. - *Doc. Misc.*, 49-50. - *Acta Cap.* 1749, p. 14-15; 16: stanza con fuoco e cappella degli esercizi.

PARS QUARTA — CONSTITUTIONES DE OFFICIALIBUS INFERIORIBUS (*Cod.*, 398).

Animadvertendum est Constitutiones huius partis, utpote respondententes bono communitatum regimini, speculum esse consuetudinum de facto existentium. A quibusdam consuetudinibus non dicerem alienas esse traditiones et constitutiones Sororum Scalensium in iis officiis, quae similitudinem cum nostris referunt. Ideo praelegendae sunt Monialium Constitutiones.

a) *De Const. Magistri Noviticum* iam diximus supra. Fortasse haec, quae hic (p. 400) exhibetur, a Patre Tannoia exarata fuit, ut ipse asserit. - Caeterum vide: *Anal.*, I, 138; VIII, 313-314; *Anal.*, IX, 47-48. - Noscere nobis placuisset, quisnam socio magistri consilium suasit edocendi candidatos meditationem « iuxta methodum Scti. Ignatii » (*Cod.*, n. 1097).

b) *Const. de secretario domus* (*Cod.*, p. 413). Cf. *Anal.*, VIII, 312.

c) *Const. de Ministro* (*Cod.*, p. 414). - *Anal.*, VIII, 122, 176, 311. - Relegatur *Const. de Vicaria* apud moniales, sicut etiam pro admonitore locali et pro zelatore. - Porro iam a. 1740 Pater Sportelli rogarat Rvum. Falcoia ut Constitutionem Ministri atque Oeconomi scriberet (*Epist. Sportelli*, p. 51). - De consultoribus localibus ac de zelatore quaedam statuerat Capitulum a. 1749 (*Acta*, p. 14, 221-22). Item de zelatore. Cf. *Anal.*, VIII, 314.

d) *De studentibus* diximus supra. - Constitutio de eorum Praefecto approbata fuit a Capitulo a. 1749 (*Acta*, p. 21, 20). - Pariter de Praefecto valetudinarii et de Nosocomo (*Ibid.*, 21).

De secundo novitiatu et de eiusdem Praefecto nihil invenimus.

PARS QUINTA — DE FRATRIBUS SERVIENTIBUS (*Cod.*, 455-482)

Constitutiones de Fratribus servientibus conferendae sunt cum similibus monialium Scalensium. Non semel de eisdem atque de ipsorum praecipuis officiis verba faciunt documenta primitiva. Cf. *Anal.*, VIII, 370 ss.; IX, 106, 109 (vestis). - Legatur speciatim primitiva adumbratio constitutionis Fratrum (*Anal.*, IX, 46-47) ubi reicitur statutum monialium vetans conversas legendi scientiam acquirere. Ceterum etiam Pii Operarii prohibebant quominus Fratres laici legere docerentur. - Ad haec: Capitulum a. 1749 condidit vel approbavit septem Constitutiones tot officiis Fratrum respondententes (*Acta*, p. 20, 21) atque praescipuit ut officiales suam quisque Constitutionem apud se haberent (p. 22). - Nonnulla praecepta particularia, puta de cibus aut de sacristia, nobis aliunde nota sunt (*Anal.*, I, 135; IX, 108).

COROLLARIA, quae ex hac fontium Capituli anni 1764 indicatione trahi possunt, erunt sequentia:

Primum — Capitulares seu pro ipsis compileri dici nequeunt inventores absoluti, sed generatim praeiacentem materiam evolverunt, vestigiis insistentes praecedentium decisionum, sive Capitulorum sive traditionis, et praxim perpendentes annorum decursu inductam. Cum autem plures textus anteriores, v.gr. Capituli anni 1755 ac constitutionum a. 1749 nobis deficiant, aegre in singulis casibus definire poterimus utrum capitulares a. 1764 reproduxerint litteram an solum spiritum.

Secundum — Quoad vocationem Constitutionum in Capitulo a. 1764, inspecta codicis mole ingente, singulis paragrahis suffragia capitularium

apponere non videbatur necessaria, etsi id fuisset sensui critico hodierno magis consentaneum. Iis qui volunt capitulares statuta dumtaxat generalia et « provisiones » (*Acta*, p. 487-491) votis expressis approbasse adnotabimus talia statuta indolem provisoriam potius induisse; in ipsis tamen capitulares distinguunt (p. 489, n. 1390) inter Capituli leges et provisiones temporaneas aut locales; inde Capituli legibus vim obligandi recognoscunt.

Tertium — Ex dubiis historicis circa votationes singulas ac circa nomen Scti. Alphonsi actis appositum nemo contra venerationem his constitutionibus debitam arguet, si in mentem alia similia facta revocaverit: ex.gr. Constitutiones Ordinis Praedicatorum non a Scto. Dominico, sed ab eius successoribus concinnatas fuisse (Cf. JACQUIN, *Le Frère Prêcheur*, Paris, 1911, p. 49); immo, Constitutiones Societatis Iesu minime a Scto. Ignatio, at a P. Laynez post Fundatoris mortem promulgationem definitivam accepisse. (Cf. BARBERA, *Ratio Studiorum*, Padova, p. 9).

III. DE CONSTITUTIONIBUS AN. 1764 USQUE AD S. ALPHONSI MORTEM

1. Promulgatio Constitutionum anni 1764 ac voluntas capitularium ideo patent, quod omnes et singulos congregatos obligatos voluerunt ad eas observandas a die prima ianuarii a. 1765: quem in finem rectoribus localibus officium imposuerunt curandi ut tempestive apographa Constitutionum ac Decretorum pro singulis domibus conficerentur. (*Cod.*, p. 490, n. 1396).

2. De executione praecepti capitularium nos docent quaedam indicationes. Tempore verno anni 1765 P. Mazzini in visitatione Iuranensi (Ciorani), P. Villani in epistola circulari ad observantiam regularem hortantur in spiritu harum Constitutionum (« osservanza de' voti, regole, costituzioni... »). KUNTZ, VII, 259-262. Cf. etiam: *Doc. Misc.*, 162-165, pro anno 1770); at neuter expressè nominat Capitulum anni 1764. Hoc tamen facit P. Blasucci, qui ex Agrigento signanter declarat, die 10 septembris a. 1765: « Ora si leggono a poco a poco le Costituzioni per mettersi in pratica » (KUNTZ, l. cit., 289).

3. Obicitur: « Sctus. Alphonsus illis 23 annis, quos post Capitulum vixit, ante suos filios illas Constitutiones, numquam, quoad sciamus, nominavit, aut inculcavit » (*Anal.*, XXIII, 196). Certe quidem non remisit domibus litteras circulares aut saltem sunt nobis ignotae; meminisse vero iuvat Sctum. Fundatorem, episcopali munere praepeditum, Patri Villani immediatam Congregationis directionem commisisse, donec ipsum Vicarium nimis blandum non invenit (*Lett.*, I, 577). Non multo post (*Ibid.*, 612) persecutiones contra Institutum exarserunt, quae cautelam superioribus suadebant in statutis regularibus applicandis et urgendis: etenim, ut unum exemplum afferamus, constitutio de litteris scribendis (*Codex*,

p. 152 ss.) vix componi poterat cum decreto regio diei 16 septembris a. 1763: « Le di loro [*id est, regularium*] lettere non s'intercettino da' Superiori » (*Diz. delle leggi*, III, 235). Attamen nihil impedit quominus, supposita praedicta cautela, interpretemur in favorem Constitutionum anni 1764 exhortationes non paucas, quibus S. Alphonsus sive ex dioecesi Sanctagathensi sive ex Nuceria Paganorum disciplinam vigentem congregatis universis aut singulis commendavit. Cursim ac breviter attingamus quaedam Scti. Fundatoris monita. Mense aprili a. 1767, conscius prohibitionis a Regula impositae, conatur in casu particulari subvenire necessitatibus spiritualibus cuiusdam monialis (*Lett.*, II, 8-12). Eodem anno in rectores locales assumuntur quattuor consultores generales: dum factum per epistolam circularem confratribus transmittit, Sctus. Fundator sese quasi excusare et purgare contendit (*Lett.*, II, 19), utpote quod in Constitutionibus anni 1764 normas fixas de consultorum generalium domicilio capitulares stauerant (*Codex*, p. 258). Pariter anno 1767 Sctus. Fundator praescriptiones disciplinares communicat Patri Mazzini, congregatis Nuceriae domus intimandas, quae non nisi intra ambitum supra dictarum constitutionum adaequatam explicationem inveniunt (*Lett.*, II, 20-21): idipsum valet pro destinatione iuniorum Patrum ad confessiones excipiendas « secundum Constitutiones » (*Ibid.*, 25), vel pro dispensatione ad conciones quadragemales habendas (*Ibid.*, 99). Hortationes pariter ad observantiam regularem tuendam, sive generales (*Ibid.*, 163), sive speciales in rebus concretis (*Ibid.*, 244-246, 392-394), redolent quandoque litteram, quandoque spiritum Constitutionum a. 1764, ad quas expresse appellat in sua Relatione cardinali Ghilini exhibenda (*Ibid.*, 603), dum in aliis casibus sub nomine olim vulgato « antiche costumanze » allegantur (*Ibid.*, 394, 646).

IV. DE CONSTITUTIONIBUS ANNI 1764 IN STATIBUS PONTIFICIIS

I. Sunt qui cernere recusent exaggerationem Patris Landi super Capitulo anni 1764 scribentis: « Si fecero due grossi volumi di carte, ma poco se n'è osservato di quanto si fece in detto Capitolo Generale, anzi ne pure si trovano più carte di quelle Costituzioni fatte; perchè vedendo che erano nulle, e non se ne osservassero affatto, perciò è parso bene a taluni di non farle comparire più al mondo » (*Istoria*, II, f. 260). Absque dubio inter adversarios recensere debuisset Patres De Paola et Leggio: primus namque a. 1780 in sua ad abbatem romanum Zuccari epistola ausus est contendere Scti. Alphonsi episcopi in Rectorem Maiorem confirmationem fuisse invalidam nec huic suppositae nullitati remedium ullo pontificio rescripto allatum fuisse, cum omnibus constet in Capitulo anni 1764, adstante P. De Paola, capitulares concorditer Breve Pontificium accepisse; Pater vero Leggio, anno sequenti, volens refutare memoriale Patris De Leo, qui aucto-

ritatem Capituli a. 1764 adduxerat, respondit citatum Capitulum fuisse prorsus nullum (sicuti ipse P. De Paola affirmaverat. KUNTZ, X, 77: textus epistolae): « Tale Capitolo fu nullo per moltissimi capi e di più ributtato dalli capitolari stessi e da tutta la Congregazione » (*Ibid.*, 330).

2. His praeiudiciis aliisque ex *Regulamento* ortis impulsu, sategerunt adhaesionem personalem Regulae pontificiae Benedicti XIV extollere ideoque typis Romae mandarunt a. 1782 editionem quae inscribitur: « Costituzioni e Regole... approvate dalla s. m. di Benedetto XIV. Seconda edizione, Roma, Casaletti 1782. Con licenza de' superiori ». Uti ex Archivo Vaticano noscimus (*Vesc. e Reg., Liguorini*, 1806, fasc. V), pro hac editione postulaverat P. Leggio atque obtinuerat textum originalem a S. Congregatione approbatum, cum quo novae editionis fecit collationem. Nihil enim proponebat editio romana quam Regulae textum Brevi « Ad Pastoralis dignitatis » adnexum.

3. Interea, qua praediti erant pugnaci voluntate, PP. De Paola et Leggio sive rescriptorum ope sive vivae vocis oraculo facultates diversas a Pio VI aucupari studuerunt, quas deinde in Capitulo a. 1785 Scifelli coacto amplificare aut saltem Regulis incorporare voluerunt (*Acta*, 71, 80). Dum autem Capituli a. 1785 decreta atque acta duos annos apud S. Congregationem Episc. et Reg. ponderanda et revidenda manserunt, PP. De Paola et Leggio novam Regularum et Constitutionum editionem adpararunt, et quidem tali mysterio conceptam et tanta calliditate impressam, ut hodie nequeamus cum certitudine historica distinguere tempus, locum atque potissimum publicationis scopum. Haec vero inscribitur: « Constitutiones et Regulae Congregationis Presbyterorum sub invocatione SS. Redemptoris approbatae a SS.D.N. s.m. Papa Benedicto XIV, Secunda editio, Romae, 1782, per A. Casaletti, cum licentia Superiorum ». Anonyma *Dissertatio historica de voto paupertatis in Congregatione SS. Redemptoris* anno 1856 typis de Propaganda Fide Romae vulgata, severe carpit editores huius versionis latinae: « Dolus et fraus praemeditata in huius libelli redactione satis apparent ». Etenim editores ad versionem latinam transferunt approbationes, quae ad solam reproductionem textus italici a. 1781 a revisoribus romanis datae erant. Versio autem latina, praeter textum in nonnullis punctis immutatum Regulae Benedicti XIV, continet plurima statuta capituli Scifellensis a. 1785, quibus subreptitae approbatio romana apponebatur hac formula cum abbreviationibus expressa: « Acta Cap. Generalis Autor. Apost. approb. », et: « Decr. Capit. Gen. Auct. Apost. Ben. XIV et Pii VI appr. » (p. 8, 14). « Certum est, ait supra citata *Dissertatio*, Patrem De Paola hanc editionem solummodo in usum Patris Hofbauer et sociorum suorum in terris transalpinis instituisse et iam ex typorum indole videre licet libellum non Romae, sed in Germania prelo mandatum esse ». Fortasse P. De Paola ad editionem procurandam sese ac-

cinxit postquam privatim intellexit Pium VI die 23 decembris a. 1785 benignum se praebuisse, dum acta et statuta Capituli Scifellensis Sacrae Ep. et Reg. Congregationi transmisit; decisio tamen finalis S. Congregationis, die 14 septembris a. 1787 a Pio VI approbata, omnem Patri De Paola spem auferre debuit, quoniam eiusdem postulata fere in omnibus S. Congregatio reiciebat. (A. VAT., *Vesc. e Reg.*, 1806, *Liguorini*, fasc. VI). Quod si, ut nonnulli credunt, haec editio latina post capitulum a. 1793 confecta et vulgata fuit, longe gravior fieret fraus atque aegre inveniretur excusatio iis, qui talem agendi rationem probarunt. Interea, quo tutius viam foundationi Varsaviensi sterneret, Sctus. Clemens Hofbauer editionem novam Regularum latinam curavit atque anno 1789 Varsaviae typis Dufour in lucem dedit: « Constitutiones sive Statuta et Regulae Congregationis presbyterorum sub titulo SS. Redemptoris », cuius exemplar servatur in Archivo Vaticano (*Nunziatura di Varsavia*, v. 135: *Religiosi del SSmo. Redentore*). Sctus. Clemens, dum Excmo. Nuntio Varsaviensi exemplar novae editionis obtulit, eandem declarasse videtur ortam directe ex italico idiomate (*Mon. Hof.*, IV, 137): quo in casu dependentia evanescit, quam inter editionem varsaviensem ac latinam a. 1782 nonnulli discernebant. Nostra opinione solvendus adhuc remanet nodus quaestionis historicae, utrum nempe editio varsaviensis praecesserit aut subsequuta fuerit editionem Patris de Paola: in primam opinionem se inclinat maxima sua auctoritate P. Hosp (*Geschichte der Redemptoristenregel*; Wien 1939, p. 123 ss.).

4. Quibus praecognitis, si nonnulli codices constitutionum anni 1764 Scifelli et Frusinone dicuntur inventi, eosdem posteriores credimus morte Scti. Alphonsi aut saltem non nisi post Scti. Fundatoris obitum influxum exercuerunt in communitatum disciplina.

V. DE CONSTITUTIONIBUS ANNI 1764 POST MORTEM SCTI. ALPHONSI USQUE AD EDITIONEM LEODIENSEM AN. 1849-1850

1. Recenti namque tempore adhuc servabantur in nostris archivis plures, nempe viginti duo codices, qui textum Constitutionum anni 1764 exhibent et qui olim in usu fuere apud diversas communitates neapolitanas, immo (ut videtur) Status Pontificii. Super ipsis vero remanent quaedam dubia, ex.gr.: a) quandonam et in quem finem singuli codices transcripti fuerint: dum enim nonnulli censentur pro privata alicuius congregati devotione confecti, alii in communitatis beneficium transierunt; b) quemnam valorem, simpliciter scilicet directivum aut stricte obligatorium tribuerint codicum praescriptionibus congregati; c) supposito obligandi ligamine, exstiteritne quaedam periodus, qua conscientia obligationis imminuta sit ideoque eclypsis talium Constitutionum diceretur. Difficile quidem his quaesitis responsum. Quo facilius et verius obtineatur, alia facta subiungimus.

2. Neapoli, statim ac mense octobre a. 1790 nefastum *Regulamentum* abolitum fuit, de recudendis Regulis pontificiis agere coeperunt: quod quidem anno sequente, typis Simonianis, peractum est hoc modo: « Costituzioni e Regole della Congregazione de' Sacerdoti sotto il titolo del SSmo. Redentore ». Nec Breve pontificium insertum fuit nec approbationis romanae vestigium retinetur, absque dubio propter adiuncta politica, quae insuper suaserunt ut tribus notulis (pp. 14, 40, 43) regias pragmaticas memorarent editores.

2. Transacto biennio series Capitulorum generalium, ab anno 1764 interrupta, reassumitur cum Capitulo Nucерino anni 1793, quo unitas Instituti post *Regulamentum* redintegratur. Capitulares non semel oculos ad Constitutiones capituli anni 1764 converterunt, speciatim cum de quaestionibus circa paupertatem controversis actum est (*Acta*, p. 101-102): super ipsis namque fortiter disceptatum fuit, speciatim a P. Iosepho Pavone, qui decisiones Capituli anni 1764 propugnavit (cf. SMETANA, *Memorandum circa votum paupertatis...*, p. 8-13). Cum autem capitulares alias Constitutiones condiderint et quidem satis completas (*Acta*, 85-186) et approbationi Sedis Apostolicae submissas (A. VAT., *Vesc. e Reg.*, 1806, *Liguorini*, fasc. XIII), quaesitum est utrum fuerit necne mens vocalium proprias constitutiones iis substituere, quas praedecessores anno 1764 confecerant. Quidquid de eorum mente sit, his constitutionibus efficacia practica detracta fuit ex quo anno 1797, post longas disceptationes, S. Congregatio reiecit plerasque immutationes (A. VAT., l. cit., fasc. XV. - *Acta Cap.*, p. 185-186). Derelictus pariter fuerat codex constitutionum, quas P. Blasucci exaraverat, nempe: « Costituzioni de' Sacerdoti Missionarj del SSmo. Redentore, o sia Comentario della Regola della medesima approvata dal S. Pontefice Benedetto XIV e dal nostro Monarca » (A. PROV. PAGANI, *Cost. e Reg.*, nn. 12, 15). In hoc manuscripto (*Cost.*, V, n. 5) semel citatur Capitulum anni 1764. In eiusdem fine legitur: « Costituzioni fatte dal P. Blasucci in Sicilia per commissione del nostro P. Mazzini; ma perchè troppo minute non si approvarono ».

3. Praecognitis igitur adiunctis Capitulum a. 1793 subsequentibus, admiratio evanescet, quam nuper in *Analectis* (XXIII, 196) ostendit moderator propter silentium Rvmi. Blasucci Scto. Clementi respondentis die 8 ianuarii a. 1797. Depoposcerat Sctus. Clemens Constitutiones « quaecumque in nostra Congregatione exstant, cum nullas hucusque habeam praeter solas Novitiorum ». Quibus respondit Rvmus. P. Blasucci se eas remissurum, quae a Capitulo anni 1793 approbatae, nondum confirmationem S. Sedis obtinuerant (*Mon. Hof.*, VIII, 50, 55). Per transennam notabimus affirmationem Scti. Clementis se dumtaxat possidere Novitiorum Constitutiones non bene collimari cum dictis eorum, qui tenent illum etiam possedissee editionem latinam anni 1782, nisi suspicari velimus Sctum. Cle-

mentem, post Capitulum anni 1793, noluisse considerare vigentes constitutiones Scifellenses.

4. Post perturbationes politicas Neapoli sub finem saeculi obortas, Capitula generalia inspirationem ex constitutionibus anni 1764 eo magis traxerunt, quod, clarius in dies illuscente stella Scti. Fundatoris, intensiorem devotionem erga ipsum fovebant congregati. Sic in Capitulo Nucерino anni 1802, cuius statuta eodem anno typis mandata sunt, et quidem cum approbatione regia (*Doc. Misc.*, 202) promulgatum est decretum praecipiens « che si osservino da tutti e per sempre le antiche costumanze introdotte nella nostra Congregazione dal nostro Ven. Fondatore e dal medesimo proposte e dichiarate a tutti i Superiori della Casa nell'adunanza del 1764; come pure i direttori allora fatti per i rispettivi Officiali della Congregazione, Rettori, Ministri, Maestro de' Novizi, Prefetti e Lettori di Studenti ed altri officiali » (*Acta*, p. 200 - *Statuti*, 1802, n. 21, p. 34). Quod si obieceris capitulares sibi ipsos contradixisse, dum in quibusdam paupertatis decisionibus recesserunt a statutis anni 1764, cursim respondebimus: a) in hac materia decisiones anni 1802 beneplacitum Sedis Apostolicae non obtinuisse; b) mentem capitularium anni 1764 non fuisse in omnibus paupertatis quaestionibus manifestam (*Acta*, 46-47) ideoque ansam posterioribus controversiis praebuisset.

5. Pace tandem Europae post Napoleonis disparitionem restituta, Capitula generalia alere perrexerunt eundem spiritum adhaesionis constitutionibus anni 1764. Hinc in Capitulo generali Nucерino anni 1817 vocales ex eisdem constitutionibus semel atque iterum lumen et consilium mutuati sunt (*Acta*, 213, 217, 219, 221, 222). Similiter in Capitulo anni 1824 (*Acta*, 254, 262, 272), ubi inter alia edixerunt: « Standum est constitutionibus anni 1764 circa paupertatem ». Demum in Capitulo anno 1832 P. Scelzi, Vocalis domus Stilo, memorat: « Antiche Costumanze, o siano le Costituzioni del 1764 » (*Analecta*, XXII, 197). Immo, eiusdem anni citatur Rescriptum S. Cong. Ep. et Reg., quo declaratur subiecta Provinciae Germanicae « non teneri nisi ad observantiam Regularum a Benedicto XIV, approbatarum et ad Decretum (*sic*) Capituli Generalis 1764, non autem ad observantiam Capituli Generalis 1802 » (*KUNTZ*, XX, 299).

6. Eodem sensu ac Capitula generalia abundant, post mortem Scti. Alphonsi, Superiores Maiores. Constitutiones namque anni 1764 inter Patres neapolitanos magno honore pollebant, quamvis arduum sit negotium definire in singulis casibus quemnam tali legum codici valorem iuridicum tribuerent. Non enim tunc temporis vigeant in Ecclesia de hac materia indiscussae normae canonicae. Quidquid de hac quaestione libere controversatur, indubium est animos superiorum ac subditorum eisdem adhaesisse. Nec prorsus in libris Visitationum canonicarum apud diversas domos oblitterata sunt vestigia commonitionum, quas in recessibus Visitatores peren-

nabant hortantes, ut disciplinam religiosam spiritu illarum constitutionum sartam tectamque servarent. Ne longius immoremur, extrahamus breviter ex epistolis circularibus Rectorum Maiorum animadversiones ac praecepta, quae vix explicantur nisi directe aut indirecte ad supra dictas constitutiones referantur: a) *Rvmus. Pater Blasucci* a. 1793 « iuxta antiquam nostram consuetudinem » vetat esum pullorum gallinaceorum (*Doc. Misc.*, 184), dirigere moniales (p. 185), minuere septem horas confessionibus in missione praescriptas (p. 185), adire propriam familiam exceptis casibus in Regula expressis (p. 189); b) *Rvmus. P. Mansioni* a. 1818 observantiam « Regularum et Constitutionum » urget, quas distinguere videtur « a Regula et Capitulo a. 1802 » (*Ibid.*, 207, 210, 212); c) Vicarius Generalis *Rvmus. Iosephus de Paola* a. 1824 convocans Capitulum generale Nucerinum ac definiens condiciones suffragatorum alludit ad « decretum Constitutionum » (*Ibid.*, p. 220): quod quidem decretum nihil aliud est quam decisio Capituli anni 1764 stabilientis suffragatorum aetatem (*Codex Reg.*, n. 633, p. 266); d) *Rvmus. P. Cocle* a. 1824 urget « observantiam Regularum et Constitutionum, item decretorum... in capitulis ac directoriorum et antiquarum consuetudinum » (*Doc. Misc.*, p. 224), iubet etiam ut « quilibet nostrorum iuvenum apud se habeat exemplar Studentium nostrorum Constitutionis maioris » (p. 237), addit demum a. 1825 « ut in prima missione legantur ad mensam Constitutiones anni 1764 de methodo servanda in missionibus nostris » (p. 255); e) *Rvmus. P. Trapanese* a. 1851 revocat « in plenum vigorem » decretum a. 1764, quod nimiam absentiam Patrum ob labores apostolicos extra domum prohibebat (p. 319). Praeterea, cum a. 1854 Neapoli iterum prelo datae sunt Regula et Constitutiones Benedicti XIV, eisdem adiuncta fuere Statuta Capituli a. 1802 in quibus (uti diximus) praecipiebatur quod « da tutti e per sempre si osservino le antiche costumanze... dell'anno 1764 ».

6. Ab aliis colligendis notitiis supersedemus, quae Rectores Maiores nucerinos spectant Instituto nostro in regno neapolitano praepositos ab anno 1854 usque ad 1869. Mirum quidem videtur *Rvmus. P. Berruti* opellam suam a. 1856 absolventem de nostrarum missionum exercitiis nullam expressam allusionem fecisse ad Constitutiones anni 1764.

VI. DE LEODIENSI CONSTITUTIONUM EDITIONE AC DE CAPITULO GENERALI AN. 1855

1. Ad haec, indubium est Superiores Generales neapolitanos, saltem post beatificationem Scti. Alphonsi, voluisse ut ad Patres Transalpinos textus Constitutionum a. 1764 adferretur. Etenim cum a. 1823 P. Springer Vienna Nuceriam Paganorum missus fuit decem menses ibidem commoraturus, potuit cum venia Superiorum pretiosum ibi noscere codicem Constitutionum anni 1764, quem secum Viennam tulit ac cuius desideria erga Pro-

vincias anno sequenti ex Ancona ipse memoravit (*Acta Cap.*, 272). Adiungit P. Smetana Ven. P. Passerat praedictas Constitutiones, exceptis quoad paupertatem duobus punctis, pro domibus transalpinis promulgasse (*Memorandum circa votum paupertatis*, p. 19); incertum vero manet utrum his verbis alludat ad promulgationem authenticam an ad praeparationem editionis Leodiensis, de qua statim dicemus. Ex documentis insuper publicis constat Rvmum. Patrem Ioannem C. Ripoli die 26 septembris a. 1848 Nuceria in Belgium remisisse alium Constitutionum anni 1764 a se subsignatum Codicem et cum apographo nucerino collatum, quem olim notarius Grossi authenticum declaraverat. Hinc versio et editio Leodiensis educta est. Videtur ergo minus recte *Analectorum* moderator nuper affirmasse: « Nullus Rector Maior, Paganis residens, textum harum Constitutionum subditis transalpinis misit » (*Anal.*, XXII, 196).

2. Tunc demum, facta in latinum idioma translatione, Leodii a. 1849-1850 duobus parvis voluminibus, apud S. G. Lardinois, editae sunt « Constitutiones et Regulae Congregationis SSm. Redemptoris ex idiomate italico in latinum versae ». In Praefatione animadvertunt editores: « Transferentes autem Constitutiones nostras ex lingua italica in latinam, nullam aliam vim aut significationem illis tribuere volumus, quam quae ipsis, ex natura sua, inest ». Nullus enim Superior, sive Provincialis sive Generalis, hanc versionem sua auctoritate munivit. Bene tamen scimus Vicarium Transalpinum P. Rudolphum Smetana maximi has Constitutiones aestimasse atque ab eisdem inspirationem postulasse in internis de paupertate controversiis necnon in praeparatione Capituli generalis, quod Romae celebrare conatus est (*Doc. Misc.*, 361 ss., 383, 387, 389, 390, 391, 392).

3. Denique tandem Capitulum generale romanum a. 1855 examini subiecit constitutiones anni 1764 iuxta versionem Leodiensem in eisque methodice quid mutandum, addendum vel retinendum fuerit decrevit, paragraphum post paragraphum in discussionem revocando (*Acta*, p. 495). Summa decisionum iudicio Sedis Apostolicae submissa fuit atque rescriptum approbatorium obtinuit (*Ibid.*, 624) ideoque post opportunam textus revisionem Rvmus. P. Mauron a. 1861 editionem Regulae ac Constitutionum definitivam promulgavit, quae deinceps vigit substantialiter immutata usque in hodiernos dies.

Concludentes igitur asserere possumus constitutiones anni 1764 cardinem esse circum quem vita et spiritus nostri Instituti per duo fere saecula volvuntur, ac proinde summam traditionum nostrarum pretiosam in illis contineri: unde qui voluerit penitentiorem operis alphoniani cognitionem assequi, ad hunc codicem Regularum et Constitutionum accedat necesse est.

Fas sit his notulis finem imponere cum deprecatione editorum Leodiensium:

« Alphonse, De Coelo Pasce Prolem ».

Romae, 24 maii 1953.

GIUSEPPE CACCIATORE

DUE SCRITTI INEDITI DI S. ALFONSO INTORNO AL QUIETISMO

SUMMARIUM

Auctor loquitur in introductione huius articuli de necessitate quaedam revivendi quae biographiam S. Alfonsi spectant; non enim omnia quae ad vitam eius interiorem et intellectualem pertinent, in lucem prodierunt, praesertim ea quae methodum laboris, originem et evolutionem idearum, et fontes praesertim ex quibus suas doctrinas hausit Doctor noster respiciunt. Haec et alia, quae sciuntur de eius apostolatu, et generatim de vita externa simul iungenda, et de novo, nova methodo excudenda sunt, ut non modo vir sanctus, sed et homo humanus sua luce historica inspiciatur.

His ideis ductus auctor duo scripta inedita S. Alfonsi illustrat, ex quibus certe nova circa S. Doctorem hauriuntur.

In primo quasdam notulas prodit in quibus S. Alfonsus ea quae ex libris Card. Petrucci hauriebat, breviter notavit. Asservantur in Archivo generali sub notatione: SA. M. III et XXXIV, III p. 441-476.

Auctor imprimis loquitur de vita et de doctrinis Card. Petrucci, qui, simul cum Molinos, choriphaeus Quietismi in Italia habetur, de valore eius doctrinae et de influxu in coaevos. Postea comparisonem instituit inter « mysticam » Card. Petrucci et doctrinam S. Alfonsi, prout ex his notulis resultat et ex aliis scriptis nobis notis. Concludit, S. Alfonsum « mysticam » suam non hausisse ex Petrucci, quem saepe crisi subicit, sed elementa quaedam asceseos quae postea suam ascesim simul cum aliis permultis auctoribus constituerunt.

In altero quod sub titulo marginali « Enchyridion mysticum » in eodem Archivo (SA.M. III^a) asservatur, S. Alfonsus quaedam reliquit quae sub aspectu evolutionis eius doctrinae mysticae maioris momenti videntur. Videtur quod S. Doctor hic de libro cuiusdam auctoris nobis ignoti sermonem habeat. Loquitur de gradibus contemplationis, de signis verae contemplationis et de distinctione, contra quietistas, inter contemplationem acquisitam et infusam. Iterum hic, prout in opere « Praxis Confessarii », S. Alfonsus propriam doctrinam defendit, quod scilicet ad perfectionem vitae spiritualis non sit necessaria contemplatio infusa, cum sufficiat contemplatio seu unio activa.

Auctor comparisonem instituit huius scripti cum opere « Praxis Confessarii » et quaedam notat quae identitatem spectant necnon chronologiam doctrinae S. Alfonsi.

G. C.

C'è da rifare, tra il molto che c'è da rifare, un lavoro non indifferente di catalogazione e descrizione dei manoscritti, editi e inediti, di S. Alfonso. Se ne conservano nell'Archivio generale, negli Archivi delle Provincie e dei Collegi, nelle chiese e nelle sacrestie, e spesso presso privati, i quali li custodiscono negli armadi di famiglia come reliquie di valore sconosciuto. Uno studio attento dei più importanti di essi condurrebbe a veder più chiaro in taluni lati, che potremmo dire biografici, del S. Dottore.

Ci siamo fissati nella narrazione delle vicende esteriori della sua vita, trascurando, o quasi, lo studio dell'uomo, i suoi metodi di lavoro, l'origine e lo sviluppo dei suoi atteggiamenti più tipici di scrittore, le fonti dalle quali derivano le sue dottrine, il passaggio da una forma all'altra di insegnamento. Crediamo che sia anche questo un lavoro da compiere, non esclusivo certamente, giacché va inserito nel quadro generale della sua attività, e quel che rimane di inedito posto a fianco a quel che il Santo dette al pubblico come espressione definitiva del suo pensiero. Le fasi intermedie interessano quanto la fase finale, ove si voglia giungere ad una ricostruzione mossa e progressiva della sua vita, nei suoi lati umani, tuttora lasciati nell'ombra, tuttora non visti e perciò non amati, mentre sono i più cospicui e i più colmi, più da studiare perché da essi muove il Santo, il Fondatore e lo Scrittore.

Sappiamo, almeno per sospetti, che S. Alfonso, nel periodo della sua formazione teologica e in quello immediatamente successivo, si mosse in un'atmosfera di vita mistica, notata di simpatie e di lotte. Può dedursi dal suo « Diario » tuttora inedito e dagli uomini che, direttamente o mediante gli scritti, influirono sulla sua formazione spirituale: Mons. Falcoia, il P. Antonio Torres, accusato di quietismo e dal Santo avuto in grande stima, il Card. Petrucci, letto nelle sue opere e in parte assimilato, formano, con la spiritualità dell'Oratorio che essi riflettono, un momento del suo ritratto spirituale da studiare; è da rivedere, cioè, il posto che la mistica occupa nella sua vita e nella sua dottrina.

Gli scritti che qui pubblichiamo riflettono appunto questo atteggiamento che non può essere trascurato.

I.

APPUNTI RICAVATI DAGLI SCRITTI DEL CARD. PETRUCCI

Il primo di questi scritti è costituito da una serie di appunti di letture condotte sulle opere del Card. Pier Matteo Petrucci. Sono 36 fogli autografi (cm. 27 x 20) ricchi di aggiunte e note marginali che indicano la riflessione e il ritorno. Si conserva nell'Archivio generale C.S.S.R. con le seguenti segnature: SA. M. III e XXXIV, III, p. 441-476. In cima alle singole pagine è segnato di mano di S. Alfonso: « V. Gesù Maria G. e T.a ». Di al-

cuni capitoli dell'opera del Petrucci è riportato solamente il titolo, altri sono passati sotto silenzio, di buon numero di essi è dato un riassunto più o meno esteso.

A chi non ha familiarità con le maniere letterarie di S. Alfonso può far meraviglia questo suo accostarsi ad un autore così poco benemerito della spiritualità religiosa del seicento italiano. Lo cita con una certa frequenza nelle opere ascetiche e nelle morali; riporta parti delle canzoncine devote (1) che il Petrucci compose in abbondanza senza vena di poesia, certo per rendere accettabili le sue teorie nient'affatto poetiche, o anche per dire in versi il suo sentimento religioso che fu sentito e profondo, come usava del resto nel seicento da chi valeva o voleva qualcosa. Il modo non è una novità in S. Alfonso. Si sa che egli scorreva avidamente tutti i libri che gli capitavano tra le mani, « cantando ed iscegliendo », per la sua naturale e voluta tendenza a protendersi verso tutte le forme del sapere specialmente religioso.

L'opuscolo « Modo di conversare continuamente ed alla familiare con Dio », è un estratto di un'opera francese condannata: « Méthode pour converser avec Dieu, par l'Auteur des " Conseils de la sagesse " » (2), ma il condannabile è soppresso, e la parte migliore è ripresa, rifusa e ampliata. Così in questi appunti, meno ampi e molto meno ragionati, forse perché il Santo non intese trarne materie per qualche opera da dare alle stampe.

Sulla fine del seicento e nei primi del settecento si parlò molto e si scrisse anche intorno al Petrucci. Oggi non se ne parla più, sebbene la sua opera cominci ad interessare la ricerca erudita per quel che essa rappresenta nella storia della spiritualità italiana. Qualche *excursus* molto ben informato gli dedica il gesuita Paul Dudon (3), seguito di recente dall'italiano M. Petrocchi (4), mentre F. Nicolini prepara « notizie, discussioni e documenti » sul Petrucci e sul quietismo italiano e straniero (5). È appena un inizio per quel che rimane da fare sul quietismo in generale e sul Petrucci che di quel movimento è una espressione non trascurabile.

Pier Matteo Petrucci (1636-1701) fu prete dell'Oratorio di S. Filippo, Vescovo di Jesi (1678) e poi Cardinale (1681) sotto Innocenzo XI. Ricco di buone qualità — fu anche giurista, musico e poeta, quando seppe esserlo — esplicò la sua attività, appena ordinato sacerdote (1661), con un apostolato intenso; ma si dette anche allo studio della teologia e specialmente alla lettura degli autori spirituali che meglio rispondevano alle sue tendenze mistiche. Una « psicologia un po' femminile », come la dice il Dudon, e in particolar modo l'indirizzo ascetico-mistico dell'Oratorio lo orientarono verso una forma di spiritualità che sboccò ben presto nel quietismo. La sua opera principale « Lettere e Trattati spirituali e mistici », comparve nel 1676-1678, un anno dopo la pubblicazione della « Guida »

del Molinos. Ciò impedisce, come ha avvertito il Dudon, di fare del Petrucci una specie di « Timoteo » del mistico spagnolo. L'incontro, almeno letterario, fra i due esponenti del quietismo è posteriore, quando, iniziata la polemica intorno alla « Guida », il Petrucci ne prese le difese con un'opera intitolata « Della contemplazione mistica acquistata » (1681) diretta contro il P. Segneri, principale oppositore del Molinos (6). Una volta letta la « Guida » il Petrucci vi ritrovò se stesso: anch'egli, come il Molinos, dava una formulazione teologica precisa ad una prassi di vita mistica che era già diffusa senza essere ancora un corpo di dottrina organizzata teologicamente.

Sarebbe un errore fare del Petrucci un duplicato dottrinale del Molinos. Nel Petrucci è vivo il senso dell'ortodossia cattolica, attinto alla lettura di un gran numero di teologi, molto più che nel Molinos, il quale non è un teologo nonostante le sue molte citazioni prese a prestito dagli autori mistici dai quali derivano le sue teorie. L'italiano si preoccupa della Tradizione e riferisce con abbondanza, sebbene anche con molto disordine e senza metodo, dalle vite dei santi che egli legge nei Bollandisti, dai Padri, dagli scrittori medievali e dagli autori mistici contemporanei più quotati, specialmente da S. Teresa e da S. Giovanni della Croce. Un elenco dei suoi autori preferiti può orientare verso lo studio delle origini della sua forma di quietismo meno rigido del quietismo del Molinos. Tra gli autori medievali egli legge di preferenza Ruysbroeck, Taulero, Enrico Susone, Landsberg (Lanspergio), Gersono, e in special modo i Vittorini, Ugo e Riccardo. Della scuola francescana, S. Bonaventura e, cosa da notarsi, Ubertino da Casale e Jacopone da Todi. Soprattutto egli deriva a piene mani dallo pseudo Dionigi Areopagita, letto, come assicura il Petrucci, *in fonte* e nei suoi commentatori, da S. Tommaso d'Aquino a Dionigi Cartusiano, Ruperto di Lyncoln e Ugo di S. Vittore. Da questi egli prende, senza averne una precisa coscienza storica e filosofica, elementi gnostici e neoplatonici, specialmente la teoria della contemplazione di pura fede che discende dalla concezione neoplatonica della impossibilità di una conoscenza razionale di Dio da parte degli uomini.

I mistici della scuola di S. Giovanni della Croce gli forniscono materia per la descrizione dei vari stati della vita mistica. Principali, Giuseppe di Gesù e Maria (1562-1626) con la sua « Subida del alma a Dios » (1656), Giovanni di Gesù e Maria (1564-1615) e Ioannes a S. Sampson (Giovanni Du Moulin, 1571-1606) con i suoi « Theoremata » dove il Petrucci trova formulata la dottrina della morte mistica e dell'annullamento delle potenze.

A fianco a questi figurano molti autori spirituali di perfetta ortodossia, maestri della vita ascetica tradizionale che il Petrucci accoglie e fa suoi. Per questo motivo e per un certo studio di rifarsi alla Tradizione il Petrucci riesce inferiore al Molinos, sebbene lo superi per ingegno e preparazione teologica. Non ha la fermezza e la coerenza del primo, il quale, se

pure mediocre e meno ferrato in teologia, ebbe la ventura, grazie ad una certa felicità di esposizione, e al suo tatto che fece di lui un dittatore di scienze, di dare al quietismo non soltanto italiano o spagnolo o francese, ma della vita religiosa di ogni tempo, la sua forma storica definitiva, quale la riscontriamo nel '600, in Italia, in Spagna e nella Francia di Fénelon e di Bossuet (7).

Il Petrucci vive al di sotto di questi modelli; non ha la fermezza, quasi spregiudicata, del Molinos, né tanto meno la signorilità profonda del Fénelon, il quale, pur errando, dette alla teoria dell'« amor puro » una forma tentatrice, troppo alta e irrealistica per noi uomini, e perciò impossibile. Come scrittore quietista non è un maestro. È saldo nei punti centrali del quietismo, l'annichilamento e l'indiamiento, e li allarga e sviluppa e arricchisce con motivi e riferimenti, molto spesso confusi, alla mistica ortodossa del medioevo e dell'antichità patristica. Una lettura continuata delle sue opere stanca, vi si sente il miscuglio e l'accostamento. Il quietismo nella sua forma rigida, quello che esclude ogni religiosità esteriore in omaggio alla visione di pura fede o contemplazione, figura a fianco delle pratiche più comuni della vita cristiana e, si direbbe, ad una prassi ascetica che non ha nulla che vedere col quietismo.

Nonostante la cura assidua di porre al sicuro da ogni attacco le punte estreme della sua dottrina, il Petrucci non poté sfuggire alla condanna che si rese inevitabile dopo che il Molinos andò a scontare nelle carceri del S. Ufficio (1685) i suoi errori, difesi anche dal Petrucci. Il 17 dicembre 1687 dovette ritrattare « privatamente », alla presenza del Papa Innocenzo XI, 54 proposizioni estratte dalle sue opere (8). Come accade in simili casi, i libri del Petrucci, prima letti avidamente e seguiti con entusiasmo nelle sue massime applicazioni, furono abbandonati all'incuria e al disprezzo come roba inutile o dannosa che non si sente volentieri tra le proprie dita.

E tuttavia c'è in essi del buono e del bello. A parte l'erudizione teologica, che è molta, c'è la tendenza tutta petrucciana e, sia pure, quietistica verso una forma di vita mistica intensa e sentita, con lo stesso ardore con cui è sentito l'amor di Dio, desiderato e cercato con una purezza di intenti che non può essere discussa, anche se le deviazioni dottrinali e pratiche siano molte.

Si deve a questo fatto, a mio modo di intendere, se S. Alfonso, che di quietismo non volle saperne, nutrì delle simpatie verso questo scrittore quietista. Le pagine che abbiamo sott'occhio sono appunto una scelta, dove il Santo riporta alla sua concezione ascetica quel che di nuovo e di buono trovava nei libri del Petrucci.

* * *

Il manoscritto porta questo titolo: « Sentimenti e documenti ricavati dalle Lettere e Trattati spirituali di Mons. Pier Matteo Petrucci Vescovo di Jesi, e poi Cardinale di Santa Chiesa » (9). Precede la riproduzione di una

croce eretta su un piccolo monte che il Petrucci pose innanzi al Primo Libro delle Lettere (10) con queste parole alle estremità delle due braccia: « Niente sono - niente posso - niente so »; lungo l'asta diritta: « non desiderar niente - altro che Dio - non voler niente - conformità con Gesù Cristo - Unione con Dio »; nell'asta traversa: « non domandar niente - (altro che Dio) - non cercar niente »; ai lati del braccio diritto: « niente ho fuor che le colpe - niente merito fuor che le pene ». Nello zoccolo della croce è questo commento del Petrucci che figura tra le proposizioni condannate (N. 12) ed è tralasciato da S. Alfonso: « Il più retto cammino - che sovra ogn'altro al sommo Rege aggrada - del *Niente* è la strada. - O' bel cambio divino! - Perchè il *Niente* ho per Giesù lasciato, - nell'immenso Giesù tutto ho trovato. - Contemplativo core, contento ne la fede, nulla vuol, nulla brama, e nulla chiede, - e solo, e immoto stà nel suo Signore ».

Lo sviluppo in senso quietistico di questa teoria, « il niente della creatura e il tutto di Dio » (11), si ha nelle pagine successive; nella prima lettera essa è volta alla pratica dell'umiltà. S. Alfonso riassume così:

« Per l'umiltà, considerar quelle cinque parole:

1. - *Niente sono*. L'esser vostro non v'è stato dato né da voi, né da altri, che da Dio. Dio è eterno, il mondo non ha che sei migliaia d'anni non finite; voi da quanti anni? E se Dio cessasse di conservarvi l'essere, dove sareste più? Disse Dio a S. Caterina da Siena: Io sono quello che sono, e tu sei quella che non sei. Sì, perché Dio è in se stesso, ma la creatura che non è in se stessa ma in Dio, è quella che non è. *Substantia mea tamquam nihilum ante te*. Ps. 41, 38. Bisogna pregare, per conoscere il nostro niente...

2. - *Niente posso*. E che potete far senza Dio? Potete far bene, l'orazione? E seguire i buoni propositi?

3. - *Niente so*. Quante volte stimiamo il male per bene? Senza la luce divina chi conosce la bruttezza del peccato, la vanità del mondo, la grandezza ecc. di Dio? Che ignoranza conoscer tutte le cose del mondo, e non il Creatore del mondo!

4. - *Niente ho che le colpe*. Niente di bene avete potuto fare. Quanto è povero chi non ha che sassolini, e frondi, ecc.! Voi più povero, perché avete i peccati, che son tutti vostri, abusandovi della libertà donatavi da Dio.

5. - *Niente merito che le pene*. Chi non ha da sé niente di buono, niente merita. E chi ha colpe merita solo pene... Chi si merita la morte non si lamenta se è condannato ad un giorno di carcere, di digiuno, ecc. » (12).

Segue una descrizione dei « preghi d'un'anima annichilata ».

« Ella 1. tra i favori non s'insuperbisce, poiché conosce non aver altro che colpe; onde tutto riceve da Dio, e tutti gli onori gli rivolge a Dio, e perciò non disprezza gli altri, che han meno di lei. 2. Tra le tribolazioni non s'inquieta, vedendo di non meritare che pene, e pene maggiori, e vedendo che tutto viene

da Dio. 3. Ella cammina sempre diffidata di se stessa, intendendo che niente può; onde quando le cose non riescono, non se ne turba. Il niente di niente si turba, ma ricorre sempre a Dio, e si contenta di quanto Egli fa, o permette; né si lamenta d'aver ricevuto poco: Dee far quanto può per fare il bene, e giungere alla perfezione, ma contentarsi di quella che vuole Dio. S. Francesco Saverio desiderò la Cina, ma poi contento morì alla sua vista » (13).

« La vera allegrezza è che si facci la volontà di Dio che amate. *In silentio et in spe erit fortitudo tua.* Is. 30. Chi si querela o dispera non è forte. Il forte in Lui confida. Ma bisogna amar la perfezione solo per dar gusto a Gesù Cristo. Ogni dono è grande a chi solo merita pene. 4. Solo si duole de' peccati, che son suoi, e veri mali. 5. Il niente altro non ama che il suo tutto, che può far esserlo qualche cosa. 6. Nelle tentazioni non si turba, né s'avvilisce. Quando ha stabilito di non voler altro che Dio, dica, questo ch'io sento non è Dio, onde non lo voglio. E così pigli animo. Non desidera, non domanda, non cerca, né vuole altro che Dio. Il niente, niente desidera, o dimanda. Quando Dio creò il mondo, e tutte le creature non erano, l'Angelo non cercò d'esser Serafino, il brutto non cercò d'esser uomo, l'arbore non cercò d'esser brutto, ma tutti furono contenti dell'esser che Dio lor diede. E così l'anima annichilata non cerca dolcezze, ricchezze, ecc., si abbandona in Dio, e lo ringrazia di quanto le dà, contenta se la veste o la spoglia, se l'accarezza o la flagella: tanto più che sa che tutto fa Dio per suo bene. Ad altro non attende che al fine per cui Dio l'ha creata, cioè ad amarlo, e compiacerlo, nulla desiderando, nulla cercando, se non quel che vuole il suo Creatore. Il sommo suo piacere è che Dio sia Dio, cioè il suo amato sia felicissimo » (14)...

« Per farsi santo bisogna *fare, fuggire e patire.* *Fare*, mortificarsi le passioni, ed i sensi, ubbidire, farsi forza, ecc. *Fuggire* gli attacchi, le occasioni, i giudizi propri. E per far ciò bisogna *patire*, pigliar la croce, e salire il monte. Senza scomodi nessuno si fa santo.

Di più bisogna *fare e disfare.* E prima *disfare* gli appetiti sregolati, mali abiti, curiosità, giudizi propri. Il coltello non taglia, se non se ne toglie la ruggine; e ciò sino alla morte, perché la terra sempre ripullula. Poi *fare*, cioè l'ubbidienza, mortificazioni, umiliazioni, orazioni, intenzioni, atti di fede, speranza, carità, ecc. » (15).

« Per giungere alla contemplazione poi bisogna lasciarsi da Dio disfare, e poi lasciar fare. Alcuni vorrebbero che Dio prima facesse, il che è soave. No, bisogna che prima disfaccia con rompere le sue voglie, togliergli le dolcezze, i sentimenti propri a modo naturale, ecc.; e ciò è penoso. L'anima non dee lasciare i mezzi, ed i rimedi, ma dee lasciar fare, se Dio l'oscura, sicché par che non creda, non spera, non ami, non odi il peccato, perda la presenza di Dio sensibile, par che non creda al Direttore, almeno non ne riceve sollievo, benché già ne riceve forza. Permette gran tentazioni, persecuzioni, che ci sia impedito il

bene, le volontà proprie; permette svogliatezze alle virtù, comunioni, prediche, meditazioni. Permette diffidenze, ecc.

Allora bisogna abbandonarsi in Dio alla disperata, né sforzarsi a far atti, ma umiliarsi, e rassegnarsi tutta come morta, lasciando disfarsi, senza lasciar l'orazione, e tutti gli altri esercizi. Dio allora vuole nuove virtù, e nuovo modo di operare. Dopo ciò Dio farà, cioè riempirà l'anima di nuova luce, ed amore.

PETRUCCI: L'anima dee servirsi del Direttore e quando può averlo, quando no, si faccia cuore, Dio supplirà: Accedite ad eum et illuminamini. Ps. 33. Quam bonus Israel Deus iis qui recto sunt corde. Ps. 72 » (16).

Nel riassunto di S. Alfonso le punte quietistiche del discorso petrucciano sono scomparse. Rimangono le espressioni di un'ascetica austera, se si vuole, ma nulla della tendenza fondamentale del Petrucci che considera il *niente* come il vero *essere* della creatura, o meglio il suo *non essere* come condizione indispensabile per esser qualche cosa agli occhi di Dio, e perciò come l'unica via per giungere alla santità.

La proposizione 11^a condannata dal S. Ufficio suona così: « Il niente è l'exemplare della vita mistica. Come stava egli prima che Dio creasse il mondo? Pensava egli a se stesso et aveva cura di sé? Affrettava forse il Creatore alla grand'opera della creatione? Chiedeva forse di sortire, quando fosse creato, questa o quell'altra conditione? Certo che no » (17). Non bisogna agire; porsi in uno stato di assoluta passività, lasciando a Dio la facoltà di agire, perché egli solo ha l'essere che è sinonimo di attività, è, per il Petrucci, una norma essenziale per chi voglia comprendere « i mistici enigma » (18) della vita contemplativa. Le applicazioni di questa dottrina sono vistose. Poco evidenti nei primi stadi della vita ascetico-mistica, raggiungono nei gradi superiori della contemplazione manifestazioni che svelano la presenza della teologia « negativa » del neoplatonismo. La quale però rimane privata del suo significato filosofico e delle sue più feconde « affermazioni » non soltanto mistiche, ma anche razionali, per ripiegarsi in una negazione dell'essere della creatura che non è davvero necessaria. E non è neanche teologica; per lo meno è lontana dalle grandi teologie del medioevo, nonostante l'appello continuo del Petrucci a S. Tommaso, S. Bonaventura e alla mistica dei Vittorini, i quali pur accogliendo le tesi maggiori dello Pseudo-Dionigi, non credettero di dover porre l'opposizione che si incontra qui tra Dio, essere assoluto, e la creatura, niente egualmente assoluto. Per il Petrucci, al quale, come ho accennato, manca la coscienza storica delle fonti, non si può con queste « massime d'annichilazione del creato, e dell'immenso essere totalissimo di Dio » (19) non giungere alla perfezione, che sarebbe poi la massima affermazione del proprio essere non in se stesso, ma in Dio.

Mistica rinunziataria questa, e in fondo anticristiana, giacché non si può far getto della propria attività, e quindi del proprio essere, perché Dio

non opera in noi senza di noi. Il contrario distrugge la stessa possibilità della grazia che è essenziale collaborazione con Dio nella costruzione del doppio edificio della salvezza e della santificazione.

E forse, oltre alla derivazione accennata, opera nel quietismo anche il dogma di Lutero sulla essenziale corruzione della natura umana e sulla conseguente impossibilità ad operare il bene. È Dio che giustifica e santifica, o meglio, che ci ha giustificati e santificati una volta per sempre. A noi non rimane che lo stato di passività, accettazione pura e semplice dell'operare di Dio in noi. L'attività nostra non c'entra, essa si sviluppa sul terreno naturale dove può produrre quel che vuole, anche il peccato, che perciò non è tale. Ciò si fa evidente in talune ben note accondiscendenze morali del quietismo, ed anche dove il Petrucci parla della conoscenza di « pura fede » che annulla ogni altra forma di attività intellettuale umana.

Ce n'è abbastanza nelle pagine qui riassunte, dove la mania di « disfarsene » e « disfarsi » per lasciare a Dio il compito di « fare » ossia di « rifare » il nostro essere rivela appunto la maniera pseudosupernaturalistica del vecchio protestantesimo.

Ma è una tendenza, un problema implicito nelle cose e non avvertito come tale che nelle fasi più tipiche della vita mistica (20). Nei primi stadi, dove appunto si muovono le parole riportate, c'è l'accostamento di quella tendenza a pratiche e dottrine di ascetica comune, donde la facilità, per un lettore come S. Alfonso, a sceverare il bello dal brutto, per immettere il primo nella corrente tradizionale della vita cristiana, nella quale il Petrucci camminava con molta confusione nella testa e nelle parole.

Da qui anche la diversa significazione che viene ad assumere la dottrina delle aridità, ben nota ai direttori e maestri della vita spirituale. In questi casi, dice S. Alfonso, « bisogna abbandonarsi in Dio alla disperata », ma « senza lasciar l'orazione, e tutti gli altri esercizi »; dove si può vedere una concezione che potremmo dire attiva, se non addirittura attivistica, della vita ascetico-mistica: il preciso contrario della passività quietistica del Petrucci. Il quale però, senza darsi pensiero dell'incoerenza in cui cade, somministra consigli sulla pratica delle virtù e sulla mortificazione. Due dottrine e due logiche che vanno insieme, pur essendo tra loro nemiche.

Basta leggere gli appunti di S. Alfonso e le relative pagine del Petrucci.

MORTIFICAZIONE. Acciò la Carità sia perfetta, bisogna che sia libera dall'amor proprio, ma l'amor proprio, non si toglie senza la mortificazione. Come l'erbe cattive sempre nascono tra fiori, così i semi dell'amor proprio, sempre germogliano: l'Apostolo perciò esclamava, Rom. 7: Quis me liberabit de corpore mortis huius? E così bisogna mortificare i sensi, le passioni, il giudizio proprio, e la libertà della volontà. Non dee tagliarsi la vite, ma putarla, vuol dirsi non bisogna tor via l'uso de' sensi, delle passioni, ma torne il cattivo, e lasciare il buono.

Bisogna non lasciar mai la mortificazione; solo quando sarete entrato in

Paradiso, allora le direte: Cara compagna, vi ringrazio che mi avete accompagnato fin qui. Sovra tutto... occhi, orecchi, e lingua.

I. Circa li *sensi* esteriori. Il *tatto*, per esser più corporeo, e vile, tira l'Anima a' maggiori viltà. Perciò i Santi hanno usati i cilizi, discipline, digiuni, dormir male, e poco. In ciò bisognavi il consiglio del Confessore, o Superiore, per regolarsi secondo l'età, complessione, bisogni, spirito (21).

Per guardarsi da qualche difetto circa questo senso, dice PETRUCCI: 1) Non permettere ch'altri si accosti a voi senza necessità. 2) Astenersi dal contatto del corpo proprio senza qualche necessità, né farsi toccare per carezze, come per la mano, acciò almeno non s'offenda la modestia. S. Pietro d'Alcantare in morte disse ecc: Fratello non mi toccare che ancora sono vivo ecc. S. Gregorio Turonense parla di S. Nicezio Vescovo di Lione, ch'essendo egli fanciullo di 8 anni quando il S. Vescovo lo prendeva, si copriva le mani col manto per non toccarlo. E così neppure fanciulli ecc. 3) Fuggir le vesti molli, letti morbidi. 4) Soffrite senza lamenti il freddo, il caldo delle stagioni, astenendovi dal lavarvi spesso le mani l'està per godere di quel fresco, e dal riscaldar l'acqua il verno. E si parimente non iscaldar il letto, né trattenervi troppo al fuoco. Nelle Croniche de Cappuccini vari defunti purgavano in quel luogo le colpe di lingua. 5) Soffrite l'infermità, non solo con pazienza ma con allegrezza di spirito; tali mali, dice S. Teresa, sono gran beni (22).

II. Circa il *gusto*. Eccl. 37. Per la crapula molti son morti, ma chi è astinente accrescerassi la vita. Corn. Al. ivi: Tutti gli uomini muoiono per la gola, poichè la maggior parte eccede. E S. Ambrogio: Il Digiuno è il Maestro della continenza. Niuno digiuno incorre nella crudità. S. Bonaventura scrive, così dee moderarsi l'astinenza: 1) Se fosse contra l'ubbidienza; 2) vi fosse scandalo; 3) fosse sovra le forze. PETRUCCI: Ma noi alle volte abbiamo più forze, di ciò che ci dice l'amor proprio. I Superiori: Nolite extinguere spiritum. I Thess. 5. Lirano: Spiritus devotionis.

Molto v'hanno atteso i Santi a mortificarlo non solo con digiuni, ma con togliere il sapore alle vivande con acque, assenzio, cenere. Almeno contentatevi di ciò che vi danno: Ciò almeno giovi all'umiltà che ama più le mortificazioni che meno compariscono. Lasciar di porvi condimenti, di lamentarvi, di lagnarvi, o di ricusare senza necessità; senza parlar di cibi buoni, o cattivi, e senza ripensarvi.

In cinque modi si difetta al gusto: 1) perché si desidera cibo migliore senza necessità; 2) o meglio preparato; 3) o perché se ne prende troppo; 4) o s'anticipa l'ora; 5) o si prende con voracità.

Rimedi: 1) orate prima della mensa; 2) contentatevi de' cibi della Comunità; 3) lasciatene qualche particella; 4) de' cibi delicati che vi son dati, lasciatene maggior porzione, e cercate di distraer la mente da quel gusto, e se 'l sentite ringraziatene Dio; 5) non mai vi riempite di qualsivoglia cibo; 6) procurate che l'Anima si pasca di qualche cibo spirituale allorché il corpo si pasce, ecc.; 7) non

siate amica del vino. Dicea S. Girolamo: È meglio che dolga lo stomaco, che la mente; 8) astenersi di cibo, o bevanda fuor di mensa, senza necessità, o ubbidienza. Tutto con discrezione: *Rationabile obsequium vestrum*. Ma non tanta discrezione che ecc. I Santi ordinariamente non sono stati molto discreti in ciò (23).

III. Circa l'*odorato*, chi aspira alla perfezione, essendo sana, non so convenire, perché abbia da servirsi di odori, se non fosse qualche odore confortativo della testa. S. Grisost. Hom. 4. de Laz. I. c. 2: Tu non hai da spirare odori, ma virtù. L'odore del corpo, e delle vesti arguisce che dentro si nasconde un animo puzzolente. I Santi più presto cercano odori cattivi, specialmente visitando gl'infermi ecc. (24).

IV. Circa l'*udito*. Fuggir di sentire 1) discorsi, canzoni profane e leggere, ecc. Così anche 2) facezie inutili, novelle di mondo, e più detrazioni; 3) lodi di voi; 4) Non siate curiosa di ciò che non vi dicono: una Scalza Teresiana ebbe un gran Purgatorio per essere stata curiosa di sentire passando per le grate; 5) siate amante della Parola di Dio (25).

V. Circa la *vista*, siate cauta a non guardare cosa che può rubbarvi qualche parte di quell'amore che dovete tutto a Gesù. Il guardare oggetti pericolosi almeno vi ruberà la purità interna, almeno il raccoglimento. Perciò i Santi amavano i deserti, ecc.

Rimedi: 1) Non guardare oggetti d'altro sesso; la B. Chiara di Montefalco disse in morte non aver mai mirata faccia d'uomo. Una sposa fedele non guarda altri uomini. Vedrete in cielo Gesù, ecc. 2) Dame pompose. Quanto si guadagna con mortificare una curiosità di queste. 3) Libri profani o inutili. 4) Pitture vane, ricami, ecc.; 5) Entrando in qualche cella non guardate quel che vi è. 6) Non guardar che si fa in coro, in refettorio, ecc. 7) Gli occhi vi son dati per servire solo Dio.

Questa mortificazione di sensi s'acquista a poco a poco. Onde non vi sconfidate, se qualche volta, ecc. Pentitevi e proponete l'emenda.

Mortificar la *lingua*: 1) Astenersi dal dire i difetti del prossimo anche leggeri, neppure per burla. Dicea il V. P. Luigi da Ponte: Vita, 5 C. 7: Linguaggio terreno è parlar bene di sé, male degli altri, e non mai di Dio; Celeste è parlar male di sé, bene degli altri, e sempre di Dio, e per Dio. 2) Non dir minima bugia; dicea Mons. Petrucci: S'io potessi cavar dall'inferno i miei genitori con una bugia, non lo farei; cada il mondo, ecc. 3) Fuggite regolarmente il parlar doppio. 4) Non contendere, e cedere. 5) Non parlate di voi; 6) Fuggir le parole buffonesche, ed oziose.

Considerazioni: 1) Pensate, s'è bene parlare in quel luogo, tempo, materia, persone. 2) Silenzio, quando dovete tacere, ma guardatevi dal silenzio per malinconia, o dispetto che alle volte dà scandalo, e da ogni silenzio indiscreto: *Tempus tacendi, tempus loquendi*; 3) Parlate poco: *In multiloquio non deerit peccatum*.

Per tutte queste cose poi diffidate assai di voi, ed assai confidate in Dio, pregandolo sempre per li meriti di Gesù Cristo a non cadere in tali difetti » (26).

Sulla mortificazione interna gli insegnamenti del Petrucci sono più significativi. È utile riportare per intero gli appunti alfonsiani. Vi si trovano divergenze e contatti molto importanti per le rispettive dottrine.

DELLA MORTIFICAZIONE INTERNA

I sensi esterni dipendono dalle potenze interne, cioè così dalle potenze corporee, chiamate ancora sensi interni, come dalle potenze pure spirituali, che sono l'Intelletto, Memoria, e Volontà. Quattro sono i sensi interni corporei, il Senso Comune, la Fantasia, la Cogitativa, e la Memoria, o sia Reminiscenza (27).

Il primo senso interno è il *Senso Comune*, che non è altro, se non il conoscere ciò che fanno i sensi esterni. L'occhio vede, ma non conosce di vedere, né sa che sia il toccare, l'udire, ecc. Quando voi vedete, udite, ecc. coll'occhio vedete, coll'orecchio udite, ma col senso comune conoscete di vedere, udire. Il senso comune allora opera, quando operano i sensi esterni; perciò esso brama di operare, senza badare alla ragione, e pressa li sensi esterni ad operare, a mangiare, vedere. E perciò bisogna guardarsi, dice S. Giovanni della Croce, da questi appetiti animaleschi e non moversi ad operare esternamente che dalla ragione (28).

Il secondo senso interno è la *Fantasia*, in cui sono le immagini delle operazioni esterne, cioè delle cose da noi vedute, udite. Questa potenza corporea può comporre dalle cose vedute, ecc. una nuova immagine, un uomo a lato. Il Demonio ben può operare in questa potenza con rappresentare immagini impure ecc. e così commover le passioni. E perciò non bisogna avvilitarsi ecc. S. Caterina da Siena ecc. Di più così il Demonio inganna alcuni con visioni ecc. S. Teresa, tra mille buggie ecc. Vi sono però le vere.

È bene alle volte servirsi della fantasia nel meditare, ma senza violentarla a fermarsi in qualche oggetto visibile, il che ruina la testa, e l'orazione. Le immagini cattive d'impurità, di sdegno ecc. se non possiamo impedirle, possiamo non però non volerle, e non volerle attenderci; ond'è difetto il fermarsi a pascolar la mente in quella figurazione peccaminosa. Ma non vi avvilitate se vedete che non si parte quell'immagine, e che commove le passioni, ritiratevi allora dolcemente in Dio, dicendo, io voglio solo Dio, questo non è Dio. Le immagini inutili ancora bisogna cacciarle. S. Giovanni della Croce (Sentenze, n. 29): Un solo pensiero vale più di tutto il mondo; e però quel pensiero che non è rivolto a Dio, è rubato a Dio. E S. Bernardino Sen.: Un solo momento vale quanto Dio. Delle immagini buone poi come di Gesù appassionato, di Maria SS. nella stalla ecc. servitevene con discrezione per aiutar l'intelletto a conoscere l'amabilità di Gesù e la volontà di amarlo, ma senza sforzo. E quando nella fantasia v'è qualche oggetto cattivo, divertitelo a qualche oggetto divoto » (29).

Sulla creatività della fantasia il Petrucci è più esplicito e più esteso che in questi appunti, derivando dalle molte letture filosofiche che dovette compiere con larghezza non minore di quelle teologiche. Cita di preferenza da S. Tommaso e da Gregorio da Valenza. « Questa potenza, egli dice, nell'huomo hà la facultà di comporre, e dividere i fantasmi, o somiglianze, che ritiene: onde s'io hò l'immagine d'un mio amico nella fantasia, posso figurarmelo col capo diviso dal busto. E perché hò anche l'immagine delle penne dell'aquila, posso figurarmi quell'amico intero, e di più con l'ali d'aquila alle spalle, e volante. Ma ò Dio mio, chi potrà dire, quanti mali vengono in noi da questo senso? Hò troppo stabilita nel mio cuore la brevità: onde mi restringo, e taccio il molto, e dico il poco ».

Il molto che tace riguarda il potere del demonio sulla fantasia, potere che è solamente accennato nella pagina seguente (n. 5) e ampiamente sviluppato nel « Trattato per le persone spirituali che son tentate dal Demonio in maniere straordinarie, e per quelle che son travagliate, offese, e vessate » (30). Il Petrucci fornisce insegnamenti molto utili, e in gran parte esatti, se devono esser giudicati dal punto di vista della moderna medicina pastorale, sull'origine puramente fisiologica di certe commozioni sensibili, ritenute troppo facilmente peccaminose da alcuni « confessori ignoranti » i quali, per esser ignoranti, si mostrano anche inumani. Queste « tentazioni della carne » son da distinguere dallo « spirito di fornicazione » che è opera del demonio. E qui il Petrucci si dimostra facile cultore di teorie, tipiche in alcune correnti anche teologiche del medioevo, che si rifacevano al potere del demonio per la spiegazione di fenomeni isterici o dovuti addirittura all'imbroglione. Non possiamo riferire perché non è il nostro compito.

Dell'una e dell'altra serie di spiegazioni S. Alfonso tiene conto nella *Praxis confessorii*, in parte approvando, in parte lasciando argutamente ai più dotti il giudizio su asserzioni che gli sembrano incredibili: « An autem, inspectis legibus a divina providentia constitutis... haec aliquando evenisse aut evenire posse credendum sit, sapientiorum iudicio remittimus » (31). A parte la stranezza di talune concessioni del Petrucci, quel che qui importa è la solita doppia misura. S. Alfonso cita i rimedi suggeriti dal Petrucci per difendersi dalle tentazioni « straordinarie ». « Deve il confessore star molto attento a premunire il penitente in sì tremenda battaglia; poiché dice il Card. Petrucci, che tali persone stanno in gran pericolo, se non si avvalgono di rimedi molto forti, ed anche straordinari alle volte, se bisogna » (32). E realmente i rimedi suggeriti dal Petrucci rivelano un buon conoscitore di simili materie. Se non che il Petrucci non è tutto qui; il quietista gli tiene dietro e lo spinge verso le posizioni del Molinos, il quale opponeva alla dottrina comune uno stato di passività negativa di fronte ai moti più turpi della concupiscenza (33). Il Petrucci è più guardingo, ma la sua parentela spirituale col legislatore del quietismo è evi-

dente. « Quando l'anima con piena avvertenza di ragione conosce quel movimento gravemente disordinato, né l'impedisce né 'l reprime, ma dall'altra parte ad esso non presta il consenso (e qui suppongo che non ci sia pericolo di acconsentire) in tal caso gravissimi autori stimano non intervenire la colpa mortale. Mi appiglio a questa sentenza » (34).

S. Alfonso il quale riferisce e respinge le proposizioni condannate dell'« empio » Molinos (35), ignora quelle del Petrucci. Si sa però che, per il carattere privato delle ritrattazioni del Petrucci, pochi poterono prender conoscenza delle proposizioni ritrattate, rimaste negli archivi del S. Ufficio. Ma la dottrina, in quel che ha di condannabile, è tenuta presente anche in questi appunti.

Contatti con la dottrina ascetica ed anche dommatica di S. Alfonso si trovano nei tratti seguenti.

« Il terzo senso interno è la *Cogitativa*, o sia *Estimativa* che fa la stima delle cose corporee, e particolari, a differenza del giudizio della ragione che giudica delle cose spirituali, o pure delle corporee in universale. Questa *Cogitativa* dunque giudica le cose apprese in particolare per li sensi esteriori, e giudica secondo la ragione inferiore. Quando si apprende una verità senza discorso, ciò si dice atto d'intelletto. Quando si apprende per discorso, allora si dice ragione, la quale se si fonda sulle Regole della Fede, si dice ragione superiore, se sulle massime del mondo, ed appetito de' sensi, si dice ragione inferiore, che mal pesa le cose, i mali per beni, ed i beni per mali. *Mendaces filii hominum in stateris...* Maria SS.: *Magnificat anima mea Dominum. Eritis sicut Dii ecc.* L'uomo ingannato si stima di potere, sapere, e d'essere buono, quando è niente. *Sine me nihil potestis facere.*

E perciò bisogna stimare: 1) Che tutte le creature son niente a fronte di Dio. 2) Che a rispetto dell'eternità tutti i tempi sono un momento. 3) A rispetto della Grazia, tutte le ricchezze sono arena. 4) A rispetto del Paradiso le delizie terrene sono vanità. 5) A rispetto dell'inferno tutti i mali son riposi. 6) A rispetto del peccato tutti i mali non son mali, perché questi privano di certi beni che non son niente a rispetto di Dio Sommo Bene. Anche il peccato veniale ci priva di Dio in tempo.

Queste massime son note a tutti, ma pure molti poi si accaniscono nel far giudizi particolari colla *Cogitativa* secondo la ragione inferiore, adattando male le regole generali. S. Th. I-II, q. 77, a. 2. E così fanno i peccatori, stimando allorché peccano, maggior bene quello sfogo invece che la grazia divina. *Homo cum in honore esset comparatus est iumentis et similis factus est illis.* Ps. 48. E la ragione inferiore ne cava una pessima conseguenza, ciò che piace ai sensi è buono. Allora si dà bando alle virtù che son contrarie al senso. Ma Gesù dice: « Si quis vult post me venire, abneget semetipsum ».

S. Bon. Opusc. To. 2, I p, c. 3. Dice che le tentazioni di fede, e bestemmia non si vincono lottando, poicché così più s'accendono, ma con tollerarle senza

consenso. Tali tentazioni purgano l'anima, accrescono merito, e sono presagi di qualche grazia maggiore (36).

Contro le tentazioni di predestinazione, bisogna dire che non intendiamo l'intendere di Dio, e dire al Demonio con S. Bonaventura: S'io non posso amare Dio nell'altra vita, voglio amarlo in questa. E PETRUCCI: Dio non è amabile per lo Paradiso, ma per se stesso, dunque io voglio amarlo benché per me non vi fosse Paradiso (ma il Paradiso è certo per chi ama Dio, e per chi sempre prega, e confida in Gesù Cristo. *In te Domine speravi* ecc. *Si quid petieritis Patrem* ecc. *Nec oculus vidit* ecc. *quae praeparavit Deus iis qui diligunt Illum*. Maria SS. *O salus te invocantium*) » (37).

Sul problema della predestinazione S. Alfonso aveva scritto nel *Gran mezzo della preghiera*: « Che serve dunque a taluno l'angustarsi col dire: chi sa se io sono scritto o no nel libro della vita? Chi sa se Dio mi darà la grazia efficace e la perseveranza?... Via discacciate da voi queste sollecitudini, che ad altro non valgono, che a scemarvi la confidenza... Pregate, cercate sempre, e fate sentire a Dio le vostre preghiere » (38).

E il Petrucci: « Perché questa potenza (*cogitativa*) essendo corporea, e soggetta al tempo, conosce le cose al modo temporale, distinguendo il passato, il presente, e il futuro; il demonio (e alle volte il nostro proprio discorso) in essa fabbrica sottilissimi laccioli sopra l'incomprensibil negotio dell'esser predestinato, ò prescito: e riduce l'anima in affanni, e strettezze inesplicabili: e fa argomenti, che paiono indissolubili... Hor io dico a tutte queste cose, che l'anima bisogna, che si faccia forza grande per porsi in puro spirito, ed uscire dalla bassezza della cogitativa, e ragione inferiore, e per porsi in nuda e spiritual verità » (39).

A ben intendere, nell'uno e nell'altro c'è più che il comune consiglio solito a darsi dai direttori di spirito alle anime sottoposte a quelle incertezze e tentazioni. S. Alfonso almeno procede più oltre e invade il campo della teologia, come può vedersi nel *Gran mezzo della preghiera*. Il Petrucci nasconde forse la stessa mira; ma mentre S. Alfonso impone la preghiera, e quindi l'attività naturale aiutata dalla grazia, il Petrucci riduce il problema ad un atteggiamento mistico, « porsi in puro spirito », coerentemente alla teoria generale del quietismo che rifiuta anche l'attività virtuosa per lasciar fare a Dio. Il quale « non è fatto amabile dal paradiso, ma per sé stesso è amabile; dunque io voglio amarlo; quand'anche per me non fosse per esserci il paradiso. In somma ci vuole più carità, e meno sottigliezza » (40). E S. Alfonso: « ma il Paradiso è certo... *In te Domine speravi* ».

La teoria quietistica dell'« amor puro » che prescindere dal paradiso dall'inferno, e quindi dalla speranza, non poteva piacere a S. Alfonso. Al rineon egli oppone che la speranza di veder Dio procede dall'amore, è essa

stessa « puro e perfetto amore » (41). Tutt'altro che escluderla, l'amore postula la speranza come fase implicita di una realtà voluta e amata.

Il dissenso è inevitabile ogni qualvolta l'immobilità spirituale del quietista urta contro il temperamento attivo, pratico, del nostro Santo.

MORTIFICAZIONE DELL'INTELLETTO

Parla poi della mortificazione dell'Intelletto circa l'Orazione, e dice che la contemplazione è di due sorte, cioè *affermativa*, quando l'anima intende molto delle grandezze divine, e *negativa*, quando nulla intende (detta *tenebra chiara*), e questa è migliore della prima.

Dice poi: l'Intelletto ha da mortificarsi, perdendo ancora le spirituali cognizioni del medesimo Dio. S. Tom. C. Gent. L. I, c. 14: tanto più noi ci avviciniamo alla notizia di Dio, quanto più rimoviamo da Lui. Questa mortificazione dell'intelletto, ponendolo in nuda fede, quanto gli è difficile, poich'egli naturalmente desidera sapere. Voi frattanto mortificate sempre più il vostro intelletto, togliendolo da' discorsi, e dall'appetito de' lumi, poichè ciò che potreste conoscere, non sarebbe l'altissimo Dio: colui s'unisce meglio a Dio in questa vita, che s'unisce a Dio come affatto incognito. Più onoriamo Dio credendo in lui, ed amandolo senza punto conoscere, che se avessimo le brame delle visioni. Oltre di che l'anima per queste strade di rinnegazione d'intelletto, e de' suoi concetti affirmativi nell'orazione, arriva ad una mirabile purità, soccorsa dalla Grazia. Allora trova tutto, senza trovar niente. Così Petrucci. Dice in altro luogo, che l'anima quanto più s'allontana dal sensibile, va più sicura. L'anima che si trattiene ne' discorsi della fantasia, e cogitativa (cioè giudizi particolari) va per vie dove gira il Demonio. Quanto più all'incontro si pone in notizie generali di Fede, credendo ed amando Dio allo scuro, più si pone in sicuro (42).

In altro luogo dice: Togliete tante distrazioni, novelle, passioncine, curiosità, discorsi inutili; il mare anche cessati i venti resta in moto; poi: Cercate di stare (nell'orazione) in fede con attenzione di spirito, senza alcuna figurazione alla presenza intima di Dio, Trino ed Uno; e quando i pensieri divagano, tornate a questa presenza senza stancarvi, adorando, amando il vostro Sommo Bene, umiliandovi e conoscendo che senza lui niente potete, e confidate in Lui (43).

Questo discorso non mi piace. Non si nega che quando l'Anima è posta da Dio in questa Contemplazione negativa, ma passiva, guadagna molto, e molto più intende di ciò che ella può intendere colle proprie riflessioni. Ma non si concede esser bene che l'Anima si ponga ella da se stessa in tale stato con rifiutare le cognizioni di Dio, i discorsi, e gli atti e le preghiere. Quando può s'aiuti ella con questi atti ecc., senza impedire non però i tratti della Grazia, quando vede che Dio vuole trasportarla alla Contemplazione; oltrecché quando Dio vuole trasportarla, l'Anima difficilmente potrà resistervi. Basta; almeno ella non lasci d'operare, se non conosce che Dio vuole che non operi. Altrimenti, se ella vuol

porsi in questa Contemplazione negativa, perderà il tempo, e facilmente resterà ingannata, presumendo d'esser contemplativa senza esserlo. In somma come ben dice il P. Seg.: Bisogna parlare a Dio quando egli non parla; e non parlare, quando Egli fa intendere all'Anima ch'esso vuol parlare (44).

Questa critica S. Alfonso la ripete nella *Praxis Confessarii* e nella *Istruzione e Pratica* in termini press'a poco identici. « A questa sorta d'incantamenti io affatto non mi ci posso accordare... Quando l'anima sta ancora nello stato attivo, perché mai gli atti buoni hanno da impedire le operazioni della grazia? » (45). L'errore principale dei quietisti, secondo alcuni critici moderni (46), consiste nell'applicare alla contemplazione acquisita quello che i santi dicono della contemplazione infusa, o stati mistici propriamente detti. E certo non è poco danno confondere due stati, nel primo dei quali (contemplazione acquisita) opera la natura aiutata dalla grazia, nel secondo opera la grazia sulla natura che rimane passiva. L'errore, che qui sembra una sottigliezza, nel quietismo è più grosso di quanto non sembri. Non c'è solo la confusione dei due stati, alla maniera luterana che fa del soprannaturale un costitutivo integrale della natura, la quale perciò senza la grazia è essenziale corruzione e impotenza; c'è anche una filosofia che rifiuta all'intelletto la possibilità di una cognizione positiva di Dio. Chi fa le spese al quietismo è sempre il neoplatonismo ripreso nelle sue più crude affermazioni senza la revisione operata in esso dalla più grande scolastica. Il Petrucci difatti si rifà allo Pseudo-Dionigi che in questa materia è il maestro dei mistici medievali. « La contemplazione... o è affermativa, ch'è luminosa,... o è negativa, e tenebrosa, ma d'una caligine che giustamente da S. Dionisio è chiamata lucentissima » (47). Per l'Areopagita, e per il Neoplatonismo in generale, Dio non è oggetto della conoscenza razionale; la sua natura sovrastanziale lo avvolge di tenebre, onde ogni nostra affermazione è priva di senso e non raggiunge l'inconoscibile. Di Dio è meglio tacere; la via negativa è la più perfetta (48).

E il Petrucci: « che cosa può mai conoscere l'intelletto di quel supremo essere increato, illimitato, incorporeo, ineffabile, inimmaginabile, ed inintelligibile? Ciò, che l'intelletto può intender quaggiù, non è Dio » (49). In qualsiasi forma di conoscenza naturale e in qualsiasi contemplazione ogni nostra affermazione è vuota, e perciò inutile l'operare dell'intelletto; donde la necessità di starsene immobili, passivi, puro niente. C'è di più, come si vede, della semplicè confusione dei due stati, acquisito e infuso.

La critica di S. Alfonso intanto dimostra, se ve ne fosse bisogno, che il Petrucci lo interessa come scrittore ascetico e nient'affatto come quietista. Ciò si fa ancora evidente dai passi seguenti che riportiamo senza commento.

DELLA CARITÀ

La carità meglio è possederla, che specularla. E come si possiede? Con toglier gl'impedimenti. Il vignaiuolo pota la vite, e nascono l'uve; attendete a mortificarvi, e verrà in voi la carità. Molti vorrebbero ardere di carità, ma senza purificare il cuore dagli affetti terreni ecc. La carità è quando amiamo Dio per sé stesso, per la sua infinita bontà. Le Anime amanti quanto più amano Dio, tanto meno par loro d'amarlo, poicché l'amor maggiore produce maggior lume dell'amabilità di Dio, onde l'Anima quanto più grande vede l'amabilità di Dio, tanto più scarso vede il suo amore. Non si può far maggiore onore alla Bontà di Dio, che amandola senza riflettere a' premi, ma per sé stessa, anche dovesse annichilarci. La santità consiste in tre cose, Fede senza segni, Speranza senza pegni, Carità senza premi. Giovano i lumi, i miracoli per la fede; i doni e le promesse per la speranza; le carezze e le unioni per la Carità; ma tali cose non dobbiamo pretenderle, ma fondarci nella veracità e Bontà di Dio. Credono certe Anime che allora solamente amano quando sentono l'Amore, e se no si chiamano abbandonate. S'ingannano. S. Giovanni della Croce (Let. 8) scrisse ad una tale Anima: Non mai V. S. è stata in miglior stato del presente, perché non mai ha fatto più poco conto di sé; né mai ha servito a Dio con tanta purità; né mai finalmente è stata tanto lontana dal cercar sé stessa, come fa ora.

Scordiamoci di noi stessi per pensare a Dio, umiliandoci, che niente meriti-amo ecc., ch'Egli non si scorderà di noi.

*Beato è chi non s'ama
Per amar solo Te Gesù diletto.
Ricchissimo è quel petto,
Che avendo in sé Dio solo, altro non brama.
E saggio è sol chi crede,
Che possedendo Dio tutto possiede.*

S. Th. II-II, q. 82, a. 3 ad 2 dice che le perfezioni di Dio per sé sono attissime ad eccitare in noi l'amore, ma perché la nostra mente è debole, conforme noi abbiamo bisogno (d'esser) guidati a mano, alla cognizione delle cose Divine, così all'amore per cose a noi sensibili; e di ciò mezzo principalissimo è Gesù Cristo, ch'eccita sommamente in noi l'Amor Divino. Prefazio: *Ut dum visibiliter Deum cognoscimus, per hunc in invisibilium amorem rapiamur.* Onde Gesù disse: *Ego sum via. Ego sum ostium.* La sua vita, morte, Sacramento sieno gli oggetti più frequenti delle vostre Meditazioni, sinché la grazia v'innalzi alla Divinità (50).

Seguono altri appunti su varie virtù: carità verso il prossimo, ubbidienza, povertà, speranza, umiltà.

QUATTRO PUNTI PRINCIPALI DELLA PERFEZIONE

Due per l'intelletto, e due per la volontà.

Per *l'intelletto*: I) Il riconoscere il niente nostro, che non possiamo; ma bisogna che sia cognizione pratica. Perciò Dio alle volte ci lascia soli, per farci conoscere la nostra impotenza. Allora rassegnatevi, e confidate ecc.

II) Apprendere la grandezza di Dio, e che tutto viene da Dio, e perciò a Lui consacrare tutto l'amore (51).

Per *la volontà*: I) L'odio santo verso noi, e l'Amore verso Dio. In quanto a noi, qual'abisso di peccati, e quanti altri ne faessimo, come dicea S. Agostino, se ecc. È necessaria perciò la mortificazione così interna delle passioni, de' propri giudizi, e proprie voglie, a cui non mai noce la mortificazione; com'esterna, a cui può nuocere l'indiscretezza, senza l'ubidienza, poicch'essendo il corpo corruttibile ci vuol misura. Il senso tira l'Anima ecc. onde senza mortificazione non ci è salute. Ma non facciamo che la discrezione sia indiscreta, dice S. Teresa, Camino ecc. c. 10: Oimé pare che non siamo venute al Monistero per altro che per procurare di non morire. Alcuni vorrebbero il Medico ad ogni picciola indisposizione: *Honora medicum, sed propter necessitatem*. Eccles. 38; dice un Autore appresso Cornelio a Lap.: In ciò ci ammonisce Dio che non chiamiamo il medico in ogni morbo, ma solo nel grave; i mali leggieri si superano colla pazienza e prudenza (52).

Bisogna che ci dispiaccia quel che piace al senso, acciò non vi ci attacchiamo, e ci piaccia solo Dio. Piace a Dio chi dispiace a sé stesso. Chi cerca gusti nelle cose spirituali, non ama Dio puramente. Bisogna dunque perdere il piacere, il parere, il volere.

II) Amore verso Dio. Quest'Amore nasce: 1) da' benefici di Dio, creazione, Redenzione, Sacramenti, vocazione. Nasce 2) e principalmente dalla stessa Bontà Divina, che per sé stessa merita amore infinito; e l'Anima ama Dio non per li benefici, ma ecc. L'ama come Dio ama se stesso: 1) Dio s'ama per le sue perfezioni, e l'Anima ama Dio, perché è Dio; 2) Dio s'ama sempre attualmente, e l'Anima cerca ecc.; 3) Dio ama le sue creature, e l'Anima ama le creature in Dio; 4) Dio s'ama per la sua Gloria, e l'Anima tutto riferisce a Dio.

Il Taulero assegna 3 Regole per l'esterno: 1) le vostre vesti ecc. sieno semplici, con cui piaciate solo a Dio; 2) le vostre parole solo per Dio; 3) le vostre azioni che non offendano alcuno. Per l'interno: 1) i vostri pensieri santi ecc.; 2) l'intenzione pura; 3) non perdetevi mai la pace. S'intende dello spirito, non del senso. PETRUCCI.

Per le *Confessioni* bisogna quietarsi, quando vel dicono i Confessori, e non aspettar gli Angeli, o rivelazione, che potrebbe esser del Demonio. Questa è trappola del Demonio per certe Anime per trattenerle in vani scrupoli, perdere il tempo, e non farle avanzare ecc. Gittate la vita fatta nel sangue di Gesù, e pensate alla perfezione ecc. (53).

Questo tratto interessa perché contiene solo insegnamenti di ascetica comune. Nel Petrucci c'è di più. Abbiamo accennato più sopra che cosa è nel suo sistema « mortificazione » dell'intelletto e della volontà, dei sensi e di tutto il nostro essere che è niente, e se è qualche cosa è solo peccato. S. Alfonso, che pure ci ha dato un'ascetica tutt'altro che compiacente verso la natura, non vede così nero nelle nostre possibilità in ordine alla salvezza e alla perfezione. Abbiamo un'attività da far valere, la preghiera, che è grazia ma anche parola nostra, onde possiamo presentarci a Dio non come puro niente, ma come essere vivente e attivo; non passività assoluta, ma persona, capace di dire a Dio quel che siamo e possiamo. Questa preoccupazione di S. Alfonso è presente dove egli fissa gli atti delle varie virtù da praticare, dagli stadi iniziali della vita ascetica fino alla contemplazione, come può vedersi nel passo seguente che chiude la serie dei suoi appunti.

ORAZIONE

Non si dee nell'orazione andar cercando gusti sensibili. S. Agost.: Chi serve a Dio per qualche cosa fuori di Dio, serve a quella cosa non a Dio (54).

PETRUCCI, pag. 347. È vero che molti lumi, e sentimenti vengono da Dio; e sono stille del mare di contento che godono i Beati. Ma qui non sono Dio, ma doni di Dio, onde ci servono solo per mezzi d'amare più Dio, e non dobbiamo noi fermarci in essi perché essi son inferiori minori di Dio, che senza doni per se stesso è infinitamente amabile. Sicché difetta chi fa orazione per tali doni, oppure si compiace d'essi, fermandosi in essi, e non passando ad amare Dio ch'è Bene infinito.

Non basta: 1) lasciare le cose del Mondo. Non 2) li suoi commodi. Bisogna lasciare anche le consolazioni spirituali, dolcezze, ecc. perché queste non sono Dio. Ma io le voglio per amare Dio. Bene, ma non fate come alcuni, che mangiano. come dicono per vivere, ma poi tratti dalla gola, mangiano per mangiare (55).

Se vengono tali consolazioni, lasciatele venire, e durare. Se non vengono, non le cercate. Sempre colla stessa pace, o vengono ecc. Si mutano le consolazioni in amarezze, tedi; non vi mutate voi. Dove troverò Dio? Nella Fede che vi dice esser egli infinitamente amabile, e così amatelo. Ma come si fa per amarlo? Si ama, così si fa. L'amare Dio s'impara con amarlo. Il cuore amante ama senza pensare al modo. Abbiate volontà risoluta di compiacere Dio in ogni cosa, abbandonatevi in Esso con confidenza, e lasciatelo fare. Come s'infoca un ferro abbandonato nel fuoco, così vi troverete voi infiammata ed abbandonatevi in Dio con buona volontà (56).

Sul principio l'Anima mettendosi a fare orazione, molto gode de' lumi che riceve dalle sue meditazioni, e degli affetti sensitivi che vi esercita verso Dio con gran dolcezza sensibile. Ma dopo mancano questi lumi discorsivi, e queste consolazioni sensitive, e l'Anima vedendosi come fatta inabile a più meditare,

onde restando arida si pone in gran timore, specialmente se a ciò vi si aggiungono le tentazioni d'impurità, d'impazienza, e di tristezza che soffre nel l'orare (57).

Questo è il tempo, in cui l'Anima deve lasciar la Meditazione, e porsi nell'attenzione amorosa verso Dio, o sia contemplazione. Tre segni si danno comunemente di questo tempo: I) Quando l'Anima nel meditare non trova più divozione, ma somma aridità. E ciò nasce dalla ragione, perché già dal meditare abbia conseguito il bene di distaccarsi da' difetti avvertiti, e dagli attacchi terreni; già siasi tutta donata a Dio, aspirando solo al suo amore, ed alle virtù, per compiacerlo. II) Quando l'Anima non più ha voglia d'applicare la Mente a cose particolari, e benché si divagasse talora, non trova gusto in esse. Che se mai poi ella si pascesse di pensieri di Mondo, ella non sarebbe spirituale, ma mondana. III) Quando l'Anima trova pace nel trattenersi con Dio con tenere solamente un'amorosa attenzione verso Lui, senza discorrere, e senza particolari intelligenze (58).

Purga dell'intelletto, perdendo le sue cognizioni particolari e i suoi discorsi circa le cose spirituali, e restando in una somma oscurità, senza vedere più alcun oggetto dove poss'appoggiarsi, con gran sua pena (59).

Purga della volontà, quando ella niente conosce in particolare delle cose Divine, niente vuole in particolare, onde non può fare gli atti soliti particolari di confidenza, rassegnazione amorosa, offerta di sé. Crede ella, spera, ama Dio più perfettamente di prima, ma non conosce di credere, sperare, ed amare, perché non ha l'atto riflesso di conoscerlo, né trova gusto sensibile nello sperare, ed amare. E in ciò pena sommamente, e misticamente muore e si disfà (60).

Non si sgomenti il Direttore, né egli sgomenti l'Anima sua penitente, se mai vede che nell'orazione ella non può meditare, né fare i soliti atti positivi e distinti di speranza, d'amore ecc.

La perfezione d'un'Anima non dalla maggior Contemplazione ch'è grazia gratis data, non già santificante. Le virtù, e specialmente la Carità fa più santa l'Anima. S. Teresa: *Rivelazioni fra molte bugie*, pag. 501, PETRUCCI (61).

Conforme uno se non guarda il sole direttamente, vede per mezzo del sole l'altre cose visibili, ma se guarda il sole a dritta non vede abbagliato dalla sua luce non vede niente più, e perché non vede lo stesso sole poiché l'occhio infermo resta oscurato dalla sua gran luce, e solamente intende che la luce del sole avanza tutte le luci, e che non si può guardare, e conosce quanta sia grande. Così l'Anima, p. 513 (62).

La contemplazione acquistata, dopo la Meditazione, si è quando l'Anima colla Grazia ordinaria si pone in un'attenzione amorosa verso Dio creduto presente.

Ma talun'anima avvezza alle operazioni de' sensi interni, non capisce queste operazioni dello Spirito, onde vorrebbe, temendo di perder tempo, tornare alle solite Meditazioni discorsive. Se fa così, non fa bene, impedendosi così il suo

profitto, volendo Dio ch'ella allora si contenti della sua amabile presenza. Non s'intende che l'Anima lasci subito tutto il meditare, passando da un estremo all'altro; può ella talvolta meditare, e con affetti sensibili amare Dio; ma quando vedete che l'è legato il discorso e 'l meditare l'inquieta ed è tirata alla sola amorosa avvertenza in Dio, allora non procuri più di sentire e gustare alcuna cosa distinta, e di applicarsi alle cognizioni delle creature ma si abbandoni in Dio, contentandosi d'una cognizione generale che allora ha della Divina Bontà, e di quell'amorosa attenzione verso Dio, in cui già trova riposo.

In quest'ultimo tratto, che riassume circa 200 pagine del Petrucci, S. Alfonso ha condensato alcuni punti di dottrina che son rimasti suoi, giacché figurano qua e là nelle sue opere ascetiche e nelle morali, specialmente nella *Praxis Confessarii*, dove l'esposizione è più organica e condotta con chiarezza di distinzioni sulla progressività della vita ascetico-mistica, dall'orazione di meditazione alla contemplazione acquisita e infusa.

Da notare le parole: « La perfezione d'un'anima non dalla maggiore contemplazione, ch'è grazia gratis data, non già santificante. Le virtù, e specialmente la carità fa più santa l'Anima ». Questa dottrina è costante in S. Alfonso. Oltre che nella *Praxis* figura nel seguente scritto inedito che perciò crediamo di riportare a fianco a questo fin qui descritto.

II.

« APPUNTI PER L'ENCHIRIDIO MISTICO » (63)

Questo scritto è più breve, ma, sotto certi aspetti, più importante del primo. Sono tre fogli in copia non originale, ma certamente autentica. Il copista ha posto in testa all'ultima pagina la seguente dizione: « Appunti per l'enchiridio mistico ». Non c'è da pensare allo schema di un'opera che S. Alfonso intendesse comporre con quel titolo. Si tratta invece di un giudizio su un libro di mistica datogli in lettura o in esame, forse dallo stesso autore, per una riedizione o ristampa. Inizia con la invocazione: « V. Gesù Maria G. T. » e una aggiunta marginale che riportiamo in nota (64). Ecco il testo:

« Alla pag. 19, in principio ove finisce: Supplere. Si aggiunga nella aridità naturale occuparsi a pregare perché allora inetta a fare atti buoni.

• Alla stessa pag. 19. Spiegare più distintamente l'aridità soprannaturale sensibile e la soprannaturale spirituale, o sia essenziale. Ambedue sono purga, la prima del senso, la seconda dello spirito. Iddio suol dare la soprannaturale sensibile per render l'anima atta alla contemplazione, la soprannaturale spirituale per renderla atta all'unione.

I segni poi per distinguere l'una dall'altra sono questi. Nell'aridità sensibile soprannaturale l'anima patisce un'oscurità molto più grande, e lunga di quella, che si patisce nella sensibile naturale. L'anima si sente più distaccata dalle creature, e più risoluta di amarlo con tutte le sue forze; all'incontro si sente fatta

inabile a far cosa di buono, e perciò si vede come renduta odiosa a Dio. Nell'aridità poi soprannaturale spirituale l'anima si vede illuminata da una luce divina, che li fa conoscere la grandezza di Dio, e le sue miserie. Onde nello stesso tempo che sta più risoluta di vincersi per dar gusto a Dio si come discacciata da Dio per le sue ingratitudini. E facendo le orazioni, comunioni ecc. con somma pena, le sembra che tutto merita castigo. In tale tempo avvengono spesso tentazioni contro la fede, contro la purità, di scostumeria e d'ingiurie a Dio; e talvolta anche contro Dio stesso, onde l'anima oppressa da' timori patisce agonie di morte.

In quanto poi alla guida di queste anime già vedo che sta lungamente dimostrato nel Cap. 18. E veramente l'anime in questo stato han bisogno di una grande assistenza del Direttore, mentre stanno in gran pericolo di svoltare, e lasciar tutto. Mi piace... 44. Contro quegli Autori, che consigliano l'ozio, o sia la contemplazione acquisita mentale, coll'orazione, o sia contemplazione soprannaturale. La contemplazione acquisita naturale è (come Ella dice bene) in costoro, che col lungo uso di meditare la verità eterna, con una sola occhiata senza discorso vedono già quella verità che li tocca e muove.

Seguire lo stesso affetto, per esempio di amore, contrizione, ringraziamento, desiderio di vedere Dio. Se dopo letto il punto ecc. si sente tirare ad altro punto differente anche spirituale, questo [*deve*] seguirsi ecc. *Ubi erat impetus* ecc. Certe anime credono di errare se escono dalla meditazione che si è letta, e restano aride, e niente gustano ecc.

Pag. 96, qu. 69, n. 1, infine parlando del raccoglimento infuso: avvertite, che l'anima non si fermi a riflettere a quel che allora sente; ed a compiacersi di quella dilettazione spirituale, perché in ciò vi commetterà molti difetti di gola spirituale, secondo la chiama S. Giovanni della Croce; ed in tal difetto è facile che molte di queste anime favorite vi cadano. E il Signore poi in pena le priva per più tempo di tali favori. Allora dee togliere il guardo da sé, e da quel che prova, ma occuparsi a stringersi più con Dio con offrirsi a patire quanto a lui piace, e proporre altre cose di maggior perfezione a cui prima era restia. In tale raccoglimento ben son facili i suddetti atti; ma nei gradi ulteriori di quiete e sonno spirituale, per fare questi atti, dovrebbe l'anima fare un grande sforzo, e questo sforzo non conviene, come si dirà.

Parlando del volo di spirito nella q. 106, pag. 103, par che dovesse spiegarsi più chiaro, che il volo di spirito consiste nel sentirsi l'anima rapirsi con gran violenza come fuori del corpo, e condotta con gran timore ove non sa di esser condotta. E che in questi voli di spirito talvolta il Signore fa intendere all'anima qualche segreto divino. Ma qui si fa il dubio, come l'anima può intendere, e ricordarsi di quel segreto rivelato, se in tal volo tutte le potenze stanno sospese? Rispondono i mistici, che quando il Signore in tale attrazione vuole far conoscere all'anima alcun mistero, rimette alquanto la luce affinché l'anima possa conoscere, e ricordarsi di quel che Dio ha voluto fargli intendere. E ciò batte a quel che si dice nella qu. III.

Parlandosi dell'unione sovranaturale e passiva mi pare bene di inculcare a' Direttori, che non lascino di ammonire le anime, che camminano per la perfezione, che per farsi santa non è necessaria l'unione passiva, ma bensì l'attiva, che è la perfetta uniformità alla volontà di Dio come dice S. Teresa. La vera unione dell'anima con Dio è l'unione della volontà colla volontà divina. Concetti dell'amor divino. Concet. 3... dice la Santa in altro luogo che l'anime le quali hanno la sola unione attiva *potrà essere che abbiano molto più merito, perché è con loro travaglio, e le conduce il Signore come forti, e serba tutto quello che qua non godono, per darlo poi loro tutto insieme*, giova ciò per alcune anime, che pensano non poter giungere alla santità senza queste grazie soprannaturali.

Scriva il Card. Petrucci, che ognuno altro non deve desiderare e cercare a Dio, che lo faccia stare perfettamente unito alla sua volontà.

Nella ristampa bisogna meglio aggiustare i numeri dell'indicazione de' Capi, perché non chiamano giusto.

Io non trovava nel libro la differenza che vi è fra lo Sponsalizio, e il Matrimonio Spirituale, cioè che nello Sponsalizio restano sospese le potenze in tutto e tutte, ma nel Matrimonio restano in tutto libere. Ma già l'ho trovato poi nella qu... p... dove leggo esservi anche le opinioni che nel Matrimonio anche talvolta restano sospese le potenze, almeno le esterne. Ma più mi piace...

La stessa dottrina si trova nella *Praxis confessorii* e nella redazione italiana di quest'opera, la *Pratica del confessore*, il che induce a pensare che lo scritto è posteriore alla composizione di queste opere (1755-1764).

« L'aridità *sensibile*... quand'ella è naturale, porta seco un tedio delle cose spirituali, ed un'oscurità più leggiera, e meno durevole; ma quando è sovranaturale (ch'è quella di cui ora parliamo), pone l'anima in un'oscurità molto profonda, che più dura, e sempre va crescendo. Non dimeno in tale stato l'anima da una parte si sente più distaccata dalle creature, e tiene sempre il pensiero fisso in Dio, con un gran desiderio e risoluzione di amarlo perfettamente; ma all'incontro si vede come impossibilitata ad eseguirlo per le sue imperfezioni, per cui le sembra essersi fatta odiosa a Dio; contuttociò non lascia di portarsi forte nelle virtù. Quest'aridità penosa è un tratto della grazia; ella è una luce sovranaturale, ma luce che apporta pena ed oscurità, poiché volendosi comunicare al nudo spirito, e trovando i sensi e potenze dell'anima non ancora abili per lei, perché non ancora distaccata dai gusti sensibili, ed ancora materiali, piene di forme, immagini e figure, cagiona all'anima queste tenebre così penose, ma molto utili, poiché con quelle acquista l'anima un distacco da tutti i piaceri sensibili, così terreni, come spirituali; di più acquista una gran cognizione delle sue miserie, ed inabilità a far qualsivoglia bene, ed insieme un gran rispetto verso di Dio, che se le rappresenta maestoso e terribile. In

questo stato il direttore deve animare l'anima... a sperare gran cose da Dio, che così la tratta » (65).

Questo stato che inizia la vita mistica è seguito di solito dal dono della « contemplazione gaudiosa, come del raccoglimento sovranaturale della quiete, e dell'unione ». Prima di elevare l'anima al vertice supremo dell'unione Iddio suole purgarla ancora con l'« aridità sostanziale » o aridità dello spirito, che è « luce divina con cui fa Dio conoscere all'anima il suo niente ». « L'aridità del senso dura sintanto che, purificati i sensi, sia atta l'anima per la contemplazione. L'aridità poi dello spirito dura sino che si renda atta per la divina unione. E notisi, che anche dopo l'unione dispone alle volte il Signore, che faccia ritorno questa aridità, acciocché (come dice S. Teresa) l'anima non si trascuri, e da quando in quando riveda il suo niente » (66).

Rimane ferma per S. Alfonso la distinzione tra la contemplazione infusa e uno stadio anteriore di vita ascetico-mistica, la « contemplazione acquisita mentale », « contro quegli autori », i quietisti, « che consigliano l'ozio » contemplativo, anche quando l'anima si trova ancora nello stato attivo.

Sul raccoglimento sovranaturale, che è il primo grado della contemplazione, la *Pratica* contiene le seguenti indicazioni.

« Il *raccoglimento naturale*... è quando si raccolgono le potenze dell'anima a considerare Dio dentro di lei. E notisi, che si dice *naturale*, non perché l'anima possa operarlo da sé, perché ogni azione virtuosa, per esser meritoria di premio eterno, ha bisogno della grazia, sicché generalmente parlando ella è sovranaturale, ma dicesi perché l'anima è allora in stato attivo, ed opera coll'aiuto della grazia ordinaria. Il raccoglimento poi *sovranaturale* è quello che si opera da Dio per mezzo d'una grazia straordinaria, per cui Dio mette l'anima nello stato passivo; sicché il raccoglimento sovranaturale, o sia infuso, è quando il ritiro delle potenze non succede per opera dell'anima, ma per la luce che Iddio infonde, per cui si accende nell'anima un grande e sensibile amor divino. In questo stato non dee sforzarsi l'anima a sospendere quel discorso tranquillo, che dolcemente le inuisasse la stessa luce; ma all'incontro non dee affaticarsi a riflettere a cose particolari, come alla sua indegnità, o alle risoluzioni che può fare; né si metta a discernere che cosa sia quel raccoglimento, ma si lasci da Dio guidare a considerar quelle cose, ed a fare quegli atti, ai quali si sente da Dio medesimo condotta » (67).

Al raccoglimento, nel quale l'amore vien comunicato immediatamente ai sensi che si raccolgono nel centro dell'anima, segue la quiete, che è

l'amore comunicato allo spirito con diffusione talvolta anche sui sensi. Segue la contemplazione negativa, più perfetta dell'affermativa, propria dei primi gradi. Nella contemplazione negativa, che i mistici chiamano « chiara caligine », Iddio « infonde una notizia generale e confusa della sua incomprendibile bontà, per cui l'anima viene a formare un'idea confusa sì, ma altissima di Dio... Dice il Cardinal Petrucci nelle sue dottissime lettere (68), che quest'orazione dicesi di caligine, perché in questa vita l'anima non è capace d'intender chiaramente la divinità, onde qui allora l'intende senza intenderla, ma l'intende meglio d'ogni altro modo: non l'intende, perché non essendo Dio cosa che formi immagine o figura, l'intelletto non può formarne idea, e perciò non altro intende, che non può intenderlo; onde tale intelligenza si chiama dall'Areopagita *sublime cognizione di Dio per ignoranza* », la più alta intelligenza di sé che Dio comunichi quaggiù (69).

Dopo questi gradi il Signore fa passare l'anima all'unione mistica. E qui S. Alfonso fissa il suo insegnamento sulla perfezione che non consiste nell'unione passiva, appunto perché questa è grazia straordinaria e gratuita, ma nell'unione attiva, ossia nella conformità assoluta o uniformità della volontà alla volontà di Dio. Tale insegnamento è costante (70). « Tutto lo scopo d'un'anima ha da essere l'unione con Dio, ma non è necessario all'anima per farsi santa giungere all'unione passiva, basta giungere all'unione *attiva*... L'unione attiva è la perfetta uniformità alla volontà di Dio, e qui certamente consiste tutta la perfezione dell'amor divino... Dice il Cardinal Petrucci, che senza la contemplazione infusa ben può giungere l'anima ad annichilare la propria volontà, e trasformarla in Dio...; onde soggiunge, che in ciò consistendo tutta la santità, non dee ciascuno altro desiderare e chiedere, che Dio lo regga e faccia in esso la sua volontà » (71).

Se a queste citazioni si aggiungono le parole dell'ultimo brano di appunti dello scritto precedente se ne potrà ricavare agevolmente che S. Alfonso dipende in questa materia dal Petrucci. « La perfezione d'un'anima non dalla maggior Contemplazione ch'è grazia gratis data, non già santificante. Le virtù, e specialmente la Carità fa più santa l'Anima ». E il Petrucci più diffusamente: « Quando l'anima è stata ben purificata dalle pene spirituali... all'ora si fa capace d'esser da Dio elevata alla mistica Teologia. Non però in un subito ascende a tanta altezza: ma a poco a poco per vari gradi. Né questi sono necessariamente successivi l'uno all'altro: poiché lo Spirito Santo non è legato a nostre regole: e può in un istante sollevare un'anima non ben perfetta alla contemplazione de' più perfetti. Quindi è, ch'io debbo qui accennare, che non s'ha da prendere la indubitata

misura della Santità dalla minore o maggior altezza de' favori divini, e della Contemplazione. Questa è gratia gratis data: né arguisce infallibilmente con l'altezza de' suoi gradi l'altezza della gratia santificante, alla di cui maggiore o minor copia corrisponde la maggiore o minor Santità e Perfettione. E gli effetti principali di questa gratia santificante non sono i gradi della Contemplazione, ch'appartiene all'intelletto (benché muova anche la Volontà all'Amore di Dio) ma ben sì sono i gradi delle Virtù, e specialmente delle Teologali, e sopra tutte della Carità, la quale mirabilmente perfettiona, e fa santa la volontà dell'huomo » (72).

S. Alfonso cita anche l'autorità di S. Teresa, ma questa sembra aver solo valore di conferma: la dottrina come tale è derivata dal Petrucci. Ma non c'è da confondere; basta leggere la *Praxis confessorii* per accorgersi che qui la conclusione risponde logicamente alla maniera generale dell'ascetica alfonsiana che concepisce la santità come attività virtuosa, unione con Dio voluta dalla volontà ed operata dalla grazia, fino alla perfetta fusione nell'amore che unifica l'operare umano con quello di Dio: fatto della volontà quindi più che dell'intelletto contemplante. Nel Petrucci tale dottrina ha un suono diverso. Il Petrucci è un mistico e, se non fosse troppo per un autore che non sa essere conseguente, direi che è un intellettuale della vita perfetta, uno speculativo che pone nella visione di « pura fede », quindi dell'intelletto, la sostanza stabile della santità perfetta. L'esercizio virtuoso appartiene ad uno stadio che, se ben si osserva, non è considerato l'ultimo appunto perché tendente alla purificazione del nostro essere che deve prepararsi a ricevere le effusioni della grazia della contemplazione infusa che è il vero termine della vita ascetico-mistica: visione di Dio, non amore attivo. È per questa sua maniera che egli non riesce a liberarsi dalle contaminazioni del quietismo che vive nella sua dottrina a fianco ad insegnamenti e pratiche opposte. Quando si esamini la sua dottrina sul niente della creatura, sulla necessità di « disfare » il proprio essere per lasciar « fare » a Dio, sulla rinunzia ad ogni attività umana, perfino dell'intelletto, che non può nulla in ordine alla santità, appunto perché è posto di fronte a Dio come il « non essere » di fronte all'essere, non si capisce che ci stia a fare nel corpo della sua dottrina quella parentesi, giacché ha l'aria di una parentesi sull'unione attiva che renderebbe perfetti, senza quello stato di passività che invece dovrebbe essere tutto, dopo l'annichilazione di noi stessi. Ma ho detto più sopra che nel Petrucci si muovono almeno due linee di pensiero, il quietista e quello ortodosso tradizionale, che non riescono a fondersi per un difetto dell'autore che non sa esser diritto e unitario, o per l'una o per l'altra.

In S. Alfonso quella conclusione, oltre ad esser frutto della sua esperienza di direttore di anime, è anche, e soprattutto, espressione del suo temperamento e della sua cultura volta alla morale pratica, coerente anche nel-

l'ascetica dove la santità è necessariamente concepita come il culmine di una attività, l'amore, che è attività massima di due esseri che tendono all'unione. Gli stati passivi sono stati gratuiti, gemme che Dio aggiunge, quando vuole e come vuole, alla corona dei suoi santi, per far più bella e splendente di grazia la loro perfezione, la quale è però compiuta quando la volontà è perfettamente unita a Dio nella dedizione totale e attiva di sé all'amore che è principio di perfezione ed esso stesso perfezione.

NOTE

- 1) Cfr. O. GREGORIO, *Canzoniere alfonsiano*; Angri, 1933, 64 ss.
- 2) Fu messa all'Indice con decreto del 5 aprile 1723. L'autore è il P. Michele Bou-tauld SI. (1607-1688). Cfr. S. ALFONSO, *Pratica di amar Gesù Cristo e Opuscoli sull'amore divino*; Roma, 1933, 312 ss. - *Opere ascetiche* I.
- 3) P. DUDON, *Le quietiste espagnol Michel Molinos (1628-1696)*; Paris, 1921, 126 ss. (Chap. IX) et 209 ss. (Chap. XIII).
- 4) M. PETROCCHI, *Il quietismo italiano del seicento*; Roma, 1948, 209 ss. (Cap. III). - *Storia e Letteratura* 20.
- 5) F. NICOLINI, *Su Miguel Molinos, Pier Matteo Petrucci ed altri quietisti segnata-mente napoletani: Bollettino dell'Archivio storico del Banco di Napoli*, 1951 (Estratto).
- 6) DUDON, *Michel Molinos*, 59-61, 104 ss.
- 7) Sul significato storico del quietismo si possono leggere osservazioni nuove ed acute in un articolo di ROMANA GUARNIERI, comparso nella *Rivista di storia della Chiesa in Italia* 3 (1949) 95-119, sotto forma di recensione al volume citato del Petrocchi.
- 8) DUDON, *Michel Molinos*, 289-306.
- 9) Elenco delle opere del Petrucci in DUDON, *M. Molinos*, XI-XII. Le *Lettere e trattati spirituali e mistici* comparvero la prima volta a Jesi nel 1676 (I Parte) e 1678 (II Parte) e furono ristampate a Venezia (Hertz) nel 1679, 1681, 1685. L'edizione utilizzata da S. Alfonso è quella di Venezia 1685 (Parte I). Citeremo da questa.
- 10) Parte I, 60.
- 11) È il titolo di un'opera del Petrucci stampata a Jesi nel 1682.
- 12) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 61-69, 71-72.
- 13) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 72-73, 76-77.
- 14) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 73-75.
- 15) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 107-109.
- 16) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 109-114.
- 17) DUDON, *Molinos*, 301. Vedi PETRUCCI, *Lettere*, I, 73 n. 5, 496 n. 3.
- 18) Titolo di un'opera del Petrucci comparsa nel 1680.
- 19) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 72.
- 20) Vedi il trattato *Della spirituale annichilazione*. PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 360 ss. Il Petrucci inizia con la strofa riportata più sopra, posta alla base della croce da lui disegnata.
- 21) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 119.
- 22) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 120-122.
- 23) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 122, n. 6.
- 24) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 123, n. 8.
- 25) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 124, n. 1.
- 26) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 127.
- 27) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 129.
- 28) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 129, n. 2.
- 29) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 131.
- 30) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, lib. II, opusc. V, capp. XII-XV. Sono scritti in latino perchè diretti ai moralisti e direttori di anime.

- 31) S. ALFONSUS, *Praxis confessarii ad bene excipiendas confessiones* ed. G. M. BLANC: S. ALFONSUS, *Theologia moralis* ed. L. GAUDÉ IV; Romae, 1912, 586, n. III (Cap. VII, § VII).
- 32) S. ALFONSUS, *Praxis confessarii*, 590, n. 112. Ho citato il testo italiano dell'*Istruzione e pratica per li confessori*; Napoli, 1871, 786, n. 108.
- 33) Vedi le proposizioni 17, 44, 49 del Molinos in DENZINGER-BANNWART, n. 1237, 1264, 1269.
- 34) N. 26 delle proposizioni condannate. DUDON, *Molinos*, 303.
- 35) S. ALFONSUS, *Praxis confessarii*, 586, n. III. S. ALFONSO, *Storia delle eresie*, Parte II, conf. XIV.
- 36) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 136, n. 1.
- 37) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 147, n. 2.
- 38) S. ALFONSO, *Gran mezzo della preghiera*, cap. II.
- 39) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 147.
- 40) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 148.
- 41) S. ALFONSO, *Pratica di amar Gesù Cristo*; Roma, 1933, 203.
- 42) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 143, 158, n. 1.
- 43) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 115, n. 2 e 5.
- 44) Il passo citato è del Padre P. SEGNERI, *Concordia tra la fatica e la quiete nell'orazione*; Venezia, 1757, Parte I, cap. 1 § 2 e cap. 3 § 1.
- 45) S. ALFONSUS, *Praxis confessarii*, 590, n. 112; S. ALFONSO, *Istruzione e pratica*, 792, n. 120 (Cap. IX).
- 46) R. GARRIGOU-LAGRANGE, *Perfezione cristiana e contemplazione*; Torino, 1933.
255. Cfr. PETROCCHI, *Quietismo italiano*, 14.
- 47) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 163.
- 48) G. DELLA VOLPE, *Eckhart o della filosofia mistica*; Roma, 1952, 18 ss.
- 49) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 164.
- 50) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 175-176, 197 - La strofetta.
- 51) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 197.
- 52) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 197, n. 7.
- 53) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 202 n. 1-3, 215 n. 8.
- 54) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 346, n. 2.
- 55) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 348, n. 4 e 9.
- 56) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 349-450.
- 57) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 470.
- 58) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 470, n. 3-5.
- 59) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 495.
- 60) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 496-497.
- 61) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 500, n. 3.
- 62) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 512-513, 516.
- 63) Archivio generale Roma. SA. M. III^a, p. 305-307.
- 64) « Chiarezza. Lingua latina. Che ammirare, ed imparare. Solo certe coselle per far vedere che ho letto il libro, le quali più saranno nel libro, ma perché non ne ho chiara memoria ».
- 65) S. ALFONSO, *Istruzione e pratica*, 793, n. 121.
- 66) S. ALFONSO, *Istruzione e pratica*, 793-794, n. 121-124.
- 67) S. ALFONSO, *Istruzione e pratica*, 794, n. 126.
- 68) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 509, n. 3; cfr. 512-513.
- 69) S. ALFONSO, *Istruzione e pratica*, 795, n. 127.
- 70) S. ALFONSO, *Pratica di amar Gesù Cristo*, 241; Id., *Uniformità alla volontà di Dio*, 286 (nello stesso vol. I delle *Opere ascetiche*, Roma, 1933).
- 71) S. ALFONSO, *Istruzione e pratica*, 795, n. 129.
- 72) PETRUCCI, *Lettere e trattati*, I, 500, n. 3.

GERMAIN LIÉVIN

L'ABANDON À LA VOLONTÉ DE DIEU DANS LA SPIRITUALITÉ DE S. ALPHONSE DE LIGUORI

SUMMARIUM

Doctrina de uniformitate voluntatis humanae cum voluntate divina cardo est doctrinae spiritualis alfonsianae. Quae conformitas totalis ac perfecta saepius a S. Doctore « abbandono » vocatur. Nihil aliud esse constat quam actus elicitus virtutis moralis religionis (pressius quidem devotionis) caritate imperatus, cum auxilio donorum Spiritus Sancti et praesertim timoris et pietatis.

Cur autem S. Alfonsus hunc potius adspectum christianae perfectionis et caritatis exercitium adsumpserit et toties inculcaverit clare perspicitur dum textus alfonsianus cum fontibus confertur, et veluti in originali suo contextu reponitur. Tunc tantummodo et vera structura et singularis proprietas alfonsianae spiritualitatis nitide discernitur.

Non vero talis perfecta conformitas cum voluntate divina ad ascetim pertineat potius quam ad mysticam? Qui verba usitata a S. Alfonso prout sonant (et quidem coetaneam aversionem a vocabulario mystico sapiunt) unice attendit, aut anceps manet, aut notam mysticam prorsus excludit; qui autem sensum verborum in locis parallelis alfonsianis quaerit, et S. Doctorem sibi cohaerentem reperit et cum traditionalis doctrinae spiritualis magistris consentientem.

G. L.

Qui veut prendre la peine de lire attentivement les oeuvres ascétiques et la correspondance spirituelle de S. Alphonse ne tarde pas à découvrir que l'abandon total au bon plaisir divin fut le trait dominant de sa physionomie intime, comme il est le point culminant de sa spiritualité.

Le mot se rencontre maintes fois sous sa plume (1). On ne peut soutenir que S. Alphonse le considère comme « trop vague, trop empreint de passivité ou de saveur quiétiste » (2). En réalité le mot est français. Et c'est à des auteurs français, à S. François de Sales (3) et au P. Saint-Jure (4) en particulier que l'emprunte S. Alphonse. Lui-même l'emploiera au lieu du mot espagnol « obediencia » dans une citation de S. Tèreise (5). Plus fréquemment il emploiera les termes d'usage courant dans la langue italienne: *uniformarsi*, se conformer en tout; *conformità* (6), *rassegnazione* (au chapitre XIV de la *Vera Sposa*) mot que l'on rencontre dans l'Imitation (III, 7): *De perfecta resignatione sui*, chez les auteurs de la Dévotion Méthodique, et qui signifie proprement abandon. Le mot français résignation

n'a pas tout à fait le même sens. C'est abandon qu'il faut traduire. S. Alphonse dira aussi: Acquiescement: *acquietarsi* avec une nuance d'apaisement, de repos dans la volonté de Dieu; ou encore: indifférence avec S. Ignace, Rodriguez (7) et S. François de Sales, pour désigner l'attitude de détachement à l'égard des créatures produite dans l'âme par l'abandon; anéantissement, annihilation, mort à soi-même, selon le langage des mystiques.

De cet abandon, le saint Docteur fera maintes descriptions dans ses écrits. Pour le définir, il emprunte cette formule de S. François de Sales: Il n'est autre chose qu'une parfaite indifférence à recevoir toute sorte d'événements, selon qu'ils arrivent par l'ordre de la providence de Dieu, aussi bien l'affliction que la consolation, le mépris que l'honneur et l'opprobre que la gloire (8).

De cet abandon, il est question en maints endroits des Oeuvres de S. Alphonse. Voici les références, d'après l'ordre chronologique des ouvrages: les *Visites au S. Sacrement* (1745), en particulier, la 4, 8, 15, 16, 29, 30, 31; le *Traité de l'Uniformité* (1755); l'*Apparecchio alla morte* (1758) cons. 36; le *Règlement de vie* (1759); le *Résumé des vertus à pratiquer...* (1759); la *Sainte Religieuse* (1760), c. XIV; la *Selva* (1760) instr. X, 15-16; la *Voie du Salut* (1766) cons. 97; *Pratica di Amar G. C.* (1768), c. V, XIII, XIV, XVII; *Affetti divoti a G. C.* (1768); *Réflexions pieuses* (1773) n. 19, 37; les *Lettres*; et surtout les *Affetti e preghiera* qui parsèment toutes les oeuvres de S. Alphonse.

Les formules de l'acte d'abandon que propose S. Alphonse sont variées et plus ou moins étendues. Une des plus expressives se trouve dans les *Affetti divoti a G. C.*, publiés en appendice à la *Practica di amar* en 1768: *Affetti di uniformità alla volontà di Dio* (VI). La 10ème *Visite au S. Sacrement* en présente également une très belle. Toutes s'inspirent en général de l'offrande ignatienne du « Suscipe » que l'on trouve dans la « Contemplatio ad amorem »; elles en sont pour ainsi dire la paraphrase plus ou moins développée.

La nécessité de cet abandon est rappelée par S. Alphonse en termes formels: « Se un'anima non arriva a darsi tutta a Dio, sta sempre in pericolo di perdersi...; ma chi da vero si è dato tutto a Dio, può star sicuro di non lasciarlo più, perchè il Signore è ben grato e fedele con ognuno che gli si è dato senza riserba » (*Rif. div.*, 38). C'est la « conversion à l'amour » ou à la vie parfaite. On n'a rien donné tant qu'on n'a pas tout donné.

Ce premier pas, cet acte initial doit être fait naturellement avec résolution. Il doit être un engagement total et définitif (9). Il implique l'acceptation des exigences et l'emploi des moyens qui permettront de vivre et de réaliser pleinement et jusqu'au bout cet acte d'abandon.

S. Alphonse n'a jamais subi, comme on l'a prétendu, l'attrait du *semi-quiétisme*, malgré son estime des écrits de Petrucci qu'il cite volontiers, ignorant sans doute, à cause de la discrétion dont elle fut entourée — il s'agissait d'un cardinal vivant — la condamnation de ses ouvrages (1687). Dans un commentaire encore inédit de certains écrits spirituels de Petrucci (10), S. Alphonse se sépare nettement de lui à propos de la passivité volontaire de l'esprit trop facilement conseillée par cet auteur.

Jamais S. Alphonse ne parle d'un *état habituel d'abandon*; mais il recommande d'en renouveler l'acte incessamment. Il représente pour lui le don de soi au bon plaisir divin, qui doit tendre vers sa plénitude. Il est charité parfaite, amour pur, union transformante de la volonté humaine en la volonté divine, terme de notre identification avec le Christ ici-bas (11).

Cet abandon est actif et passif, en ce sens qu'il comporte une donation de soi et une acceptation inconditionnée des dispositions de la Providence. Donation et acceptation qui vont aller se perfectionnant de plus en plus par le concours de la grâce et de la bonne volonté.

S. Alphonse suivant son habitude ne s'étend pas longuement sur la *nature théologique de l'acte d'abandon*, bien qu'il en rappelle plusieurs fois les fondements: l'exemple et l'enseignement du Christ; le domaine souverain et la providence sage et bienveillante de Dieu; tout vient de lui, et tout est voulu ou permis pour notre bien (12). L'abandon, dit-il explicitement, est un acte de la vertu de religion (13), plus précisément un acte de dévotion (14), inspiré par un amour toujours plus pur et plus généreux. Telle est bien la doctrine de S. Thomas. S'il fallait esquisser une synthèse thomiste de la spiritualité alphonstienne, c'est sur ce point, pensons-nous, qu'il faudrait l'établir.

L'acte d'abandon est un acte particulier, d'ailleurs très positif et très précis, de vie surnaturelle. Il faut donc que ce soit en dernière analyse un acte exercé par l'une des vertus infuses, théologiques ou morales, agissant, il n'importe, selon leur mode propre ou selon le mode des dons. Or, parmi les vertus infuses, il n'y en a que deux qui regardent directement et dans toute son étendue la divine volonté, à savoir la vertu morale de religion et la vertu théologique de charité. La vertu morale d'obéissance n'envisage proprement la divine volonté que pour autant qu'elle se formule en préceptes.

La vertu morale de religion nous présente son premier acte intérieur qui est l'acte de dévotion. Par lui, notre volonté s'offre elle-même à Dieu, Majesté suprême, souverain Seigneur et Père, en grande révérence et en absolue soumission, de bon coeur, pour accomplir et pour supporter tout ce que son culte et son service, qui sont toute notre raison d'être et de vivre, pourront demander de nous au long de nos jours. Naturellement, les exigences de ce culte et de ce service se doivent entendre en dépendance immédiate de la volonté de Dieu sur chacun de nous. L'acte de dévotion re-

présente donc une religieuse, cordiale et déjà filiale oblation de notre volonté et en elle de toutes nos activités, à la volonté de Dieu dans toute son étendue, pour faire et supporter tout ce qui lui plaira. Au bon plaisir de Dieu! cette devise célèbre l'exprime bien. Sans aucun doute, il se rencontre des cas, où si nous analysons l'acte d'abandon, nous découvrons proprement l'acte de dévotion dans son épanouissement ultime. C'est l'abandon de serviteur et de fils. Il semble même impossible que l'acte de dévotion n'entre pas, du moins en second, dans la vivante unité de l'acte d'abandon (15).

Du moins en second, car, à bien considérer les choses, l'acte d'abandon se doit premièrement identifier avec l'acte intérieur de la charité pour Dieu, pris au stade suprême de son développement. Acte, non pas tant d'amour en général, mais d'amitié; l'amitié étant une espèce particulière d'amour, et la plus haute. L'acte intérieur de notre charité-amitié pour Dieu se consomme, comme toute autre amitié, et avec une plénitude où nulle autre amitié ne saurait prétendre, dans l'universel accordement de notre volonté à la volonté de Dieu. Au terme des mouvements affectifs qui intègrent l'acte intérieur de charité, et comme son naturel achèvement, notre volonté épouse toute la volonté de Dieu, avec cette nuance de remise qu'appelle l'excellence divine. Ce n'est pourtant pas un accord de soumission, mais ce qui est beaucoup plus, un accord d'amitié. Voilà, à n'en pas douter, l'abandon véritable, cet accord, cette remise par amitié de toute notre volonté à toute la volonté de Dieu. C'est l'abandon de l'ami.

Mais le Dieu-Ami que notre charité considère comme un autre nous-même, est aussi le Dieu-Seigneur, et c'est le goût très vif de notre charité même de mettre en mouvement la vertu de religion pour joindre au grand hommage de l'abandon d'amitié, l'hommage moindre mais nécessaire et précieux de l'abandon de soumission (16).

Evidemment cette réduction de la notion d'abandon à la divine volonté à la notion d'acte intérieur de charité et subsidiairement d'acte intérieur de dévotion dont il est permis de penser qu'elle accroît sa clarté et sa précision, ne lui fait rien perdre de son potentiel affectif ni de sa vertu motrice et active.

La dévotion est un abandon actif; l'âme se tient prête à ce que voudra son Seigneur. L'abandon d'amour a quelque chose de plus passif, étant un mouvement du coeur sous l'attrait du bien divin. Il se traduit par une acceptation pleine de complaisance de la volonté divine (17). Et voilà pourquoi S. Alphonse pourra sur ce point faire surtout appel à la vertu de patience: « *caritas omnia suffert... omnia sustinet; patire amando; amare patendo* » (18).

La Charité est la source immédiate de cette remise qu'on fait de soi-même à Dieu en adhérant à lui par une union spirituelle; mais « Que l'hom-

me se livre lui-même à Dieu pour les oeuvres du culte divin — dit S. Thomas (19) — cela relève sans doute immédiatement de la religion; mais se rapporte, par son intermédiaire, à la charité, principe supérieur de la religion ».

Vertu surnaturelle infuse, la religion est perfectionnée par l'activité du don de crainte qui parfait en nous le sentiment de révérence envers Dieu; et du don de piété qui parfait en nous la confiante spontanéité de l'amour. La crainte révérentielle est avant tout « *resiliatio* », mouvement de retrait, le mouvement de piété est avant tout mouvement de tendresse. L'un et l'autre se complètent. L'Esprit-Saint, régulateur de l'activité des dons, en fait la synthèse dans nos âmes, réalisant harmonieusement cet équilibre de révérence et de tendresse filiale, si délicat à trouver. Ne serait-on pas sans cela ou trop familier avec Dieu, ou trop guindé en sa présence?... Il est remarquable que le don de piété soit lié en son exercice, au don de science qui nous donne une surnaturelle appréciation non plus tant de la grandeur inaccessible de Dieu, que de la qualité de ses bienfaits et de ses dons à notre endroit.

Sous l'instinct de notre charité qui nous fait saisir dans une vue de sagesse l'excellence souveraine de Dieu, l'activité révérentielle du don de crainte s'épanouit dans nos âmes; expérimentant par le don de science la bonté de Dieu, la tendresse filiale que nous inspire le don de piété nous meut à lui présenter notre coeur en retour; notre religion ainsi sera parfaite, et l'acte d'abandon en restera l'hommage le plus exquis et l'expression la plus achevée (20).

Ces réflexions mettent en évidence, croyons-nous, le caractère profondément religieux de la spiritualité alphonstienne. C'est seulement dans ce sens que la formule du P. Keusch, caractérisant ainsi cette spiritualité: *Amor timorosus*, nous semble pouvoir être acceptée. *Timor reverentiae*, et non *timor separationis* ou *timor offensae* (21).

« Plaire à Dieu et mourir! Coûte que coûte il faut que Dieu soit content; le servir et lui plaire! » autant de slogans familiers à S. Alphonse, qui expriment fort bien, abstraction faite de l'idée même du péché, le sentiment profond de notre disproportion avec Dieu et de notre néant devant lui, le *timor reverentiae*, Dieu est le Créateur et le Souverain Maître auquel la créature doit respect, soumission, service; il y a tout cela dans la dévotion que S. Alphonse définit avec S. François de Sales: « une volonté constante, résolue, prompte et active d'exécuter tout ce que l'on sait être agréable à Dieu » (22).

Toutefois l'âme religieuse de S. Alphonse aime surtout regarder en Dieu sa qualité de Premier Amour. Et c'est encore une façon de regarder son excellence souveraine qui ne peut rien faire que par un amour absolument gratuit. Lui rendre grâce, nous donner à lui sans réserve, c'est en-

core, avec tout l'élan possible de notre coeur, révéler et adorer et servir le « trop grand amour ».

« Amare e darvi gusto! — Amare e compiacere! — Vi voglio servire per amore senza interesse, senza consolazioni, senza premio, solo per darvi gusto, solo per compiacere il vostro Cuore. — Per onorarvi e darvi gusto! — Oh Maria, ottenetemi la grazia di essere io servo fedele, sino alla morte, del puro amore di Gesù ». Aimer en servant et servir en aimant, cette formule traduit parfaitement, croyons-nous, ce qui caractérise la spiritualité alphonstienne: La charité tout imprégnée de religion ou de dévotion; la dévotion au service de l'amour.

L'importance exceptionnelle que S. Alphonse donne à la *prière* — acte de la vertu de religion — rend plus visible encore le caractère religieux de sa spiritualité: Prier, dit-il dans le *Gran Mezzo* c'est reconnaître Dieu pour l'unique Auteur de tous nos biens (23).

« Dar gusto a Dio », c'est le tout de la créature, répète incessamment S. Alphonse; et c'est affirmer nettement la destination religieuse de son être et de sa vie: omnia secundum quod in gloriam Dei fiunt, dit S. Thomas, pertinent ad religionem (24).

Dans le travail de la perfection, c'est l'aspect religieux — sa référence à Dieu — plutôt que son aspect moral ou ascétique que souligne S. Alphonse. Il ne l'envisage pas en effet dans le cadre traditionnel des trois voies; mais en fonction de cette sainteté que S. Thomas identifie avec la vertu morale de religion et dont il expose le côté négatif: Oportet quod mens ab inferioribus rebus abstrahatur (*distacco*), et le côté positif: Ad hoc quod supremæ rei coniungi possit (*unione*) (25).

Le culte que le saint Docteur professe et recommande envers la Personne du Christ, son Coeur adorable, sa Présence eucharistique, sa divine Mère, n'est-il pas inspiré par le même esprit de dévotion et de piété religieuses?

Souvent c'est au Christ que S. Alphonse fait son acte d'abandon; il l'appelle alors son Roi, le Roi d'Amour, *Majesté et Bonté* (26) suprême tout à la fois; dont il reconnaît l'excellence souveraine, le droit de propriété sur son être et sa vie en même temps que l'amour exubérant; et c'est pour essayer d'acquitter cette dette immense, insolvable, que par un acte total d'abandon il rêve de s'engager à servir, à aimer sans réserve et sans retour.

Telle est cette spiritualité où la religion et l'amour s'unissent pour offrir au Créateur souverainement Bon, l'hommage de sa créature qui veut l'aimer de tout son être: l'acte d'abandon!

« Chi ama Dio, disprezza tutto, e rinunzia a tutto che non gli serve ad amare Dio; e per le buone opere che fa, per tutte le sue penitenze, e fatiche per la gloria di Dio, non va cercando consolazioni e dolcezze di spirito; gli basta il sapere, che dà gusto a Dio. In somma attende sempre ed in tutte

le cose a negare se stesso, rinunciando ad ogni suo piacere; e dopo ciò di niente si vanta, o si gonfia, ma chiamasi servo; e mettendosi nell'ultimo luogo, si *abbandona* in mano della volontà e della misericordia di Dio » (27).

Les sources de cette spiritualité. Nous avons signalé les endroits des oeuvres de S. Alphonse où il est question d'abandon à la volonté de Dieu. Les passages les plus importants sont naturellement: le *Traité de l'Uniformité*, le Ch. XIV de la *Véra Sposa*, le Ch. XIII de la *Pratica di Amar*. De l'examen attentif de ces textes, de leur confrontation avec ceux des auteurs cités le plus souvent par S. Alphonse il ressort que les Sources immédiates principales sont RODRIGUEZ (*Eserjicio de perfección*), SAINT-JURE (*De la Connaissance et de l'Amour de N.S.J.C.*), SCARAMELLI (*Directorio ascetico*), Sainte TÉRÈSE (*Camino de Perfección*). A la doctrine qu'il emprunte à ces auteurs, très souvent avec leur manière de l'exposer et leurs propres expressions, S. Alphonse ajoute des citations de S. François de Sales en particulier, qui confirment et précisent la doctrine. Dans la *Pratica di Amar*, l'influence de S. Fr. de Sales est plus accentuée, comme aussi celle des Jésuites français de l'École du P. LALLEMENT, HUBY, RIGOLEUC (cités par S. A.), en général plus mystiques que le P. Rodriguez.

Nous disons *sources immédiates*, car il faut convenir que la source *première et commune* est le livret de S. IGNACE: *Les exercices spirituels*.

Que cette spiritualité de l'Abandon à la Volonté de Dieu sorte des E. S. de S. Ignace, on ne saurait s'en étonner. De quoi s'agit-il en effet dans l'hypothèse originelle de leur composition? De disposer le mieux possible la volonté à faire un choix excellent en matière d'état de vie. Et cela au cours d'une période maxima de 4 semaines. Il faudra donc le plus vite possible affranchir la volonté des affections désordonnées qui compromettraient cette entreprise en lui procurant une sorte de méditation rapide et sûre, un pronto soccorso, qui la mette en parfait état de réceptivité de l'action de Dieu en elle. Tout un ensemble de vertus morales entrèrent naturellement en jeu: actes de pénitence, d'humilité, de prudence, de force, de reconnaissance, de religion, opérant les détachements nécessaires, créant l'indifférence requise pour une capacité de choisir qu'il faut assurer au maximum. Le recueillement favorable à la réflexion et à la prière, l'amour prédominant du Christ excité par la méditation de ses mystères, achèvent de créer l'ambiance, le climat, les dispositions favorables à une décision magnanime, à un choix généreux, à une « offrande de très grand prix ».

Le souci de trouver et d'embrasser la volonté de Dieu domine cette session intensive de purification, de préparation et de décision. Il inspire et anime tout: exercices de tout genre, oraison, mortification, considération du péché et de ses conséquences (1ère Sem.), méditation des mystères du Christ (2e, 3e et 4e Sem.). Mais c'est dans l'Amour que se réalise l'union désirée: Suscipe, dans un amour actif et généreux, à l'instar de

celui de Dieu, qui se prodigue, se livre, s'abandonne sans compter pour servir gratuitement en ne cherchant en tout que la plus grande gloire de Dieu.

Cette méthode se présente un peu comme un chemin court, un programme de vie intérieure simplifiée. Qu'on n'oublie pas pourtant les exigences fondamentales, les préparations nécessaires, les dispositions de base, requises au départ, le labeur de la pénitence, de l'oraison; la prière incessante; et d'autre part aussi le cas très spécial envisagé: le choix d'un état de vie ou la réforme de la conduite dans celui que déjà on a embrassé.

Pour les disciples de l'Ecole ignatienne, comme pour S. Alphonse, il y a là le sommaire de la vie chrétienne. L'abandon à la volonté de Dieu en est le point culminant. Tous les exercices spirituels doivent y acheminer: détachement, oraison, prière, sacrements, etc. Une préparation ascétique s'impose. Mais qui consistera en un exercice progressif de conformité à la volonté de Dieu: obéissance aux préceptes, aux conseils, aux bonnes inspirations. On sait l'insistance de S. Alphonse sur l'activité de l'âme dans la vie spirituelle. Son abandon n'a rien de la passivité volontaire des quiétistes. Il est la voie montante, étroite, ardue qu'il faut gravir; il est aussi le radieux sommet que S. Alphonse après Rodriguez compare à l'Olympe: *Nubes excedit Olympus, et pacem summa tenent!* (28).

Telle doit donc être l'intention, l'aspiration prédominante du chrétien: Volonté de Dieu, Plaisir de Dieu. Cette recherche est moins sujette à l'illusion que celle de la Gloire de Dieu (29).

La suprême disposition de la volonté prévenue par la grâce pour le choix du meilleur en fait d'état de vie, à savoir une disponibilité complète, une spontanéité totale, une magnanimité chevaleresque qui se livre, s'abandonne, sans conditions, sans réserves pour servir, pour aimer toujours plus et toujours mieux, telle est en définitive l'idéale perfection qu'une parole du Christ exprime admirablement: *Fiat Voluntas Tua!*

A cet abandon total au bon plaisir divin, tout invite et tout achemine dans la spiritualité de S. Alphonse.

Il suffit pour s'en convaincre de relire les affections et prières dont ses oeuvres sont parsemées. Les méditations sur les vérités éternelles ou fins dernières visent à convertir le pécheur à la volonté de Dieu en l'excitant au repentir, à la crainte salutaire des châtiments du péché, la reconnaissance, l'amour surtout qui s'interroge au pied du Christ mourant pour le pécheur: *Que ferai-je pour Lui qui a tant fait pour moi?*

Les méditations sur l'Incarnation, les mystères de l'enfance, de la vie et de la Passion du Christ pressent l'âme de répondre à cet amour infini, merveilleux, par un don irrévocable, un amour illimité; elles l'invitent aussi à suivre Jésus dans la voie de l'abandon. Son être, son enseignement, son exemple, sa prière, sa mort révèlent que la Volonté de son Père fut le tout de sa vie: comme elle est sa gloire et sa joie dans l'éternité: *cibus meus*

est... Ecce venio... Quae placita sunt Ei... Non mea voluntas... Consummatum est!... In manus tuas!... Telle sera donc aussi le comble de l'union et de la ressemblance avec Lui: « Non vivo più io in me, traduit S. Alphonse, ma vive Gesù Cristo; perchè io non voglio altro se non quello ch'Egli vuole » (30). L'abandon nous configure au Chef des prédestinés dont il nous faut porter le signe, l'empreinte, le caractère, les stigmates surtout: l'humilité, le dépouillement, la souffrance qui éclatent dans sa Passion, si nous voulons partager son héritage de gloire. C'est ainsi que S. Alphonse propose l'imitation du Christ; non à la manière de l'Ecole française ou Bérullienne; mais en s'inspirant des Exercices de S. Ignace.

Oraison et prière, les dévotions qui lui sont chères: l'Eucharistie, le Sacré-Coeur (il suit le P. de la Colombière et le P. Croiset plutôt que S. Jean Eudes, Bérullien), le S. Esprit, la Vierge Marie, sont orientées vers la volonté de Dieu à embrasser jusqu'au parfait abandon.

La pratique du détachement, de la mortification, de toutes les vertus, l'usage des sacrements doivent y disposer progressivement.

Malgré la différence des états de vie, des conditions d'existence, des situations personnelles, toutes les âmes doivent se rencontrer dans cette tendance et cet effort. Mais la prière est ici surtout le grand moyen. Elle est en elle-même soumission à l'influence de Dieu, et donc aussi la disposition la plus efficace à l'accomplissement parfait de sa volonté. N'est-ce pas toujours dans une prière qui sollicite l'amour et la grâce d'être fidèle que s'achève l'acte d'abandon? « Eccomi, son vostro; disponete di me e di tutte le cose mie come vi piace; datemi la perseveranza nell'obbedirvi, datemi il vostro amore! » (31).

De cet abandon parfait, S. Alphonse assure: « è il maggior bene, e il paradiso che si può avere in terra » (32).

On voit ici dans quel sens on peut dire de la doctrine spirituelle de S. Alphonse qu'elle est une spiritualité d'ascèse en même temps qu'une spiritualité d'abandon; l'ascèse se pratique en vue et sous l'influence de l'abandon qui est la fin désirée et poursuivie (33).

Cet abandon total qui se confond avec la charité pure et parfaite, l'union intime avec Dieu, est-il le fruit des vertus infuses agissant selon leur mode propre ou requiert-il de plus l'influence prédominante des dons? En d'autres termes: est-il d'ordre ascétique ou d'ordre mystique?

S. Alphonse répond: « Ni la grâce extraordinaire, ni l'union passive, ni la contemplation infuse n'est requise. La grâce ordinaire, l'union active suffit » (34).

Et voici comment le Saint Docteur interprète sa réponse: « Quando anima pervenit ad statum passivum contemplationis, tunc anima, etsi non mereatur, quia eo tempore non operatur sed tantum patitur » (35). L'union passive, la contemplation infuse sont les grâces *gratis datae*, donc extraor-

dinaires, qui enlèvent à l'âme sa liberté, et donc la faculté de mériter. Cette doctrine est celle de Segneri (et de Bossuet) cité par S. Alphonse (36). « Cette grâce extraordinaire, conclut S. Alphonse, cette passivité qui prive l'âme de sa liberté n'est pas requise à la perfection de l'abandon ou de la charité ».

Quel théologien spirituel affirmerait le contraire?

Le tout est de s'entendre sur le vocabulaire, le sens des mots. On ne peut oublier qu'au temps de S. A. les mots: Mystique, contemplation, passivité, étaient souvent mal compris et en défaveur.

D'autre part, nombre de textes de S. A. affirment que c'est par des épreuves particulières et des grâces nouvelles de lumière et d'amour que Dieu conduit l'âme à la perfection; lumières de beaucoup supérieures à celles que l'on obtient en faisant des considérations sur les vérités chrétiennes, grâces d'amour que l'on n'obtient pas en s'excitant à aimer.

« Les âmes qui aiment Dieu d'un amour désintéressé, n'abandonnent pas l'oraison, quelque aridité qu'elles y éprouvent. Plaire à Dieu est le seul but de toutes leurs actions; elles se mettent à sa disposition pour souffrir cet état de désolation jusqu'à la mort... Oh combien est chère à N. S. une âme qui souffre ainsi en l'aimant! O don ineffable! O don qui surpasse tous les dons, de l'aimer en souffrant et de souffrir en l'aimant! » (37). C'est bien là, à n'en pas douter, un don infus, et non l'effet des efforts humains accomplis avec la grâce commune: le parfait abandon!

Au c. XVII § 2 de la *Pratica di amar G. C.*, après avoir rappelé la notion de la vraie dévotion, S. A. écrit: « Les âmes qui lui sont le plus chères, Dieu achève de se les unir au moyen des aridités... L'obstacle à la véritable union avec Dieu, c'est l'attachement à nos inclinations déréglées. Aussi quand le Seigneur veut attirer une âme à son parfait amour, il s'applique à la dégager des différentes attaches à la créature... Dieu détache progressivement l'âme de tout le créé, pour l'amener à placer en lui toutes ses affections... Elle se détache en effet de plus en plus des créatures et s'attache à Dieu. Mais elle s'y attache avec imperfection, plus pour l'attrait sensible de ces suavités spirituelles que par une vraie volonté de contenter Dieu... Pour affermir l'âme dans la vertu, le Seigneur se retire; voulant la dégager de tout attachement à l'amour propre, il soustrait à celui-ci sa pâture, en supprimant les douceurs spirituelles... Il semble à l'âme que tout est perdu; elle prie, elle prie encore et se désole, car Dieu ne paraît pas vouloir l'exaucer... ». Le remède est l'abandon, dit S. A.; et après de sages conseils au directeur de cette âme éprouvée, il continue: « Tant que l'âme garde la certitude morale d'être dans l'amitié divine, bien qu'elle soit privée des consolations du monde et de celles de Dieu, elle est contente de son état, sachant qu'elle aime Dieu et qu'elle en est aimée. Mais le Seigneur lui veut une pureté plus parfaite, un détachement plus absolu

de toute satisfaction sensible, afin de l'unir à lui-même tout entière par le moyen du pur amour. Que fait-il? Il la met dans le creuset de la désolation, laquelle est la peine la plus amère de toutes les peines intérieures ou extérieures qu'il est possible à l'homme de souffrir... Bien plus, il permet parfois qu'elle soit assaillie de violentes tentations... Elle se croit déjà arrivée au fond de l'abîme, sans amour pour Dieu, et objet de sa haine... ».

Suivent de nouveaux conseils appropriés, et cette citation de Ste Thérèse: « Quand bien même l'aridité durerait la vie entière, que l'âme n'abandonne pas l'oraison: un temps viendra où tout lui sera largement payé... ». Ici encore l'abandon est le remède; qu'elle dise: « Seigneur si vous voulez que je reste ainsi désolée et affligée durant ma vie entière, durant l'éternité, si vous le voulez, donnez-moi votre grâce, donnez-moi de vous aimer, puis faites de moi ce qu'il vous plaît! ».

Notons tout de suite que ce passage est presque la répétition mot pour mot de ce que S. A. écrit dans la *Praxis Conf.* à propos de l'aridité sensible et de l'aridité spirituelle ou substantielle qui disposent l'âme à l'union mystique.

« Deus antequam introducat animam in orationem contemplationis, solet eam purgare per ariditatem supernaturalem... atque hic distinguendum est inter ariditatem sensibilem quae pertinet ad sensum, et ariditatem substantialem quae pertinet ad spiritum » (n. 128). Remarquons que l'ariditas sensibilis est destinée à parfaire le timor reverentialis: « et insuper acquirit (anima) magnam suarum miseriarum cognitionem atque impotentiae ad quodvis opus bonum perficiendum, et simul magnam erga Deum venerationem, qui illi repraesentatur maiestate plenus et terribilis » (ibid.).

« Post hanc purgationem sensus, solet Dominus concedere donum contemplationis, scilicet recollectionis supernaturalis quietis et unionis.

« Sed ante unionem, et post recollectionem et quietem, solet Deus purgare animam ariditate spiritus » (n. 129).

« Ariditas sensus perdurat quousque, purificatis sensibus, anima apta ad contemplationem reddatur. Ariditas vero spiritus durat quousque reddatur capax divinae unionis; quamvis aliquando etiam post unionem permittat Dominus ut anima iterum redeat ad hanc ariditatem, ea potissimum de causa, ne animam seipsam negligat, et ut identidem suum nihilum agnoscat » (n. 131).

La perfection de la charité et de l'abandon est donc bien d'ordre mystique; c'est bien de purgations passives qu'il s'agit ici. Leur but est nettement indiqué: Les âmes qui lui sont le plus chères, Dieu *achève de se les unir* au moyen des aridités. L'union sans elles serait inachevée, imparfaite. « Quand le Seigneur veut attirer une âme à son parfait amour, il s'applique à la dégager des différentes affections à la créature ». Le parfait amour requiert donc cette purification.

« Pour affermir l'âme dans la vertu, le Seigneur se retire; voulant la dégager de tout amour propre, il soustrait à celui-ci sa pâture en supprimant les douceurs spirituelles ». Et voilà pour l'aridité sensible.

« Mais le Seigneur lui veut une pureté plus parfaite, un détachement plus absolu de toute satisfaction sensible, afin de l'unir à lui-même tout entière par le moyen du pur amour... Il la met dans le creuset de la désolation ». Suit la description de l'aridité spirituelle « qui peut durer toute la vie », qui conduit à l'abandon total du pur amour!

Comment expliquer cette apparente contradiction de S. Alphonse?

Le plus simple, croyons-nous, est de prendre sa pensée telle qu'il l'exprime en maints passages de ses oeuvres où il montre qu'il comprenait le travail de la sanctification comme l'ont compris les autres maîtres, les grands docteurs de la mystique. Il n'emploie pas toujours les mêmes termes nous avons dit pourquoi. Mais S. A. laisse bien entendre que c'est par des grâces nouvelles de lumière et d'amour que Dieu élève les âmes et qu'il fait ses saints (38).

En d'autres termes, les grâces *gratum facientes* ou surnaturelles *quoad substantiam* des vertus infuses, agissant selon le mode des dons, suffisent; les grâces *gratis datae* ou surnaturelles *quoad modum* (les charismes) ne sont pas requises.

Ajoutons une précieuse remarque de J. Maritain (39): On ne doit point parler de deux unions, au sens de deux buts que les uns et les autres ont à poursuivre: union « active ordinaire » par les vertus, et « union mystique extraordinaire », non. Il n'y a qu'une seule union, un seul but, adhésion à Dieu par la charité parfaite et grâce aux dons du S. Esprit comme aux vertus, union réalisée selon des modalités plus ou moins parfaites.

L'essence de l'union c'est la conformité parfaite de notre volonté à celle de Dieu; c'est la charité parfaite. Mais pour y arriver il y a lieu de distinguer, en fait et matériellement, deux voies, l'une qui sera sous le régime plus spécial des dons actifs, l'autre sous le régime plus spécial des dons de la contemplation (voie de l'esprit de S. Jean de la Croix).

Il importe de distinguer le terme *vie mystique* entendu au sens général de régime habituel des dons, et le terme *contemplation* entendu de la contemplation normale et typique (40).

Une seule voie, le régime des dons, et qui normalement implique la contemplation sous sa forme typique; et toutefois en raison du sujet et de sa faiblesse, dans cette voie unique il y a diversité de cheminements: certaines âmes peuvent être laissées en dehors du chemin de la contemplation, normal de droit. Toutes les âmes peuvent aspirer à la contemplation, le Seigneur les y invite... Toutefois du côté des dispositions du sujet, tous n'y sont pas appelés d'une façon prochaine, certains suivront la voie d'une autre manière (dons actifs de crainte, de conseil, de force, de piété) et ne

parviendront qu'à une contemplation plus ou moins masquée, sans renoncer pour cela à parvenir à la perfection (perfection commune... sainteté)... Chez eux, les épreuves proprement mystiques sont suppléées dans une certaine mesure par d'autres épreuves provenant des événements, des hommes, etc. et qui jouent chez eux un rôle purificateur analogue, quoique moins profond, épreuves extérieures qui, selon l'enseignement de S. Jean de la Croix, accompagnent aussi du reste les nuits mystiques (41).

Le texte de S. Térèse auquel se réfère S. A. (42) signifie, ou bien que certaines âmes ont la vie mystique sans avoir la contemplation infuse sous sa forme typique (prédominance des dons de sagesse et d'intelligence), ou plus probablement ont la contemplation infuse, sans le commencement d'extase qui parfois l'accompagne et peut ne pas l'accompagner (43).

Ces distinctions, pensons-nous, permettent de mettre S. A. pleinement d'accord avec lui-même et avec la mystique traditionnelle (44).

Sa longue vie est une succession d'épreuves de tout genre, extérieures et intérieures qui ont crucifié son corps et son âme et l'ont conduit jusqu'au sommet de l'union divine, manifestant tour à tour dans son existence les dons plus actifs de crainte, de force, de conseil ou de piété ou les dons contemplatifs de sagesse et d'intelligence, selon les exigences de sa mission, des desseins de Dieu sur son âme et sur sa vie.

Il a vécu et il est mort; il a travaillé, il a souffert; il a prêché et enseigné; il a prié, il a aimé, il a servi le Christ, l'Eglise, les âmes par le don absolu de lui-même, de ses forces et de son temps, pour le meilleur et pour le pire, au bon plaisir divin. Sa doctrine spirituelle de l'abandon à la volonté de Dieu est une expérience vécue. Cette offrande magnanime fut en lui le fruit d'une énergie indomptable, d'une scrupuleuse fidélité, d'une patience héroïque, d'une obéissance crucifiante au vouloir divin; mais aussi un don de l'Esprit d'amour à son âme ardente et pure, toujours prête et disponible, et qui ne refusa rien au Seigneur.

NOTES

NB. — In sequentibus adnotationibus littera « R » indicatur: S. ALFONSO, *Opere ascetiche*; Roma, Casa Generalizia C.S.S.R., 1933 ss.

1) S. ALFONSO, *Pratica di amar*, cap. XIII (R. I 157); *Id.*, *Saette di fuoco*, XIII ss. (R. I 344 ss.).

2) K. KEUSCH, *Die Aszetik des hl. Alfons M. von Liguori*; Freiburg, 1924, 145.

3) S. ALFONSO, *Pratica di amar*, cap. XIII (R. I 157).

4) J. B. SAINT-JURE SI., *De la connaissance et de l'amour de N. S. Jésus-Christ*, livre III, chap. VIII.

5) S. ALFONSO, *Pratica di amar*, cap. XIII (R. I 157).

6) THOMAS A KEMPIS, *Imitatio Christi*, lib. III, cap. 37.

7) Les traductions italiennes de Rodriguez emploient les mots: abbandono et conformità. (*Tractatus VIII Della conformità ...*, capp. V e X).

- 8) S. ALFONSO, *Pratica di amar*, cap. XIII (R. I 157).
- 9) S. ALFONSO, *Riflessioni divote*, XIX.
- 10) Archives generales Rome. SA.M. III, p. 441-474. S. ALFONSO, *Sentimenti e documenti ricavati dalle Lettere e trattati spirituali di Mr Pier Matteo Petrucci, vescovo di Jesi e poi cardinale di S. C.* (Ms.).
- 11) S. ALFONSO, *Vera sposa*, cap. XIV, § 2 (R. XV 77).
- 12) S. ALFONSO, *Uniformità alla volontà di Dio* (R. I 290).
- 13) *Ibid.*, S. ALFONSO, *Vera sposa*, cap. XIV (R. XV 59).
- 14) S. ALFONSO, *Pratica di amar*, cap. XVII (R. I 221).
- 15) H. MANDERS, *De liefde in de spiritualiteit van S. Alfonsus*; Brussel-Amsterdam, 1947, 94, nota 1.
- 16) A. LEMONNYER, *Notre vie divine*; Juvisy, 1936, 101.
- 17) S. THOMAS, *Somme théologique. La religion*. I (II-II, 80-87), trad. I. MENNESIER OP.; Paris-Rome, 1932, 251, n. 23.
- 18) S. ALFONSO, *Pratica di amar*, cap. XVII (R. I 221).
- 19) S. TH. II-II 82, 4 ad 1.
- 20) *Ibid.*
- 21) KEUSCH, *Aszetik des hl. Alfons*, 368.
- 22) S. FRANÇOIS DE SALES, *Introduction à la vie dévote*. Partie IV, chap. XIII (Oeuvres III; Annecy, 1893, 316 ss.); S. ALFONSO, *Pratica di amar*, cap. XVII, § 2 (R. I 221 ss.).
- 23) S. ALFONSO, *Gran mezzo della preghiera*, cap. I.
- 24) S. TH., II-II 81, 4 ad 2.
- 25) S. TH., II-II 81, 8.
- 26) S. ALFONSO, *Saette di fuoco*, XXXI (R. I 362).
- 27) S. ALFONSO, *Riflessioni divote*, XI.
- 28) S. ALFONSO, *Vera sposa*, cap. XIV (R. XV 67).
- 29) S. ALFONSO, *Pratica di amar*, cap. XIII (R. I 159).
- 30) S. ALFONSO, *Vera sposa*, cap. XIV, § 2 (R. XV 77). S. Jean de la Croix dit que c'est dans l'oraison d'union que l'âme peut dire ces paroles: « Vivo iam non ego... »
- 31) S. ALFONSO, *Apparecchio alla morte*, IV.
- 32) S. ALFONSO, *Riflessioni divote*, XXXIII.
- 33) A. RODRIGUEZ, *Esercizio di perfezione*, cap. VII, § 2 (ed. Venezia, 1686).
- 34) S. ALFONSO, *Vera sposa*, cap. XIV (R. I, 171 ss.). S. ALFONSUS, *Praxis confessarii* ed. G. BLANC n. 136.
- 35) S. ALFONSUS, *Praxis confessarii* n. 127.
- 36) P. SEGNERI SI., *Concordia tra la fatica e la quiete nell'orazione*. Parte I, cap. I § 2 e cap. 3 § 1.
- 37) S. ALFONSO, *Riflessioni divote*, XXXV.
- 38) A. SANDREAU, *La spiritualité moderne*; Paris, 1940, 163.
- 39) J. et R. MARITAIN, *De la vie d'oraison*; Paris, 1924, 88.
- 40) S. TÉRÈSE DE JÉSUS, *Chemins de perfection*, chap. XVIII.
- 41) J. et R. MARITAIN, *Vie d'oraison*, 165.
- 42) S. TÉRÈSE DE JÉSUS, *Château intérieur*, V^e demeure chap. III.
- 43) J. et R. MARITAIN, *Vie d'oraison*. 89.
- 44) L'étude de S. A. sur les Ecrits Spirituels du card. Petrucci confirme cette manière d'expliquer l'enseignement du S. Docteur sur les « grâces mystiques ». Si on les conçoit comme « des phénomènes d'ordre plus ou moins préternaturel, accompagnant l'union intime de l'âme avec Dieu », on doit dire: elles ne sont pas nécessaires. Si on les regarde comme des grâces « de l'ordre de la grâce sanctifiante, de la charité, des dons du S. Esprit », on peut affirmer qu'elles sont normalement requises (*Sentimenti e documenti...*; cfr. note 10).

ENGELBERT ZETTL

HUNDERT JAHRE SÜDDEUTSCHE REDEMPTORISTEN

SUMMARIUM

Provincia Germanica canonice erecta est die 10 ian. 1853, Rectore Maiore P. Vincentio Trapanese. Quare hoc anno Centenarium celebravit.

Anno 1841, quo primae in Congregatione provinciae erigebantur, primi Patres ex Austria in Germaniam venerunt, duce P. Francisco Bruchmann. Novae fundationes pertinebant ad Provinciam Austriacam, sed cum anno 1848 domus in Austria suppressae fuissent, ab anno 1849, permittente Sancta Sede, Provincia nominabatur Germanica. Anno 1853 tamen Provincia Austriaca revixit. A Germanica iam anno 1859 Provincia Germaniae Inferioris seiuncta est.

In sic dicto « Kulturkampf » per 20 annos (1873-1894) Patres ex Germania expulsi erant. Nihilominus hoc tempore iuvenatum coeperunt et missionem in Brasilia susceperunt, ubi post 50 annos Provincia S. Pauli orta est.

Post reditum in patriam Provincia paulatim crevit, speciatim domus iuvenatus et Studentatus formabantur. Hodie existunt 12 domus. Nostri multas missiones praedicaverunt, praesertim annis post duo bella; solo an. 1950 erant 287 missiones. Faxit Deus, ut alumnus huius Provinciae, P. Casparus Stanggassinger, cuius Causa introducta est, ad honores altarium perveniat!

Nota — Hanc elucubrationem auctor in Gars die 25 m. maii huius anni (1953) in sollemni sessione ad celebrandum Centenarium pronuntiavit.

E. Z.

Die süddeutsche Provinz der Redemptoristen kann heuer auf eine hundertjährige Wirksamkeit zurückschauen. Am 10. Januar 1853 wurde sie von der Österreichischen Mutterprovinz abgetrennt und selbständig gemacht.

Diese hundert Jahre begannen mit einem fruchtbaren ersten Abschnitt der Grundlegung, wurden dann jäh unterbrochen durch die 20-jährige Verbannung im sg. Kulturkampf und gingen dann über in den letzten 60 Jahren in ein stetes Wachstum bis zur Gegenwart.

I. ENTSTEHEN UND WERDEN

Obwohl man im Orden von Anfang an daran dachte, vergingen über 100 Jahre, ehe Provinzen entstanden. Erst im Jahre 1841 wurde vom Hl. Stuhl eine Provinzeinteilung vorgenommen. Für Italien waren 3 Provinzen vorgesehen, deren Errichtung aber nicht durchgeführt werden

konnte. Diesseits der Alpen aber entstanden damals die 3 Urprovinzen, die Österreichische, die Belgische und die Schweizer Provinz. 1850 kam zu diesen als 4. die Nordamerikanische hinzu und als 5. im Jahre 1853 die deutsche Provinz.

In Deutschland begann das Wirken der Redemptoristen von Altötting aus. Es war einer der freudigsten Tage ihrer Geschichte, als sie 1841 von dem Passauer Bischof Heinrich Hofstetter an den grössten Wallfahrtsort Bayerns berufen wurden. Die ersten 12 Jahre, die bis zur Errichtung der Provinz vergingen, galten einem schwierigen Anfang. Während die Guten sich freuten über das Wirken der Patres, griffen ihre Gegner zu Entstellung und Verdächtigung und wussten ihnen das Vertrauen des Königs zu entziehen. Nach 4 Jahren Missionstätigkeit, die die schönsten Erfolge brachte und auch die Anerkennung Ludwigs I. gefunden hatte, wurden ihnen 1847 die Missionen wieder verboten. Und obgleich der König 1846 in Vilsbiburg eine 2. Niederlassung genehmigt hatte, wurden beide Klöster 1848 von ihm aufgehoben. Jedoch durch glückliche Umstände blieben die Patres unbehelligt und konnten bleiben.

Das Revolutionsjahr 1848 brachte die Unterdrückung aller Häuser in Österreich und auch der drei Häuser in Oberitalien, welche zur Österreich. Provinz gehörten. Damals wurde Altötting der Zufluchtsort für die vertriebenen Studenten aus diesen Ländern.

In Bayern entstanden jetzt zwei neue Niederlassungen in Niederachdorf und Fuchsmühl, beide in der Diözese Regensburg gelegen. Da keine Hoffnung war, dass die Häuser in Österreich bald wiederhergestellt würden, erhielt die Provinz im Sept. 1849 mit Erlaubnis des Hl. Stuhles den Namen « deutsche Provinz ».

Das Jahr 1848 brachte der Kirche in Deutschland mehr Freiheit. Es begann jetzt die Zeit der Katholikentage und der Bischofskonferenzen. Die Kirche suchte sich zu befreien von den Fesseln des Staatskirchentums und begann den Kampf gegen den Liberalismus. Einen grossen Anteil an dem religiösen Aufschwung jener Jahre hatten die Volksmissionen. Die Redemptoristen standen da in vorderster Linie.

In der Diözese Münster hatten seit Ende 1849 aus dem Hause Wittem in Holland mehrere Patres Missionen gepredigt. Von Belgien kamen auch zwei Patres nach Koblenz und konnten dort eine Niederlassung gründen. Bald wurden auch die Patres aus Bayern nach dem Norden gerufen. Die beiden Missionen in Limburg an der Lahn und in Trier vom Jahre 1851 hatten einen aussergewöhnlichen Erfolg und gaben den Anstoss zu zwei Gründungen in Bornhofen am Rhein und in Trier.

In Bornhofen wurde 1851-53 sogar ein Noviziat eröffnet, da sich Berufe meldeten. Seit 1841 bestand schon ein Noviziat und ein phil.-theologisches Studienhaus in Altötting. Da 1852 auch in Österreich nach und

nach die Häuser wieder bezogen werden konnten, umfasste die deutsche Provinz Ende 1852 ein Gebiet vom Rhein bis nach Steiermark und Modena in Oberitalien. Sie zählte 18 Collegien und Hospize. Die Entfernung von einem Ende der Provinz bis zum andern betrug mehr als 300 Meilen und der Provinzial, der seit 1847 in Altötting seinen Sitz hatte, konnte im Laufe eines Jahres kaum alle Häuser visitieren.

So richtete denn P. Rudolf Smetana, Generalvikar, d.h. Stellvertreter des Ordensgenerals für alle Häuser ausserhalb Italiens, von Koblenz aus auf Bitten des Provinzials Bruchmann in Altötting eine Bittschrift an den Hl. Stuhl, es möchte die Teilung der deutschen Provinz in zwei selbständige Provinzen gestattet werden. Der Ordensgeneral, P. Vinzenz Trapanese, der sich damals in Rom aufhielt, befürwortete das Gesuch. So unterbreitete der Propäfekt der Congregation der Bischöfe und Ordensleute in der regelmässigen Audienz am 17. Dez. 1852 Pius IX. die Bitte. Erst nach Weihnachten kam das päpstliche Rescript in die Hände des P. General, in dem mit der üblichen Formel — Sanctissimus benigne annuit — die Gewährung ausgesprochen war. Trapanese erteilte dann seinerseits unterm 10. Jan. 1853 dem Generalvikar die Vollmacht, die Österreichische Provinz unter einem eigenen Provinzial zu errichten (*constituendi Provinciam Austriacam a Superiore Provinciali separatim regendam*), da ja die deutsche Provinz seit 1849 rechtmässig bestand und so genannt wurde. Die Österreichische Provinz umfasste fortan die Häuser in Österreich und Oberitalien, die deutsche Provinz die 5 Häuser in Bayern und die 3 in Bornhofen, Koblenz und Trier.

Sehr rasch entwickelten sich die letzteren, sodass schon 1855 am Rhein eine Vizeprovinz und 1859 eine selbständige Provinz errichtet wurde. So wurden nun die oberdeutsche und niederdeutsche Provinz unterschieden.

Die oberdeutsche Provinz konnte in den nächsten Jahren noch 4 weitere Niederlassungen gründen. 1855 erwarb man das Kloster Gars, in der Erzdiözese München gelegen, das für die Zukunft so bedeutsam werden sollte. Dazu kamen das kleine Hospiz in Bachham, und die zwei Häuser Maria-Dorfen und Fährbrück, das letztere in der Würzburger Diözese.

Die apostolischen Arbeiten nahmen in der neuen Provinz einen erfreulichen Fortgang. Von 1843-1873 finden wir insgesamt 721 Missionen und 160 Nachmissionen verzeichnet. Mit der Zeit nahm die Zahl der Missionen ab, aber auch die Erfolge gingen merklich zurück. Davon nahm P. Provinzial Bruchmann Anlass, auf eine Reform der Predigten zu dringen. Es wurde ein neues Directorium über Inhalt und Folge der Predigten vorgeschrieben.

In Altötting hielten die Patres von Anfang an geschlossene Exercitien für Priester und Laien. Mancher Berufene fand dabei den Weg in die Congregation. Im ganzen haben in den 30 Jahren vor der Verbannung 920

Priester und 1800 Laien, darunter 450 Studenten, in Altötting die geistlichen Übungen gemacht.

Aus dem Studienhaus in Altötting erhielt die Provinz in diesen ersten 30 Jahren ihres Bestehens einen Zuwachs von 50 Patres. P. Franz Bruchmann, der die ersten Patres von Wien nach Altötting geführt hatte, leitete die Geschicke derselben als erster Provinzial mit kluger Hand. Er gilt als der Gründer und Vater der Provinz, mit Liebe und Verehrung sah man zu ihm auf. Er starb in Gars und liegt dort in der Gruft begraben. Unter seinem 2. Nachfolger im Amte, P. Karl Schmöger, der eine weniger glückliche Hand hatte, kam über die Provinz die schwere Prüfungszeit der Aufhebung and Verbannung im sg. Kulturkampf.

II. VERBANNUNG

Als ein angeblich den Jesuiten verwandter Orden wurden durch das bekannte Gesetz von 1872 auch die Redemptoristen aus dem gesamten Gebiet des deutschen Reiches ausgeschlossen. Mit grosser Strenge wurde die Ausweisung durchgeführt, in kurzer Zeit mussten die Patres die Häuser verlassen. Die Laienbrüder dagegen konnten zurückbleiben. In Gars und in Bachham konnte auch je ein Pater als Eigentümer bleiben. Nach und nach wurde die Überwachung milder gehandhabt, doch der Grossteil der Patres musste das bittere Los der Verbannung tragen. Der Graf Robiano stellte sein Schloss in Rumillies in Belgien und der Provinzial von Holland das Haus in Roermond den vertriebenen Patres zur Verfügung. Über 20 gingen aber in verschiedene Häuser in Belgien, Holland, Spanien und England, einige auch nach Nordamerika. Sie suchten sich nützlich zu machen in der Seelsorge, so gut es ging. Allen war das Bewusstsein ein Trost, dass sie gewürdigt wurden für den Namen Jesu Verfolgung zu leiden. Ein Noviziat konnte jenseits der Landesgrenzen nicht errichtet werden. Nach und nach riss aber der Tod bedenkliche Lücken. Man musste ernstlich an den Nachwuchs denken.

Bisher hatte man in der gesamten Kongregation keine Knabenseminare gehabt. Man nahm die Kandidaten erst ins Noviziat auf, wenn sie ausserhalb des Ordens die niederen Studien abgeschlossen hatten. Nach dem Vorbild der Diözesen musste man nun, von der Not gedrängt, daran gehen, auch solche kleine Seminarien, Juvenate genannt, einzurichten.

Einen ersten Anfang machten die Patres 1882 in Bachham, wo man sich verborgen halten konnte. 1884 wurden die Knaben nach Dürrnberg, in die Nähe von Salzburg, überführt. Dort hatte man auf Österreichischem Boden, hart an der bayrischen Grenze, ein Heim geschaffen. Es zeigten sich so gute Erfolge, dass man seit 1888 in Dürrnberg darangehen musste, ein Noviziat und ein Theologiestudium zu eröffnen. 1890 zählte man dort 21 Kleriker. Das gab Hoffnung für die Zukunft.

Ein 2. Ereignis fällt in die letzte Zeit der Verbannung, das für die weitere Geschichte der Provinz von grösster Bedeutung wurde, die Übernahme einer Mission in Brasilien. Seit dem Jahre 1886 war vieles unternommen worden, um die Rückkehr der Redemptoristen in die Heimat zu erwirken. Der Hl. Stuhl und Papst Leo XIII. persönlich bemühten sich in dieser Sache, aber bis zu Beginn des Jahres 1894 war nichts erreicht worden. Mehr und mehr verlor man die Hoffnung. Als der Provinzial P. Anton Schöpf anfangs 1894 zum Generalkapitel in Rom weilte, bot er die Patres seiner Provinz dem Generalobern zur Übernahme von Auslandsmissionen an. Wenige Wochen darauf baten zwei Brasilianische Bischöfe um Patres für ihre Diözesen. Die bayrische Provinz wurde zur Übernahme bestimmt. Gross war der Jubel und die Begeisterung bei dieser Nachricht. Jung und alt meldete sich für Brasilien. Da kam unerwartet auch die Wendung in der Heimat. Durch Beschluss des Bundesrates vom 9. Juli 1894 wurden die Redemptoristen wieder zugelassen im deutschen Reich. Es schien manchem bedenklich jetzt, wo man die Häuser in der Heimat wieder besetzen sollte und die Provinz nur noch 44 Patres zählte, ein neues Arbeitsfeld in Brasilien zu übernehmen. Doch man blieb dem Versprechen treu. Kaum waren die Patres mit ungeheurer Freude in die Heimat zurückgekehrt, da zog die erste Gruppe von 5 Patres, 1 Diakon und 6 Brüdern aus, um im Staate São Paulo und in Goias die ersten Niederlassungen zu übernehmen.

III. NEUES LEBEN UND WACHSTUM

In den 60 Jahren, die seit der Rückkehr verflossen sind, nahm die Provinz eine langsame, aber stetige Entwicklung, die allerdings die 2 Weltkriege mit rauher Hand unterbrachen.

Die Zahl der Klöster blieb bis zum ersten Weltkrieg auf 7 beschränkt: Gars, Bachham, Niederachdorf, Halbmeile, Deggendorf, Cham und Günzburg. Erst nach dem Kriege öffnete sich der Zutritt nach Württemberg und Baden. Auf dem Schönenberg bei Ellwangen, in Bickesheim und 1933 in Stuttgart entstanden neue Niederlassungen. Schon 1919 konnte man in Forchheim ein Haus eröffnen. 1927 gelang es in München ein Haus zu erwerben und dorthin übersiedelte 1932 das Provinzialat. Haus und Kirche in München wurden während des letzten Krieges zerstört, konnten aber wieder aufgebaut werden. Nach dem 2. Weltkrieg kamen an Neugründungen hinzu Villingen in Baden und als letzte Würzburg. So zählt heute die Provinz auf ganz Süddeutschland verteilt 12 Klöster.

Besondere Sorge musste nach der Verbannung den Bildungsanstalten zugewendet werden. 1899 erbaute man in Gars ein Juvenat für 9 Gymnasialklassen. Um den Juvenisten die grossen Nachteile zu ersparen, die sie als Privatschüler beim Absolutorium zu tragen hatten, wurde 1911 in Günzburg ein Ordensinternat errichtet, dessen Alumnen die oberen Klassen des

staatlichen Gymnasiums besuchen. Um eine grössere Zahl von Juvenisten aufnehmen zu können, erwies es sich nach dem 2. Weltkriege als notwendig, auch in Forchheim ein solches Internat zu eröffnen.

Nachdem das philosophisch-theologische Studium der Provinz von 1894-99 in Deggendorf untergebracht war, musste man wegen der geringen Zahl der Kleriker sie einige Jahre in das Studienhaus der Österreichischen Provinz in Mautern schicken, bis endlich von 1904 an in Gars durch einen Anbau ein bleibendes Heim für die höheren Studien geschaffen werden konnte. Eine besondere Note erhielt das Leben und Streben in diesem Studentat dadurch, dass von 1907 bis 1938 auch die Kleriker aus Brasilien dort den Studien oblagen.

Die Missionstätigkeit hielt in den Jahren nach der Verbannung bis zum Weltkrieg von 1914 mit der erfreulichen Entwicklung, welche die Provinz sonst nahm, nicht gleichen Schritt. Trotz der vermehrten Zahl der Arbeiter — 1908 waren es 52 Patres — wurden durchschnittlich im Jahr nur 30-40 Missionen gehalten und selten in grösseren Städten, wie z.B. 1906 in drei Kirchen von Augsburg. Einen erstaunlichen Aufschwung nahmen aber die apostolischen Arbeiten nach dem Weltkriege, wohl nicht zuletzt dank der gründlichen Schulung und Neuorientierung, welche der Altmeister der Missionäre in jener Zeit, P. Anton Speidel, den jungen Kräften gegeben hatte. Einen Höchststand bedeutete es, dass 1922 an 190 Missionen gehalten werden konnten. Sehr häufig wurden nun die Patres auch in die Städte gerufen. Dem Vorbild der holländischen und norddeutschen Mitbrüder folgend begannen die Patres der süddeutschen Provinz 1929 auch mit der mühevollen Arbeit der Hausmissionen.

Immer waren die führenden Patres besorgt darum, die Früchte der Missionen dauerhafter zu machen. In der Arbeitspause, welche der 2. Weltkrieg auf dem Missionsfeld brachte, galten die gemeinsamen Bemühungen dem Ziele, die Missionen den Bedürfnissen der Zeit entsprechend zu gestalten. Gleich nach dem Kriege setzten erneut die Missionen ein, und nahmen einen Aufschwung, wie ihn die Provinz nie zuvor erlebt hatte. Eine Höchstleistung an Arbeit stellen diese Jahre nach dem 2. Weltkrieg dar, besonders das heilige Jahr 1950 brachte mit 287 Missionen einen Rekord seit Bestehen der Provinz. Dies um so mehr als die Provinz in diesen Jahren auch der neuen Aufgabe der Flüchtlingsmissionen, besonders in der Diaspora, nach Möglichkeit sich widmete, wobei die Patres der Karlsbader Vizeprovinz gemeinsam mit den eigenen Kräften auszogen, um der Vertriebenen sich anzunehmen, wo immer sie zu finden waren. Mehr und mehr kam man zu der Erkenntnis, dass auch die Volksmissionen dem geistigen Umbruch der Zeit Rechnung tragen müssen. Die Correcturen und Directiven, die Pius XII. in den grossen Encykliken « *Mystici Corporis* » und « *Mediator Dei* » diesem

Umbruch im Denken der Geister gegeben hat, müssen auch dem Missionär als Weisung dienen.

Wenn wir heute zurückschauend uns die Frage stellen, wie die süd-deutschen Redemptoristen ihre Aufgabe erfüllt haben, die doppelte Aufgabe der eigenen Heiligung und des Apostolates an den verlassensten Seelen, so dürfen wir wohl sagen, dass sie immer bestrebt und bemüht waren, ihre Arbeit auf den Missionen und Exercitien den Bedürfnissen der Zeit anzupassen und sie im Dienste der Kirche und des Volkes fruchtbar zu machen.

Und von unseren Vätern dürfen wir hinzufügen, dass sie es ernst nahmen mit ihrem Ordensleben, sehr ernst, dass sie das Gebet übten und liebten, dass sie ein Leben der Busse und Arbeit führten.

Auf ein tröstliches Ergebnis jahrzehntelanger Arbeit und Opfer dürfen wir heute noch hinweisen, auf die Ordensprovinz von São Paulo in Brasilien. Am 5. Oct. 1944, während des Krieges, im 50-sten Jahre seit ihrer Gründung, wurden die Häuser in Brasilien von der Mutterprovinz abgetrennt und zu einer selbständigen Provinz erhoben. Wir können nur danken, dass Gott dieses Werk so reich gesegnet hat. Diese Provinz zählt 1953, 126 Patres, 84 Kleriker, 38 Brüder, alles zusammen 248 Professoren und hat damit zahlenmässig die Mutterprovinz bereits überflügelt. Die Patres betreuen das Brasilianische Nationalheiligtum U. L. Frau von Aparecida, halten viele Missionen und sind gerade dieses Jahr in der 2 Millionenstadt São Paulo zusammen mit anderen Orden damit beschäftigt, die Stadt religiös vorzubereiten auf die Feier der 400-jährigen Gründung, die 1954 begangen wird. Besonders erfreulich ist es, dass in diesem Lande mit dem grossen Priestermangel der Nachwuchs so vielversprechend ist. Die Provinz hat in Aparecida ein grosses Juvenat gebaut, das 235 Juvenisten beherbergt. Dazu bestehen in Goiás und in Rio Grande do Sul Zweigjuvenate mit zusammen 115 Schülern. Bereits hat sich die Notwendigkeit ergeben, auch in Rio Grande do Sul ein grosses Juvenat zu bauen, das Platz bietet für die vielen Berufe, die dort vor allem aus deutschen und italienischen Einwandererfamilien gefunden werden. Gewiss ist die Provinz erst am Anfang ihrer Entwicklung; es gilt vor allem für die Studienhäuser geeignete Lehrer und Erzieher heranzubilden, doch dürfen wir für die Zukunft gute Hoffnung hegen.

Helle und lichte Zeiten waren uns beschieden unter den 100 Jahren. Besonders leuchtet das Jahr 1870, in dem unser Ordensvater von der Kirche geehrt wurde mit dem Titel eines Kirchenlehrers. Hell und licht strahlt das Jahr 1904 in der Heiligsprechung des Laienbruders Gerhard Majella, der auch in Deutschland als grosser Wundertäter und Nothelfer verehrt wird. Hell und licht das Jahr 1909, in dem P. Klemens M. Hofbauer, der Apostel von Wien, auf die Altäre erhoben wurde. In diesen Zeiten erstrahlte das Ordensideal in lichtem Glanze. Ein heller und lichter Tag war es für

die Provinz, als am 9. Jan. 1935 Kardinal Faulhaber nach Gars kam, um die Gebeine des P. Caspar Stanggassinger zu erheben. Ein Sohn der bayr. Alpen, ein Sohn des *mons doctus* in Freising, von wo ihn die Gnade zu den Söhnen des hl. Alfons nach Gars zog, 1892, als die meisten noch in der Fremde weilen mussten. Der Kardinal hielt damals eine Predigt und pries den Diener Gottes, der mit 29 Jahren im Rufe der Heiligkeit gestorben war, als ein « ignis effulgens », eine strahlende Leuchte für die Münchener Erzdiözese, der er entstammt, für den Redemptoristenorden, für die studierende Jugend und für das gläubige Volk. Und er fügte hinzu: « Seine Umbettung in das neue Grab erscheint mir wie ein Sinnbild für seinen ganzen Orden. », der nach den bösen Tagen der Verbannung wieder schönere Zeiten erlebte. Es wäre der schönste Tag für die süddeutsche Provinz, wenn sie noch die Heiligsprechung des P. Stanggassinger erleben dürfte. Darum können wir nur beten und alles der Kirche überlassen, der allein es zusteht Heilige zu canonisieren. Uns aber ist es aufgetragen als Vermächtnis der vergangenen 100 Jahre, die Tugenden zu üben, die P. Stanggassinger so heroisch gelebt hat und den hohen Idealen nachzustreben, die ihn erfüllten: glühende Jünger zu sein und Apostel, Missionäre des Allerheiligsten Erlösers.

DOCUMENTA

I.

Bitschrift des P. General Mauron an den Hl. Stuhl um Errichtung der Prov. Germ. Inferior. (Arch. gen. XVI D 49).

Beatissime Pater,

Nicolaus Mauron, Superior Generalis et Rector Maior Congregationis SS. Redemptoris, ad pedes Sanctitatis Vestrae provolutus, humillime exponit, quae sequuntur:

Congregatio nostra hodie in Septem Provincias dividitur. Cum vero una Provincia, Germanica scilicet, jam nimium extendatur, quippe quae in regno Bavariae, in regno Borussiae, in magno Ducatu Luxemburgensi et in ducatu Nassoviensi, sive in octo dioecesibus amplissimis et valde distantibus Collegia possideat et magis semper diffundatur, Orator humillimis precibus precatur pro facultate illam Provinciam in duas dividendi et denominandi unam Provinciam Superioris Germaniae, alteram vero Germaniae Inferioris. Pro qua gratia.

Ex Audientia SSmi. habita ab infrascripto Domino Secretario Sacrae Congregationis Episcoporum et Regularium sub die 11 Martii 1859. Sanctitas Sua benigne annuit, ac propterea mandavit committi Patri Rectori

Majori, ut de consensu Suorum Assistentium Generalium, pro suo arbitrio et conscientia deveniat ad divisionem dictae Provinciae, et ad erectionem de qua agitur, in omnibus iuxta preces, quarum una Provincia Superioris Germaniae, altera Germaniae Inferioris nuncupetur.

Romae [*deest dies ascriptus*].

G. Card.is DELLA GENGA, *Praefectus*

L. S.

Sacra Congregatio Episcoporum et Regularium.
Taxa Obuli Nonaginta

Pro Reform. vel Copia Precum

A. Archiepus PHILIPPEN. *Secr. ius.*

2.

Errichtungsdekret der Prov. Germ. Inferior von P. General Mauron.
(Copia authentica, facta a RP.e Máthia Urbany - Arch. gen. Pr. GI. I, 2).

NICOLAUS MAURON

Superior generalis et Rector Major Congregationis SS. Redemptoris.

Cum jam anno 1855 pro domibus Congregationis nostrae ad Rhenum sitis Provincia provisorie cum Vice-Provinciali erecta fuerit, et boni ordinis ratio expostulet, ut quam primum fieri potest, provisorie statuta definitive stabiliantur, nihilque erigendae Provinciae praedictas domos et Collegium Luxemburgense (quod hucusque a Superiore Provinciae Gallicae gubernabatur) complectenti obstet, consilio cum nostris Consultoribus inito propriam Provinciam a Superiore Provinciali gubernandam erigere decrevimus atque hisce erigimus. Cum vero haec Provincia jam longe ultra confinia Rheni extendatur, et etiam Westphaliam et Magnum Ducatum Luxemburgensem complectatur, et amplissimum campum liberum per omnem Germaniam septentrionalem habeat, eam Provinciam Germaniae inferioris denominandam esse duximus, atque sub hoc nomine Ordini Provinciarum Congregationis nostrae adscribimus, sperantes et divinum nostrum Redemptorem per intercessionem B.M.V. Immaculatae et S.P.N. Alphonsi deprecantes, ut nova hujus Provinciae erectio in majorem Divinae Majestatis gloriam, majusque Congregationis commodum et incrementum, necnon in majorem cedat animarum salutem.

Datum Romae in Collegio nostro ad SS. Redemptorem et in honorem S. Alphonsi die 19 Martii 1859.

(Sign.) NIC. MAURON, Cong. SS.mi Red. Sup. Gen. et Rect. maj.

M. HARINGER, Consultor a Secretis.

L. S.

COMMUNICATIONES
NOTITIAE CHRONICALES
NOTITIAE BIBLIOGRAPHICAE



COMMUNICATIONES

ORESTE GREGORIO

S. ALFONSO HA STAMPATO O ALMENO SCRITTO UNA BIOGRAFIA DI MONS. TOMMASO FALCOIA?

Sembra che il P. Federico Kuntz (m. 1905), infaticabile archivista generale dei Redentoristi sin dal 1879, sia stato il primo a raccogliere ed a coordinare sistematicamente le memorie sparse di Mons. Tommaso Falcoia (1).

Seguendo le orme di Mons. Milante, immediato successore di lui nella diocesi stabiese, afferma che S. Alfonso dalle relazioni delle monache di Scala e del P. Cesare Sportelli abbia ricavato una biografia del Falcoia, che fu per oltre un decennio direttore della sua coscienza e del suo Istituto missionario: aggiunge tuttavia che l'autore non diede alla stampa il manoscritto e che del medesimo non si conosce il minimo frammento (2).

Quasi nello stesso tempo il P. Edoardo Douglas (m. 1898 a Roma), servendosi della copiosa benché non sempre sicura documentazione del Kuntz, stese in stile encomiastico i *Cenni della vita del Servo di Dio* (3) *Tommaso Falcoia, vescovo di Castellammare e direttore dell'Istituto del SS. Salvatore* (4). Le 52 paginette sono restate parimenti inedite, forse pel loro palese scarso valore critico (5). Egli crede che S. Alfonso abbia elaborata una biografia del Falcoia, mentre il P. Edoardo Bührel (1843-1924), successore del Padre Kuntz come archivista generale, ritiene per giunta che sia stata stampata, basandosi sopra voci piuttosto recenti di qualche Pio Operaio, udite e date per vere dal P. Pichler (6); si astiene però dal segnalare il luogo e il tempo della creduta pubblicazione.

Dopo il P. Dilgskron, che accettò la testimonianza del Milante affacciando qualche dubbio, il P. Berthe ripetette che S. Alfonso « a perpetuare il ricordo delle virtù del Falcoia, ne scrisse la santa vita: ma questo lavoro, per il quale aveva raccolto tanti documenti, non fu poi stampato » (7). In seguito il P. Keusch osservava: « Altri scritti del Santo sono andati perduti nel corso degli anni, come per esempio una biografia di Mons. Falcoia, che avrebbe potuto anche gettare qualche luce nella gioventù di Alfonso » (8).

Il P. De Meulemeester pone tra i « *travaux inédits de S. Alphonse la biographie de Mons. Falcoia* », rilevando: « *Ce travail de S. Alphonse inédit et malheureusement perdu, n'est probablement qu'une brève notice nécrologique de Falcoia, pareille à celles que l'auteur a écrites après la mort de ses premiers compagnons; il aurait donc paru en 1743 après la mort de Falcoia* » (9).

Anche il P. Tellería mostrasi dell'identico parere, narrando che S. Alfonso: « *en compendiosa biografía trazó su semblanza, de la cual, desgraciadamente, no ha llegado hasta nosotros más que la noticia de haberla escrito* » (10).

I citati storici redentoristi con tutti i loro epigoni sostengono che S. Alfonso abbia tracciato il profilo biografico del Falcoia, fondandosi unicamente sopra le parole di Mons. Milante, il quale precisamente scrisse: « *Thomae Falcoia acta excrispsit D. Alphonsus de Ligorio propositus Congregationis SS. Salvatoris ab eodem Falcoia institutae: sed ea typis haud mandavit* » (11). È la sola attestazione settecentesca, nata per di più fuori lo stretto ambiente redentorista. Difatti gli scrittori surricordati non adducono altre prove, come sarebbe desiderabile, in una questione così importante.

II.

Che cosa c'è di vero in quest'affermazione accolta sinora senz'alcuna discussione?

Diciamo subito che è superfluo discorrere della stampa della predetta biografia, ed è poco serio insistervi. Né antichi né tanto meno nuovi cataloghi delle biblioteche meridionali porgono il più lieve indizio della sua esistenza. Pichler e Bührel hanno aderito troppo ingenuamente ad una erronea supposizione ottocentesca, ergendosi contro lo stesso Milante, che categoricamente li smentisce: « *sed ea typis haud mandavit* ».

L'indagine circa il presunto manoscritto condotte con la massima accuratezza negli archivi dei Pii Operai napoletani, dei Padri Redentoristi a Pagani e a Roma, della diocesi di Castellammare, delle Monache redentoriste a Scala e altrove hanno dato un risultato negativo. Non si è scoperta alcuna traccia del medesimo neppure indiretta, per cui bisogna concludere che la testimonianza del Milante non appare sufficientemente garantita.

Nulla dice in proposito Suor Maria Maddalena del S. Sepolcro del monastero di Scala, che scrisse nel novembre del 1745 una interessante *Relazione d'alcune operazioni virtuose e prodigiose di Mons. Falcoia* (12) secondo i criteri suggeriti dal Vener. P. Gennaro Sarnelli (m. 1744) nella lettera del 29 settembre 1743: « In quanto alle relazioni che richiede il P. Don Cesare circa la fam. memoria di Mons. Falcoia, V. Sig. s'informi se si deve far giuramento, se si deve mettere il nome della religiosa oppure avere le notizie; perché se si tratta di scriver vita, non vi vuole giuramento né tante particolarità come vi vorrebbero quando le cose andassero alla Sacra Congregazione di Roma. Ora io le dico: V. Sig. salva la verità, e riferisca tutto quello che sa e come lo sa, eccetto quelle cose che dimostrino da parte di V. Sig. rivelazione o visione, perché queste, oltre al non esser gradite, verrebbe a scriver la vita di V. Signoria e non di Mons. Falcoia. Ma quelle cose che sono di lui virtù o qualche cosa miracolosa, tutto lo notifichi, vi si sottoscriva e concorra a render venerabile al mondo quella santa anima ch'è beata in cielo, come spero » (13).

Né ci fornisce alcuna indicazione nelle sue Lettere il Vener. P. Cesare Sportelli (m. 1750), che fu affezionatissimo al Falcoia (14). Né vi si accenna nel *Trattato del divino secreto* (Napoli, 1759), ove a pp. 74-78 sono riportati diversi fatti strepitosi, che avrebbe operati vivente il Falcoia (15).

Tace ugualmente il P. Giuseppe Landi (m. 1797), che intorno al 1780, nel clima arroventato del famigerato Regolamento regio, si accinse a scrivere la *Istoria della Congregazione del SS. Redentore*; nel I° volume, che abbraccia il periodo delle origini, mette in vistoso rilievo la figura del Falcoia, sebbene con poca serenità di spirito (16). E' naturale pensare che avrebbe citata, anzi sfruttata la notizia biografica del Falcoia, se S. Alfonso l'avesse realmente composta!

Il Rev.mo P. Blasucci (m. 1815), che visse assai vicino a S. Alfonso e nel 1787 pubblicò una documentata *Orazione funebre* (17), nella quale presenta notevoli ragguagli dell'attività letteraria di lui, neppure menziona il manoscritto, rievocando incidentalmente il Falcoia. Persino il P. Antonio Tannoia, ricercatore zelante e sagace di tutte le memorie alfonsiane, ha ignorato il manoscritto che ciascuno decanta a modo suo, ma che in fondo nessuno ha visto! Non mi pare generoso il Douglas, quando insinua contro il Tannoia: « Forse per paura che l'azione di Falcoia nocesse alla causa in allora della beatificazione di S. Alfonso, omette la parte che quel Prelato aveva » (18). Non si capisce abbastanza il motivo per cui la parte svolta dal Falcoia all'alba dell'Istituto redentorista avrebbe potuto rovinare l'avviato processo della canonizzazione del Liguori! Si sa con quale indipendenza ed imparzialità i Tribunali ecclesiastici raccolgono le deposizioni giuridiche, con l'intento di apportare luce nei problemi più intricati.

Non si ebbe sentore dell'esistenza del manoscritto all'epoca del minuzioso processo informativo delle virtù di S. Alfonso, ultimato prima che spuntasse il secolo XIX, allorché il Postulatore della causa investigò con diligenza intorno alle opere di lui edite o inedite per sottoporle alla revisione. Nelle abbondanti testimonianze non affiorò alcuna notizia relativa al medesimo.

Infine il prof. Candido Romano nel suo Saggio ragionato intorno a tutti gli scritti editi o inediti di S. Alfonso, pur accennando ad opere perdute, nulla dice della biografia del Falcoia, perché dovette stimarla inesistente (19).

Ciò potrebbe bastare; vogliamo aggiungere che lo stesso S. Alfonso non ci offre alcun addentellato positivo né nella vasta corrispondenza epistolare, né nei suoi libri, né nei cataloghi librari o appunti personali. Nel 1745 stampando a Napoli le *Riflessioni utili ai vescovi*, notò: « Anzi il nostro stimatissimo padre di felice memoria Mons. Falcoia, vescovo di Castellammare, che è stato per nostra sorte il primo ed unico direttore della minima nostra Congregazione, diceva e con somma ragione ch'è meglio non far la missione che farla troppo breve » (20). Nel 1760 osservava nella *Selva di materie predicabili*: « Diceva Mons. Falcoia, vescovo di Castellammare, il quale fu prima Pio Operaio (ed è stato il primo direttore della nostra Congregazione) e girò per 40 anni colle missioni, ecc. » (21). Narrava poi nella *Vita* del Vener. P. Paolo Cafaro (m. 1753),

uscita nel 1766 in appendice d'un altro libro: « Nella casa di Nocera dovè farsi un quadro grande, ove rappresentasi il nostro padre Mons. Falcoia vescovo di Castellammare, che fu a principio il Direttore della nostra Congregazione, in atto che consegna a' nostri padri le Regole da lui formate... » (22).

Ora se S. Alfonso avesse composto il disegno lineare di vita del Falcoia, l'avrebbe indubbiamente pubblicato come si regolò del resto con simili lavori su Sarnelli, Cafaro, Vito Curzio e Suor Teresa de Liguori: o vi avrebbe in qualche maniera fatto allusione, in occasioni propizie. L'assoluto silenzio da parte dell'autore deve prudentemente inclinarci a credere ch'egli mai scrisse la biografia attribuitagli.

III.

Come può allora spiegarsi l'attestazione positiva di Mons. Milante?

La ricostruzione non si dimostra difficile, a nostro giudizio.

Morto il Falcoia nel 1743, il P. Sportelli, che eragli stato fedelissimo discepolo e segretario, dovette esporre a S. Alfonso il desiderio di avere un profilo del defunto a consolazione propria e dell'Istituto redentorista. Probabilmente se ne parlò nel capitolo generale celebrato a Ciorani in maggio di quel medesimo anno. Il santo fondatore, che nutrì pel Falcoia inalterata stima e gratitudine, non fu alieno dall'idea proposta; accogliendola cordialmente esortò tutti alla raccolta dei documenti necessari. Il P. Sportelli, come consta da note autografe (23), si mise tosto alla fatica ed incoraggiò le Suore redentoriste di Scala a fare altrettanto. S. Alfonso dal canto suo riordinò le lettere ricevute dal Falcoia nello spazio di circa tre lustri, postillandole rapidamente.

Il disegno concepito con devoto slancio non fu tuttavia posto in esecuzione. Quali le ragioni? Non le conosciamo con precisione. Forse le molteplici occupazioni missionarie, forse i profondi studi di Teologia morale ed altrettali influirono a collocare in seconda linea il progetto della composizione. Frattanto un colpo apoplettico rendeva inabile il P. Sportelli, che spegnevasi nel 1750. Scomparso lui, sparì definitivamente l'idea dell'auspicata biografia; l'accumolata documentazione dall'archivio di Ciorani passò a Pagani ed indi a Roma.

A Mons. Milante doveva esser pervenuta l'eco dell'ideata biografia, per cui dava l'annuncio laconico nell'opera che stava preparando intorno a Castellammare ed ai suoi vescovi. Evidentemente non si preoccupò di controllare la esattezza della informazione; nel 1749 discendeva anch'egli nella tomba, lasciando sotto il torchio il libro, privo di una revisione finale, che venne postumo a luce dopo che furono appianate spiacevoli controversie tra i canonici stabiesi e i padri domenicani, al cui Ordine apparteneva l'autore.

Sul valore storico di esso si accese subito un'aspra polemica. L'arcivescovo di Sorrento Mons. Lodovico Agnello degli Anastasi l'attaccò con violenza, cacciando fuori: *Animadversiones in librum Fr. Pii Milante episc. stabiensis. De Stabiis, Stabiana Ecclesia et episcopis eius* (Napoli 1751) in 253 pagine in-8° grande. Sin dall'inizio (p. 4) afferma che l'opera del Milante era « tam confuse

negligerterque concinnatum, ut eo non magis lector iuvari possit nec ad scopum pervenire quam si editum numquam fuisset ». Nondimeno non passa in esame le notizie relative al Falcoia, indugiandosi su altri punti più essenziali. Il libro nel complesso né esce discredito notevolmente.

In difesa del Milante si levò Gaetano Martucci, medico di Castellammare, con una prolissa *Lettera contenente alcune riflessioni intorno all'opera intitolata: Animadversiones...* (Napoli 1753). A pagina CLVII confessa con disinvoltata franchezza: « Quanto poi a ciò che egli dice che il libro del Milante sia anche in molte cose mancante, e che contenga de' barbarismi e degli sbagli, io ne convingo ingenuamente... che sbagli poi sieno in altri luoghi a me non importa affatto, né voglio esserne mallevadore... Né io ho mai sostenuto che quello del Milante sia in tutte le sue parti egualmente e costantemente buono ».

A pagina V s'industria di scovare le cause delle deficienze del libro e nota: « L'opera di Mons. Milante, la quale non si vide da lui pubblicata, perché mentre stampavasi, essendo già quasi prossima alla fine, fu egli con universal lutto e dispiacere di chiunque ebbe la bella sorte di conoscerlo, da immatura morte impensatamente rapito. Quindi insorte alcune controversie fra il Capitolo di Castellammare ed i reverendi Padri dell'Ordine del nomato Milante, giacque il libro lungamente in oblio, non sapendosi chi dovesse compirlo, e dandosi frattanto involontariamente agio e tempo a chi negri disegni ordiva contro la di lui venerata memoria ».

Il P. Zaccaria, amico di S. Alfonso, avuto in mano la duplice pubblicazione del Milante e dell'arcivescovo sorrentino, le recensì brevemente, mantenendosi sulle linee generali: « Non è però che da noi non si conosca esser mancante in molte cose il libro di Mons. Milante, e che non si confessi esservi de' barbarismi e degli sbagli. Ma se il libro del Milante non è ottimo, quello del Metropolita è egli migliore? » (24).

CONCLUSIONE

Tutto considerato, è lecito ammettere che il Milante fu apprezzato teologo ma non eccellente storico; non è ingiusto dichiararlo erudito più che critico. A torto la sua frase « Thomae Falcoia acta exscripsit D. Alphonsus M. de Ligorio » ha fatto epoca! Non possiamo riconoscerle un saldo fondamento: non procede da una tradizione certa ma appena da una informazione orale affrettata. Per questo restò isolata nel secolo XVIII ed ebbe tendenziose risonanze soltanto nella seconda metà del seguente.

Effettivamente quelli che condivisero gioie e dolori con S. Alfonso, seguendo passo passo l'attività letteraria, lasciarono cadere la testimonianza del Milante senza raccoglierla, né si preoccuparono di confutarla: l'errore era patente. Sotto quest'aspetto ci pare inutile e quasi puerile ritornare sopra tale questione bibliografica; un serio problema non è esistito in verità che in ricostruzioni posteriori.

NOTE

1) I poderosi manoscritti del P. Kuntz sono rimasti inediti nella Biblioteca dell'Istituto storico annessa all'archivio generale C.SS.R. Comprendono due opere. La prima intitolata *Chronica generalia* è in tre volumi, nel primo di questi, a pag. 171 e seg., incontrasi la *Synopsis vitae Falcoiae*. La seconda in venti volumi ha per titolo *Commentaria de vita S. Alphonsi et de rebus Congr. SS. Redemptoris*; del Falcoia si tratta nei primi due.

2) F. KUNTZ, *Commentaria II*, 145: « Ex his igitur sororum relationibus et ex relatione Caesaris Sportelli, quam tempus edax rerum, ut loquitur Horatius, magna ex parte destruxit, Alphonsus composuit de sancti sui ac Congregationis moderatoris vitae Commentarium, teste eodem episcopo Pio Thoma Milante... Sed nec postea B. Alphonsus suum Commentarium publici iuris fecit, et quod maxime dolendum est, illud est quod de toto Alphonsi scripto ne minimum quidem fragmentum ad nos devenit ». Qui, come in altri casi, Kuntz dà quale conclusione storica una semplice sua congettura; difatti nessun documento l'autorizza a dirci che S. Alfonso estrasse il suddetto *Commentarium* dalle relazioni delle monache e di Sportelli!

3) Il titolo di Servo di Dio, con cui Douglas ed altri appellano il Falcoia, non è canonico, perché non è stato sinora costruito alcun processo informativo diocesano intorno alle virtù e miracoli di lui. Secondo il P. Tannoia ci sarebbe stato appena un tentativo, dopo il 1780, da parte del P. Isidoro Leggio: « Anche non mancò per far vedere fondatore Mons. Falcoia e non Alfonso impegnarsi per introdurre causa di quel servo di Dio nella Congregazione dei Sacri Riti. Scrisse a Castellammare, ma carte non ebbe, che gli potessero giovare ». *Vita ed Istituto del Vener. Alfonso dei Liguori* lib. IV cap. XXIX (ed. Napoli, 1802).

4) Archivio generale C.SS.R. Roma. Fasc. XXXVII B III.

5) Basta scorrere il *Prologo* per accorgersi delle esagerazioni, nelle quali è caduto il Douglas: tra altro dice: « Senza il Falcoia, S. Alfonso non avrebbe fatto quel che ha fatto... senza S. Clemente la Congregazione sarebbe rimasta ristretta al Napoletano, ecc. ». Veramente quando S. Clemente entrò nell'Istituto (1784), S. Alfonso aveva con larghezza di vedute già spedito i suoi missionari nello Stato Pontificio (1755) e in Sicilia (1762).

6) « Sunt Patres Congregationis Piorum Operariorum qui dicunt hoc compendium existere et quidem typis impressum. Audi P. Aloisium Pichler ex provincia Vindobonensi ». L'aggiunta marginale ai *Cenni* del P. E. Douglas appartiene certamente al P. Bührel.

7) C. DILGSKRON, *Leben des hl. Bischofs und Kirchenlehrers Alfonsus M. de Liguori I*; Regensburg, 1887, 238; A. BERTHE, *S. Alfonso I*; Firenze, 1903, 247.

8) C. KEUSCH, *Dottrina spirituale di S. Alfonso*; Milano, 1927, 93.

9) M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie de S. Alphonse*; Lovanio, 1933, 180.

10) R. TELLERÍA, *S. Alfonso M. de Liguori I*; Madrid, 1950, 318.

11) PIO TOMMASO MILANTE, *De Stabiis, Stabiana Ecclesia et Episcopis eius*; Napoli, 1750, 278. Di quest'opera esiste anche una traduzione in due volumi: *Della città di Stabia e della Chiesa stabiana e de' suoi vescovi*, Napoli, 1836, fatta dal can. D'Avitaia-Rapicano.

12) Arch. gen. C.SS.R. Fasc. XXXVII B III 2. L'autrice al termine delle 23 pagine dice: « Se sono stata troppo lunga a far questa Relazione, compatirete la prolissità di donna ».

13) F. KUNTZ, *Commentaria II* 145.

14) P. CAESAR SPORTELLI, *Epistolae*; Roma, 1937.

15) L'Anonimo autore mostra di conoscere bene la Congregazione del SS. Redentore.

16) Arch. gen. C.SS.R. G. LANDI, *Istoria della Congreg. del SS. Red.* (Ms.) vol. I, cap. IV. *Breve ristretto della vita di Mons. Falcoia*.

17) *Orazione recitata nella chiesa cattedrale di Girgenti ne' solenni funerali di Mons. Alfonso M. de Liguori*, s. l. e a. Le informazioni bibliografiche sono ampie; vi è ricordata anche qualche operetta perduta. È strano quindi supporre che gli sia sfuggita la biografia del Falcoia.

18) Arch. gen. C.SS.R. Fasc. XXXVII B III, I p. 1 secondo la copia del P. Bührel.

19) C. ROMANO, *Delle opere di S. Alfonso M. de Liguori. Saggio storico*; Roma, 1896

- 20) S. ALFONSO, *Riflessioni utili ai vescovi*, cap. II 5; (ed. Napoli, 1745).
- 21) S. ALFONSO, *Selva di materie predicabili*, Parte III cap. X avv. 2 (ed. Napoli, 1760).
- 22) S. ALFONSO, *Via della salute*. Parte III *Brevi notizie della vita del Rev. P. D. Paolo Cafaro*; Napoli, 1766, 478.
- 23) Arch. gen. della Postul. C.S.R. Autografi del P. Sportelli I.
- 24) FRANCESCO A. ZACCARIA, *Storia letteraria III*; Venezia, 1752, 347. Cfr. H. HURTER SI., *Nomenclator litterarius II* (1664-1763); Innsbruck. 1893, col. 1346. - F. DI CAPUA, *S. Catello e i suoi tempi*, Castellammare di Stabia. 1932, 67 rileva la poca forza storica di Milante, che venne difeso « con poco costruito » da Martucci.

WILHELM LUEGER

DAS DUETTO DES HL. ALFONS IN DER AUSGABE VON MAX DIETZ

Das Duetto des hl. Alfons hat eine wechselvolle Geschichte. P. Tannoja berichtet in der Biographie des Heiligen: « Ausser anderen Kompositionen besitzen wir ein kleines Duett, das Alfons in der grossen Kirche S. Trinità dei Pellegrini zu Neapel in der Zeit zwischen der Nachmittags-Katechese und der Abendpredigt bei Gelegenheit einer Mission aufführen liess ». Auch die Acta Beatificationis erwähnen dieses Werk des hl. Alfons. Joseph Messina, Pfarrer von Pagani, sagt in den Prozessakten unter Eid aus, dass Alfons nach seiner Demission vom Bischofsamt ihn aufgefordert habe, das Duett herbeizubringen. Als Messina das Manuskript abgegeben hatte, sagte der Heilige, er möchte sich ein wenig erholen, indem er das Werk noch einmal durchstudieren wolle. Lange Zeit hat man das Werk des hl. Alfons gesucht, ohne es irgendwie ausfindig machen zu können. Die Komposition galt als verschollen. Dann kam plötzlich im Jahre 1860 die Nachricht, dass Friedrich von Liguori, ein Verwandter des Heiligen, das Duett bei einem Besuch im Britischen Museum zu London aufgefunden habe. Friedrich von Liguori war selbst ausübender Musiker. Er schrieb das Werk ab, führte den bezifferten Bass aus und gab die Komposition im Jahre 1860 bei John Philip in London heraus. Das Werk erschien in einer Luxus-Ausgabe mit einem Portrait des Heiligen. Da diese Ausgabe in vieler Hinsicht fehlerhaft war, notierte P. Bogaerts noch einmal im Jahre 1880 die Komposition nach der Originalhandschrift. Die Abweichungen der Londoner Ausgabe von der Urschrift verbesserte er, liess dann das ganze Werk in Schönschrift aufzeichnen und widmete es Papst Leo XIII. zum goldenen Priesterjubiläum im Jahre 1888. Eine neue Druckausgabe veranstaltete P. Heidenreich. Für die musikalische Bearbeitung gewann er den Wiener Universitätsprofessor Max Dietz, der eine neue Ausarbeitung des Generalbasses herstellte. Diese Bearbeitung von Dietz, die 1895 herauskam, wurde in fast allen späteren Ausgaben

abgedruckt. So gab P. Bogaerts dieselbe als Anhang zu seinem Buch über den hl. Alfons als Musiker und als Sonderdruck in Paris bei Lethielleux im Jahre 1899 heraus. Zum Kongregationsjubiläum 1932 veröffentlichte P. di Coste ebenfalls diese Bearbeitung zusammen mit anderen Liedern des hl. Alfons. Selbst die in Turin (ohne Jahresangabe) bei Capra erschienene viersprachige Ausgabe des Duetto, die für Streichquartett- und Klavierbegleitung eingerichtet ist, fusst auf der Bearbeitung von Max Dietz (*).

Es erhebt sich die Frage, was von der Dietzschen Fassung des Duetto zu halten ist. Vor allem interessiert den ausübenden Musiker die Frage, ob diese Bearbeitung in allen Teilen getreu das Original widerspiegelt. An Hand einer photographischen Schwarz-Weiss-Kopie der Originalhandschrift im Londoner Britischen Museum, die P. General dem Schreiber dieser Zeilen grosszügiger Weise zur Verfügung stellte, konnte festgestellt werden, dass die Bearbeitung von Max Dietz beträchtlich vom Original abweicht und daher keineswegs den Anforderungen genügt, die heute an eine solche Ausgabe gestellt werden.

Schon der Titel des Werkes ist von Dietz und Heidenreich falsch gelesen worden. Das Manuskript schreibt deutlich: « Duetto », nicht « Duetti », wie die Bearbeiter angegeben haben. Der Plural hätte auch hier keinen Sinn. Selbst das bei Bogaerts und di Coste abgedruckte « Faksimile » ist irreführend, da es durch den Lesefehler beeinflusst worden ist. Offenbar wurde der Titel des Werkes bei der Herstellung des « Faksimiles » nicht mit Hilfe der Photographie wiedergegeben, er wurde vielmehr mit der Hand nachgezeichnet oder durchgepaust. Dabei hat der Nachzeichner das flüchtig geschriebene o des Wortes « Duetto » für ein i gehalten und es überdeutlich im « Faksimile » als solches gekennzeichnet. Die Tintenkleckse, die durch Überschneidung von Buchstabenlinien entstanden sind, bei den Worten « Duetto », « Del » und « Rettore » sind bei der Reproduktion einfach fortgelassen worden. Das Wort « Rettore » ist insofern noch falsch nachgezeichnet worden, als das kleine e am Schluss fortgelassen wurde, obwohl es im Manuskript, wenn auch ziemlich undeutlich, erkennbar ist. Fügt man noch hinzu, dass der gesamte Titel des Originals auf Notenlinien geschrieben ist, die in der Reproduktion ebenfalls entfallen sind, dann ist klar erkenntlich, wie weit hier Urschrift und Nachzeichnung von einander abweichen.

Die genaue Überschrift des Originals lautet kurz: « Duetto tra l'Anima e Gesù-Cristo ». Streng genommen müsste sie lauten: « Recitativo e Duetto », denn das Werk zerfällt in diese beiden klar getrennten Teile. Max Dietz hat diese letztere Überschrift auch seiner Ausgabe vorangesetzt, obwohl er und Heidenreich den Titel falsch gelesen haben. Ungenau aber ist der Titel « Chant de la Passion », « Canto della Passione », der von Bogaerts und di Coste gebraucht wird. Denn der Text des Werkes legt nicht so sehr Gewicht auf den Ablauf oder die Schilderung des Leidens unseres Herrn, sondern auf das mystische Nacherleben und die innere Bereitschaft, dem Herrn in seinem Leiden

beizustehen. Der Begriff « Passionsgesang » ist viel zu blass und allgemein. Es dürfte daher am vorteilhaftesten sein, die Worte des hl. Alfons beizubehalten: « Zwiegesang der Seele mit Jesus Christus ».

Die Komposition des hl. Alfons ist auf drei, bisweilen auf vier Notensystemen notiert. In der ersten Reihe ist die Violinstimme aufgezeichnet. Die zweite Zeile enthält den Gesang der Seele. Im eigentlichen Duett folgt hierauf die Stimme Christi, die nur beim Zusammenwirken mit der Stimme der Seele auf einem neuen System notiert ist. Wo Christus oder die Seele allein singen, sind drei Notensysteme gebraucht worden, wenn man die Violinstimme und die Basspartie hinzurechnet. Die letzte Zeile enthält die Generalbass-Linie. Sie ist nach der Gewohnheit der Barock-Zeit mit Ziffern versehen, die dem Spieler des Begleitinstrumentes den Aufbau der Akkorde anzeigen. Damit der Bass als tragendes Fundament gut herausgehört werden konnte, verstärkte man die Basstimme häufig durch ein tiefes Saiteninstrument, etwa durch die Gambe oder das Violoncello. Hier begeht nun Dietz einen Fundamentalfehler. Er hat die Begleitung der Generalbasslinie so eingerichtet, dass die Oberstimme des Akkordinstrumentes mit der Violinstimme dauernd parallel geht. Man muss sich vor Augen halten, dass der Generalbassspieler bei der Aufführung nur eine Basstimme mit Ziffern in die Hand bekam, ohne die Melodie der Violine zu kennen. Seine Aufgabe bestand darin, die Ziffern unter oder über der Stimme zu realisieren. Man fragt sich angesichts der Dietzschen Fassung, warum die Melodie der Violine doppelt gespielt werden soll: einmal durch das Instrument selbst und zugleich als Oberstimme der Akkordbegleitung. Auf diese Weise wird die Geigenmelodie zur wesentlichen Mitgestalterin der Begleitung. In Wirklichkeit hatte sich der Generalbassspieler nur mit der harmonischen Stützung der Vokal- und Instrumentalstimmen zu befassen. Sein Part wurde nur von der aufgezeichneten Basslinie und den Ziffern gestaltet. Ausserdem enthält die Geigenstimme typische Violinfiguren, die einem Klavierinstrument weniger gut anzuvertrauen sind. Eine Parallelität der Solo-Violinstimme mit der obersten Linie der Begleitung kam durchaus nicht in Betracht. Man könnte sagen, Dietz habe bei seiner Ausgabe an Verhältnisse gedacht, bei denen ein Violinspieler nicht zur Stelle ist, sodass die Komposition nur mit dem Klavier allein ausgeführt werden konnte. In diesem Falle ist die Bearbeitung von Dietz nur ein Arrangement für den Notfall und nicht eine originalgetreue Arbeit. Freilich muss zur Entschuldigung gesagt werden, dass Dietz sich noch nicht auf die neuen Erkenntnisse der musikalischen Forschung berufen konnte. Das 19. Jahrhundert hat zwar seine grossen Verdienste um die Musikwissenschaft, aber viele Erkenntnisse steckten noch in den Kinderschuhen. Eine neue Ausgabe des Duetto müsste den Charakter der Generalbassbegleitung grundsätzlich von dem der Vokal- und Instrumentalstimme trennen. Da unserm Zeitalter das Generalbassspiel nicht mehr geläufig ist, müsste der Herausgeber den bezifferten Bass ausführen. Diese Realisierung ist zwar vielgestaltig, wenn man daran denkt, dass jeder Akkord

in seiner Grund-, Terzen- und Quintenlage gebraucht werden kann. Der Spieler hat das Recht, von den ihm gebotenen Möglichkeiten Gebrauch zu machen, aber der Grundcharakter der Begleitung muss dabei unbedingt gewahrt bleiben, und zwar sowohl was die Struktur der Akkorde angeht, als auch in Bezug auf die vom Komponisten selbst ausgeführte Violinstimme. So könnte die realisierte Begleitung dem Spieler gewissermassen als ein Vorschlag dienen, den er auch ablehnen und abändern kann, aber der Bass muss so vorgetragen werden, dass er die Forderungen der Zifferangabe erfüllt und dass er Harmonieträger, keineswegs aber Melodiegestalter ist. Der Komponist lässt dem Ausführenden nur bei Gestaltung der Harmonisierung Freiheit, aber nicht bezüglich der von ihm selbst ausgeschriebenen Melodien. So müssen die Funktionen der Begleitstimme wohl unterschieden werden von denen der Melodiepartien.

Dietz schreibt die Begleitung für das Klavier. Man darf aber zur Zeit des hl. Alfons in Italien nur an ein Clavicembalo oder an eine Orgel denken. In unserm Zeitalter ist das Clavicembalo wieder ein bekanntes und verbreitetes Instrument geworden. Sein Klang ist von dem des Klaviers sehr verschieden. Während beim Cembalo der Ton durch Anreissen der Saite erzeugt wird, schlägt im Klavier ein Hammer gegen die Saite. Der Klavierton wird dadurch massiver und voller. Gegenüber dem Cembaloton wirkt er aufdringlicher und orchestraler. Auch die Orgel war den Barockmeistern wohlvertraut. So ist es bei den Generalbassanweisungen erlaubt, die Orgel als Begleitinstrument heranzuziehen, insofern es der Charakter der Komposition erlaubt. Die Orgel hat einen statischen Klang, und der Orgelspieler weiss, dass er auf dem Instrument eine Begleitung anders auszuführen hat als auf dem Cembalo. Auf schnelle Tonrepetitionen muss er beispielshalber verzichten. Obwohl schnelle Passagen auf der Orgel durchaus spielbar sind, dürfen die Klänge nicht abgerissen erscheinen, was bei den Tonrepetitionen der Fall wäre. Der hl. Alfons hat nach dem Bericht von P. Tannoja seine Komposition in einer Kirche aufführen lassen, die wahrscheinlich nur eine Orgel besass. Auch lassen die langgehaltenen Klänge im Rezitativ an eine Orgelbegleitung denken. So wird man etweder das Cembalo oder die Orgel zur Aufführung benutzen können, je nachdem es die Verhältnisse mit sich bringen. Das Klavier aber sollte nicht dabei verwendet werden.

Die Tempoanweisung « *maestoso* », die Dietz zu Beginn seiner Ausgabe gibt, steht nicht in der Originalhandschrift. Sie ist auch nicht angebracht, wenn man an die Situation denkt: die Seele erhebt gegen den ungerechten Richter Pilatus die heftigsten Vorwürfe. Es ist daher eher ein leidenschaftliches Tempo angebracht als ein *Maestoso*. Beim eigentlichen Duett ist in der Handschrift als Tempo « *pietoso* » vermerkt. Dietz glaubt diesen ruhigen Teil der Komposition mit einem « *lento lugubre* » versehen zu müssen, ohne dafür irgendwelche Anhaltspunkte im Manuskript angeben zu können.

Es würde zu weit gehen, wollte man alle Abweichungen der Dietzschen Ausgabe vom Original hier wiedergeben. Dem Leser wird es unglaublich schei-

nen, dass die Zahl dieser Abweichungen über 70 beträgt. Teilweise hat Dietz so selbstherrlich in die Komposition eingegriffen, dass das Werk an nicht wenigen Stellen total missdeutet ist. Häufig ist der Rhythmus geändert, indem statt kurzer Noten lange eingesetzt sind. Auch der umgekehrte Fall tritt ein: lange Noten sind in kurze umgeändert. An zwei Stellen ist ein ganzer Takt rhythmisch verdorben worden. Manchmal kommen falsche Notengänge vor. Auch mit den Versetzungszeichen nimmt es Dietz nicht genau. Die Phrasierungsbögen für die Violine sind häufig fortgelassen. Falsche Bassbezeichnungen kehren immer wieder. Übersehen wurden manche Verzierungen, die das Manuskript mit « tr » angibt. Manche Abweichungen sind ohne Zweifel Druckfehler. Aber nicht wenige Fehler beruhen auf oberflächlicher Lesung des Originals.

Das Originalmanuskript des Duetto stammt nicht vom hl. Alfons. Der Heilige hat lediglich einige Verbesserungen vorgenommen. Der unbekanntere Schreiber hat eine flotte Hand, was sich besonders in der ausserordentlich versierten Notenschrift zeigt. Selbstverständlich hat der Schreiber manchen Flüchtigkeitsfehler gemacht. Er wusste das anscheinend selbst, denn am Schluss seines Manuskriptes schreibt er: « Nel tempo medesimo, che lo scritt.e prega il Pre. Rett.e per un benigno perdono, gli diede la S. Benedicione ». Manche dieser Schreibfehler hat Dietz stillschweigend verbessert, wozu er durchaus berechtigt war. Im allgemeinen aber ist die Handschrift korrekt. Und es ist durchaus keine Schwierigkeit, an Hand des Originals eine einwandfreie Ausgabe des Duetto herzustellen.

ANMERKUNGEN

*) Nota a sociis redactionis adiuncta (S.).

[A. TANNOJA,] *Della vita ed istituto del Ven. Alfonso M. de Liguori* lib. I, cap. 3 (ed. Napoli 1798, p. 9).

British Museum, section of manuscripts, P 10987 - ADD. Ms. 144221. *Cantatas* [by various composers XII fol. 75^a-85^a. (Oblong, 20 × 26 cm.).

Cantata on the Passion of Our Lord Jesus Christ, the words and music by S. ALPHONSUS M. DE LIGUORO. *Composed in 1760 . . . [Edited] by Chevalier FREDERICK W. DE LIGUORO*; London, Establishment for promoting christian fine-arts, 1860.

Duetti tra l'Anima e Gesù-Cristo . . . editionem typicam curavit IOSEPHUS C. HEIDENREICH CSSR.; Viennae, CSSR., 1895; 4^o (30 × 22,5 cm.), XII-20.

Chant de la Passion. Paroles et musique de S. ALPHONSE DE LIGUORI. *Texte original italien e texte français* [édité par JACQUES BOGAERTS CSSR.]; Paris, Lethielleux, [1899]; 8^o (25 × 20 cm.), 32.

Le Melodie di S. ALFONSO M. DE LIGUORI in alcuni suoi canti popolari e Duetto tra l'Anima e Gesù Cristo. A cura del P. ANTONIO DI COSTE CSSR.; Roma, CSSR., [1932]; 67-102. - Versio hispana ab ALFREDO SANCHEZ CSSR.; Madrid, CSSR., 1933; 67-102.

Cfr. J. BOGAERTS, *S. Alphonse de Liguori, musicien et la réforme du chant sacré*; Paris, Lethielleux, [1899]; 34 ss. - Versio italica; Roma, Artigianelli, 1904; 34 ss. A. TONIZZO, *Il Duetto di S. Alfonso: Nel secondo centenario della nascita di S. Alfonso M. de' Liguori*; Roma, Desclée, 1896; 103-104.

LA « PREDICA GRANDE » DEI REDENTORISTI E LA « MODULATIO ORATORIA » DEGLI ANTICHI

PRÆSENTATIO

Rev. mus Dominus Franciscus Di Capua, natus die 21 dec. a. 1879 Castri Maris (Castellamare), provinciae Neapolis, Antistes Urbanus (« Prelato domestico »), vir eruditissimus eminet inter hodiernos linguae latinae christianae peritos. Professor historiae literaturae latinae medii aevi in Universitate studiorum neapolitana, et literaturae christianae in Universitate Barensi (Bari), edidit usque nunc plus quam 200 articulos seu dissertationes super quaestiones archaeologicas, studia varia de Tertulliano, de « latinitate » s. Augustini etc.

E diversis suis libris inclitam ei famam comparaverunt *Il ritmo prosaico nelle Lettere dei Papi e nei documenti della Cancelleria romana dal IV al XIV secolo* (edita sunt 3 volumina, Romae 1937-1946), et *Sentenze e proverbi nella tecnica oratoria e loro influenza sull'arte del periodare* (Napoli 1947).

Die 14 aprilis anni currentis (1953) interfuit in nostro Collegio Paganorum (Pagani) inaugurationi renovatae Bibliothecae s. Alfonsi, sermonem dicens valde laudatum, cui titulus *La rettorica di S. Alfonso*. Huius sermonis publici iuris facimus partem respicientem concionem vespertinam seu « grandem », iuxta methodum alfonsianam (Const. 79). Auctor probare cupit concionem vespertinam a Patribus neapolitanis in missionibus ruralibus recitatam temporibus ultimis respondere substantialiter modulationi oratoriae antiquorum.

Haec sermonis pars iam prodierat die 9 nov. a. 1952 in folio *L'Osservatore Romano*, n. 263 (28.III), p. 3.

O. G.

Avevo, forse, un dodici anni, quando, in un pomeriggio, la mamma mi disse che, a sera, saremmo andati ad ascoltare la « Predica Grande ». Erano venuti alla chiesa parrocchiale i Redentoristi per una « missione ». Dopo il Rosario, un padre salì su di un ampio palco ed un altro si sedé al centro della chiesa, tra la folla dei fedeli, su di una alta pedana; e incominciò una specie di sacra rappresentazione. Il religioso in piedi sul palco faceva la parte del confessore, l'altro, seduto sulla pedana, quella del penitente. Questo confessava i propri peccati, l'altro lo ammoniva, gli faceva comprendere la gravità delle colpe commesse, aggiungendo utili spiegazioni. Talvolta quegli, che rappresentava il penitente suscitava l'ilarità dell'uditorio col contraffare la voce di una donna, la quale si accusava dei peccati più comuni, ma, invece, di riconoscersi schiettamente colpevole, ricorreva a perifrasi e a scuse, gettandone la colpa sul marito, sui figli irrequieti e caparbi, sui vicini pettegoli e malevoli.

Terminata questa prima parte, detta la confessione pratica, un altro padre salì sul palco e intonò con voce cupa una mesta cantilena. Più che un canto,

era un lamento. Ricordava i vari episodi della passione di Gesù e, a ognuno di essi, il popolo rispondeva intonando un ritornello ancor più lugubre: « Sono stato Io l'ingrato — O mio Dio, perdon, pietà ».

A quel canto, l'atmosfera, non dirò comica, ma festevole, che fin allora era regnata nella folla che si pigiava nel tempio, cessò come per incanto.

Finita la cantilena, un terzo padre, alto, stecchito, pallido, calvo, comparve sull'alto palco. Cominciò la « Predica Grande ». Non era una delle solite orazioni sacre, era un recitativo declamato, che, in alcuni punti, assumeva naturalmente il tono melodico di una cantilena. L'oratore, lentamente passeggiando per il palco, con aria ispirata, a voce distesa, con un tono grave e piano, recitava i suoi periodi, terminandoli con una cadenza quasi musicale. Era una cantilena semplicissima, che si svolgeva su di una sola nota, la quale, talvolta, a mo' di crescendo, s'innalzava di un tono.

Le sillabe accentate, specialmente quelle delle ultime parole del periodo, erano pronunziate allungandole. La frase s'iniziava sull'ultima nota di recitazione per terminare con una cadenza ritmica.

Gli effetti prodotti da tale semplice cantilena sulla folla erano così potenti da riuscire quasi incredibili a chi non ne sia stato mai spettatore.

Un'aura d'intensa commozione alitava su quella folla davvero delirante, alternandosi con ventate di terrore, che suscitavano gemiti, gridi, voci di pianto. Eppure quel declamatore non esprimeva pensieri profondi e peregrini, né usava un linguaggio forbito e fiorito. Ricordo ancora il racconto che egli fece di una strana leggenda. Narrava di Elisabetta regina d'Inghilterra, succeduta nel regno a Enrico VIII, il quale aveva strappato l'Isola dei Santi alla fede dei padri. Dopo di aver regnato trent'anni, la regina inglese fece un patto col diavolo: domandò a Satana altri dieci anni di regno, e poi si prendesse pure la sua anima. Satana acconsentì. Elisabetta regnò altri dieci anni, poi morì e si dannò. Dopo la morte lo spettro reale, ogni notte, appariva sulle rive del Tamigi, e tra lo stridente fragore di pesanti catene, con voce lugubre e disperata, esclamava: « Quarant'anni di re...e...gno e una eternità di pe...e...ne! ». Questa frase era ripetuta più volte, quasi cantando. Il predicatore la pronunziava con voce grave e profonda, rinforzando gli accenti, staccando le sillabe, allungando le vocali toniche delle parole finali, che antitetivamente si corrispondevano: « regno » e « pena ».

L'oratore riviveva e riproduceva con la voce la psicologia della dannata e spettrale Elisabetta. *Scenica modulatio* chiamarono gli antichi la recitazione di alcuni declamatori.

A quel racconto fantastico, a quella declamazione melodica un fremito s'impadronì della folla. I nervi oscillavano, le membra erano come scosse da brividi. Una corrente di fluido misterioso scoteva la moltitudine, plasmando e unificando. Bastò che una donna, per prima, emettesse un gemito, una giovinetta scoppiasse in pianto, perché tutta quella moltitudine, come se avesse un'anima sola, incominciasse a gemere, a piangere, a vociare. Quei gridi, quei pianti sembravano una invocazione collettiva affinché quello spasimo cessasse. Nel gemere e nel

piangere i nervi si quietarono, e un po' alla volta, la psiche degli uditori fu come avvolta da una specie di estatica, riposante, benefica calma.

L'effetto potente, prodotto da quel recitativo declamato e da quelle poche cadenze ritmico-melodiche, era, irresistibilmente, contagioso. Anche coloro che erano venuti in chiesa più per curiosità che per devozione, ne erano presi. Non c'era da fare altro: o uscire subito dal tempio, o gemere e piangere insieme con gli altri.

Dopo quel tempo lontano, in cui, insieme, con la mamma, ascoltai la prima « Predica Grande », altre volte ho assistito alle prediche melodicamente declamate dei Redentoristi. Esse mi han fatto comprendere alcuni brani dei retori greci e latini sul modo come erano recitate, quasi cantando, le orazioni degli antichi, e sugli effetti potenti e travolgenti che la musica del discorso declamato era capace di suscitare nell'animo degli uditori.

Luciano ci ha tramandato il discorso col quale il filosofo Nigrino lo convertì da una vita dissipata a una vita seriamente morale, dalla retorica alla filosofia. Luciano, allora, non era un ragazzo, né un superstizioso. Aveva, forse, un trentacinque anni: era « nel mezzo del cammin di nostra vita ». Spregiudicato, e anche un po' cinico, era uno di quelli che nell'età dell'Illuminismo, furono detti « spiriti forti ». Eppure, dopo aver ascoltato quel discorso, afferma di essersi sentito turbato. Cadde come in estasi: fu preso da una specie di vertigini, incominciò a sudar tutto. Voleva parlare, ma la voce gli veniva meno; muoveva le labbra, ma la lingua si rifiutava di ubbidire; in ultimo, scoppiò in un pianto diretto.

Ai lettori odierni il discorso di Nigrino appare zeppo di luoghi comuni; qualche critico l'ha trovato contraddittorio nel pensiero, disuguale nella forma: ora disinvolto e trasandato, ora affettato e ricercato. Certamente, nessuno oggi, leggendolo, ne resta commosso e, tanto meno, scoppia in pianto. Non le parole scialbe, né i pensieri superficiali di Nigrino, ma il tono melodico e la voce, ora suadente ora grave, poterono produrre gli effetti psicologici che Luciano descrive. Egli paragona lo sconvolgimento del suo animo a quello prodotto nei seguaci della Magna Mater dalle musiche orgiastiche dei flauti frigi.

Marcellino, un giovane aristocratico romano, si recava alle conversazioni filosofico-morali di Seneca, non per trarne profitto e migliorarsi, ma per spasso e divertimento. Raccontando brutte storielle di pseudofilosofi e descrivendo le loro marachelle, cercava di far ridere quelli che ascoltavano e, perfino, lo stesso Seneca. Ma Seneca non dispera di convertirlo e di farlo piangere. Ora non è possibile far piangere un giovinotto leggiere e scapato mediante il semplice e freddo ragionamento o parlando col tono calmo del filosofo morale.

Seneca, come Luciano, paragona gli effetti psicologici ottenuti dal filosofo declamante « acriter » contro la morte, oppure « contumaciter » inveendo contro la fortuna, agli effetti ottenuti dai semiviri, sacerdoti di Cibebe, furenti al

cenno dell'Arcigallo e intonanti sui flauti le frigie melodie: « Nec aliter concitantur, quam solent Phrygii tibicinis sono semiviri et ex imperio furentes ».

Potrà riuscire strano il paragone dell'oratore al capobanda e degli uditori a una schiera di coribanti che, al cenno dell'Arcigallo, al suono di timpani e di cembali, cantando preghiere litaniche, urlando e danzando, cadevano in uno stato di estasi. Eppure, tale paragone, oltre che da Seneca e da Luciano, è ripetuto da Dionigi di Alicarnasso, il quale così descrive gli effetti che provava declamando ad alta voce le orazioni di Demostene. « Quando prendo in mano qualcuno dei discorsi di Demostene, tutto mi entusiasmo, passando da una a un'altra passione: dubitando, agognando, temendo, disprezzando, odiando, sentendo pietà, benevolenza, collera, invidia, e provando tutte le passioni che hanno il dominio dell'anima umana. Non mi pare che in nulla io sia dissimile da coloro che assistono ai misteri della Grande Madre, alle danze dei coribanti o prendono parte ad altri riti misterici, dove gli iniziati, commossi dai profumi e da strepiti oppure dallo spirito degli Dei, ricevono molte e svariate visioni ».

Aulo Gellio narra che, un giorno, il retore Tauro inveiva contro un discepolo, il quale aveva abbandonato lo studio della retorica per darsi a quello della filosofia. Il giovane cercava di scusarsi, citando l'esempio di altri. Tauro, maggiormente irritato per tale scusa, gli cita una sentenza di Demostene, la quale, perché composta ritmicamente, « quia lepidis et venustis vocum modis vincita est », poteva, come una cantilena, « quasi quaedam cantilena rhetorica », facilmente ritenersi a memoria (X, 19). La lettura di Demostene, nelle scuole di declamazione, era, dunque, ridotta a « quasi quaedam cantilena rhetorica ». Così si spiega come Dionigi abbia potuto paragonare gli effetti di essa a quelli provati dagli iniziati nei misteri.

Il filosofo Musonio, al dir dello stesso Gellio, era solito dire che, quando gli uditori accolgono il discorso di un filosofo con aperti segni di contentezza, era come se ascoltassero non un filosofo, ma un suonatore di flauto; « neque illic philosophum loqui sed tibicinem canere ». Ma anche lui vuole che il filosofo susciti sentimenti di orrore, di vergogna, di pena, di gioia, d'ammirazione, e che tali sentimenti si rivelino nel volto degli uditori. Ora, tutto ciò non si poteva ottenere col freddo ragionamento (V, 1).

Gli oratori e i retori di Grecia e di Roma svilupparono e condussero alla più grande perfezione l'elemento musicale che è insito e latente nel linguaggio umano. La recitazione di un discorso era per essi qualche cosa di mezzo tra il parlare comune e il canto. Gli oratori asiatici e i posteriori declamatori trasformarono il discorso in una vera e propria cantilena.

Mi è impossibile riportare tutti i passi degli antichi sul « cantus obscurior » proprio della recitazione oratoria e sugli eccessi a cui l'abuso di esso diede luogo. Me ne occuperò ampiamente in un'opera che spero di pubblicare su *Il Melos e il Ritmo nella prosa greca e latina, classica e medioevale*.

Sant'Agostino nelle *Confessioni* afferma che il manicheo Fausto, che egli chiama « laqueus diaboli » accalappiava molti « per illecebram suaviloquentiae ». Ma, anche lui, confessa che a Milano, andava ad ascoltare sant'Ambrogio attratto soltanto « suavitate sermonis », poco curandosi delle verità che l'oratore esponeva. Nel *De doctrina Christiana* egli distingue gli oratori che parlano « eloquenter », da quelli che parlano « salubriter »: i primi sono ascoltati per la soavità della loro voce, i secondi, per il bene delle anime. L'ideale per sant'Agostino sarebbe unire la « salubritas » del pensiero con la « suavitas » della voce: « quanto enim magis illic appetitur suavitas, tanto facilius salubritas prodest ». Ed aggiunge che non c'è nulla di più efficace di una « salubris suavitas » unita a una « suavitas salubritas ».

Il retore greco Ermogene dice che alcuni oratori, i quali chiama figli o schiavi dei musici, si vantavano di commuovere, agitare, sollevare o deprimere una moltitudine con la sola potenza del ritmo della parola declamata. Melodia e ritmo per essi era tutto, il pensiero passava in seconda, se non in ultima linea.

I critici antichi accusarono gli oratori asiatici di aver trasformato la chiusa di un'orazione in una specie di canto: « epilogus paene canticus ». (Nella perorazione della Predica Grande le cadenze melodiche si infittivano. La voce dell'oratore diventava più lenta e grave, le sillabe toniche erano pronunziate con un lungo strascico!).

La tradizione di predicare e di leggere ad alta voce quasi cantando continuò nei secoli medioevali, anche per influsso delle letture liturgiche. Norme come modulare le finali delle frasi e dei periodi si trovano frammiste alle regole sulla punteggiatura nelle grammatiche e nelle *Artes Dictaminis* del medio evo. Per i grammatici e i retori medioevali i segni di punteggiatura conservavano ancora la loro antica funzione di notazioni musicali. La regola più comune è che le cadenze delle frasi secondarie debbono pronunziarsi elevando la voce, quelle finali di periodo, abbassandola. In speciali circostanze consigliano di non abbassare né di elevare la voce, ma di sostenerla, rallentando. Ogni pausa era annunziata e preparata dall'elevarsi o dall'abbassarsi della voce. Queste inflessioni furono messe in rapporto anche con l'accento delle parole. I maestri di « ars dictandi » istituiscono opportuni confronti tra le cadenze melodiche, con cui nelle Messe solenni sono letti i brani degli Evangelii e delle Epistole, e le cadenze da usarsi nella recitazione di un discorso e anche nelle letture comuni.

Non mancano accenni a prediche, recitate quasi cantando, da oratori sacri del Seicento, specialmente da predicatori appartenenti a Ordini religiosi.

I Padri Redentoristi non hanno inventata, essi, la Predica Grande; l'hanno ereditata da una congregazione di sacerdoti napoletani, la quale aveva come scopo precipuo tener dei corsi di esercizi spirituali alle pie moltitudini delle popolazioni del Mezzogiorno.

È molto probabile che il clero napoletano abbia, nella Predica Grande, conservato le tradizioni delle antiche scuole di retorica, fiorenti nella Napoli greco-

romana. Sant'Alfonso, che era un valente musicista e ben conosceva per esperienza la grande efficacia del canto nella propaganda religiosa, fece adottare questa forma oratoria dai propri confratelli.

La Predica Grande presenta alcune affinità con i sermoni siriaci in forma metrica composti da sant'Efrem (*mimre*) e con le traduzioni ritmiche di essi in lingua greca, come pure con le omelie drammatiche bizantine. In questi discorsi sacri la recitazione era quasi un canto, e l'oratore si comportava come un attore, assumendo volta per volta la parte dei personaggi (santi dell'Antico Testamento, angeli, demoni, peccatori ecc.) che introduceva a parlare in forma drammatica. Le omelie e i sermoni siriaci e greci e la « predica grande », più che discorsi oratori, dovrebbero considerarsi come rappresentazioni liturgiche. Infatti, la « Predica Grande » dei sacerdoti napoletani e dei Redentoristi, spesso, era accompagnata da processioni, improvvise presentazioni di immagini e statue, da luminarie e anche da flagellazioni. Tali forme drammatiche, che accompagnavano o seguivano la predica, erano chiamate con vocabolo greco « pandette ».

Lo Pseudo-Longino afferma che le parti sublimi di una orazione non inducono persuasione negli uditori ma estasi. Trasimaco, al dir di Platone, si vantava di essere in grado di mettere in furore una folla e di placare poi la collera, affascinandola col canto e con la malia della sua arte oratoria. Talvolta, gli antichi paragonano l'oratore al mago e gli effetti dell'eloquenza a quelli delle formule magiche.

Quando, in un discorso, l'elemento musicale, rappresentato specialmente dal ritmo e dalle cadenze melodiche, prende il sopravvento sul pensiero, allora l'oratoria tende a trasformarsi o in magia o in un ritmo liturgico. Non è un caso se a Seneca, a Dionigi d'Alicarnasso e a Luciano le declamazioni quasi cantate degli oratori richiamino alla mente i riti misterici. In tempi più propizi e in ambienti più favorevoli, le Prediche Grandi del clero napoletano avrebbero dato origine a nuovi riti e a nuove forme liturgiche.

La Predica Grande sta per scomparire. Pur riconoscendone la potente efficacia e i frutti spirituali che essa produsse nel passato, i padri giovani non la credono più adatta alla mentalità e alle abitudini degli uditori moderni. Prima che scompaia del tutto e l'antica tradizione sparisca senza lasciar di sé alcuna traccia, sarebbe bene che i Redentoristi, servendosi di quei Padri più anziani che un giorno furono famosi predicatori nelle « missioni », fissassero su dischi la recitazione di alcune di tali prediche. Sono sicuro che questi dischi incontrerebbero una grande fortuna.

Essi aiuterebbero i moderni a comprendere gli insegnamenti degli antichi retori intorno al « cantus obscurior » con cui furono pronunziate le orazioni dei grandi oratori classici, e il canto spiegato e molcente con cui furono recitati i discorsi dei conferenzieri asiatici e dei loro seguaci. Essi ci darebbero un'idea di quella « cantilena rhetorica », con cui nelle scuole erano declamate le orazioni di Demostene e di Cicerone e ci aiuterebbero pure a sentire il tono della voce

con cui furono pronunziate le esortazioni morali di Seneca, di Musonio e di Nigrino. E ci farebbero anche comprendere come non avessero tutti i torti quegli oratori, schiavi della musica, di cui parlano Platone, Cicerone, Quintiliano, Ermogene e altri retori greci, i quali pretendevano di commuovere, eccitare o calmare le moltitudini col solo ritmo del discorso melodicamente declamato. Soltanto non si trattava più di arte oratoria, ma di altre forme espressive le quali avevano maggiore affinità con la « scenica modulatio », con la evocazione magica degli affetti, e con la liturgia, che non con la vera e propria eloquenza. Perciò avevano ragione, anch'essi, gli antichi critici conservatori, che, spaventati e irritati per la rapida diffusione di tali forme, le quali a loro sembravano, nello stesso tempo, ridicole e mostruose, le bollarono col marchio di « corrupta eloquentia ».

IOSEPHUS LÖW

EXCERPTA EX EPISTULIS

P. IS IOANNIS PHILIPPI ROTHAAAN, PRAEPOSITI GENERALIS SOCIETATIS IESU, IN QUIBUS DE NOSTRIS AGITUR

Dum Causa Beatificationis Servi Dei Ioannis Philippi Roothaan, Praepositi Generalis Societatis Iesu (n. 1785, SI. 1806, Generalis 1829, m. 8 maii 1853) agi coepta est, inter alia, cura eximii tunc Postulatoris generalis P. Caroli comitis Miccinelli, quinque volumina magnae molis typis impressa edita sunt, quibus multae dicti Servi Dei epistolae reproducebantur, ut eiusdem figura moralis-ascetica melius illustraretur. Credimus non displicere nostris fratribus, si ex his voluminibus, inter extraneos vix notis, tria excerpta depromamus, in quibus de Nostris agitur.

EXCERPTUM I: *ex epistola P. is Roothaan ad P. em Philippum Delvaux, Ulyssipone* (Lisbõa, 12 dec. 1829) (1).

. . . RR. dos PP. Congregationis SS. mi Salvatoris, B. Alphonsi de Liguorio filios (qui quidem brevi Sanctus appellabitur), amicos vobis conservate, et consulite. Sunt enim ipsi exteri, ut vos, et pravis hominibus exosi...

Agitur hic de nostro Collegio Ulyssipone (Lisbõa) anno 1826 aperto. Congregati venerunt e civitate Vindobonae (Wien); regia quidem familia eos rogaverat. Primi fuerunt PP. Springer, Weidlich et Pilat, eximii s. Clementis discipuli. Curam gerebant ecclesiae S. Ioannis Nepomuceni, quae ecclesia « nationalis » germanorum erat. Mox, sequentes exempla sancti Clementis Hofbauer, actuositatem magnificam exercere coeperunt, ita ut dicta ecclesia centrum quoddam divini servitii devenerit. Anno 1829, quando P. Roothaan epistolam supra ad-

ductam scripsit, Rector Collegii fuerat P. Weidlich. Alius Pater, Kannamüller, qui postea in provincia americana egregie operatus est, anno 1830 in quadam epistola de Patribus Societatis Iesu scripsit, ut inter hos et Nostros maxima regnaret familiaritas, et quod inter eos « wirklich heilige Männer sind (sunt viri vere sancti) ». Miguel enim, tunc rex Portugalliae, vir profundae pietatis, ut statui desolato religionis consuleret, amabat Patres Societatis, anno 1759 crudeliter expulsos, in regnum iterum introducere. Idem P. Delvaux, cui Iesuitarum Praepositus Generalis epistolam direxerat, ad suum Superiorem provincialem P. em Godinot, haec inter alia de Patribus nostris scripsit: « *Parmi les religieux, nous trouvons très dévoués à la Compagnie les trois Congrégations de la Mission, de l'Oratoire de S. Philippe de Néri, et des Rédemptoristes* ». In alia epistola: « *Les Pères Rédemptoristes s'empressèrent de nous envoyer quelques petites provisions, et de plus nous prêtèrent un ciboire et un tabernacle* ». Et iterum in alia: « *Les Pères Rédemptoristes, qui ont pour nous toutes sortes de bontés, veulent bien nous donner à dîner et à coucher, quand la nécessité des affaires nous conduit en ville* ».

Haec tria excerpta deprompta sunt ex opere AUG. CARAYON, *Documents inédits concernant la Compagnie de Jésus*, Poitiers, 1863-70 (22 voll.), XIX, 146, 193, 200, et ab editoribus epistolarum P. is Roothaan in nota adiuncta.

Patres Societatis anno tantum 1828 Ulyssiponem ingressi sunt, ubi apud ecclesiam nationalem italianam S. Mariae Lauretanae apostolatatum suum exercuerunt, duce P. e Delvaux. Uno eodemque anno 1833. Iesuitae et Redemptoristae e regno Portugalliae expulsi sunt.

Notandum quoque est, die 3 dec. anni 1829 Sanctum Patrem Pium VIII decretum publicasse quo dua miracula, per intercessionem tunc Beati Alfonsi obtenta, vera miracula esse edixerat, quo decreto via ad Beati Canonizationem aperta est. Nemo vero tunc temporis praevidere potuit, quod ipsa Canonizatio decem tantum post annos celebrata venisset.

Quod denique Patres nostri Iesuitis res ad sacram liturgiam celebrandam faciliter praestare potuissent, ex eo factum est, quod ecclesia nostra, quam nobiles civitatis frequentare solebant, ab ipsis splendide exornata et omnibus rebus ad divinum servitium utilibus magnifice donata fuit (2).

EXCERPTUM II: *ex epistola P. is Roothaan ad P. em Eduardum Van der Hofstadt, superiorem residentiae Leodiensis (Liège, Luik, Lüttich), 5 febr. 1844 (3).*

... Gratum imprimis fuit cognoscere de concordia, in qua vivitis cum Clero et magistratibus; gratius etiam, hanc in modestia Sociorum causam habere. Valde ergo commendo, ut modeste et humiliter in omnibus ambuletis, ac praecipue Clero nullam praebeatis occasionem iustae offensae. Quoniam vero R. a V. a scribit, multos ex PP. Liguorianis istic degere, cupio imprimis et R. ae V. ae enixe volo commendatum esse, ut hos singulari benevolentia amplectamini et vera fraterna charitate...

In hac altera epistola P. is Roothaan agitur de nostro Collegio Leodiensi, item a Patribus e civitate Vindobonensi (Wien) missis anno 1832 aperto. Erat tum sedes P. is Provincialis, energici P. is von Held, qui maxime spiritu s. Clementis perfusus erat. Post primam modestam habitationem in monasterio S. Pauli, apud Cathedralem, anno 1836 Patres ad ecclesiam S. Catharinae sese transferre poterunt, ubi consuetam tunc nobis actuositatem sacram exercuerunt, ita ut non raro clerus saecularis crediderit, apud episcopum intervenire, timens ne propriae ecclesiae parochiales a fidelibus desererentur. Anno 1844, quando Generalis Iesuitarum supradictam epistolam Superiori domus Societatis direxit, P. von Held iterato Provincialis renuntiatus fuerat, ac sedem (anno 1842) Leodii fixit. Rector domus erat P. Augustus Dechamps, postea archiepiscopus et Cardinalis. Eodem anno 1842 zelotypia cleri saecularis magis erumpebat, sed post interventum episcopi maxima prudentia conductum, conquievit.

Signum concordiae, de quo P. Roothaan in sua epistola, hoc habeatur, ut alia transgrediamur: anno 1839, occasione sollemnis octavae in honorem novelli Sancti, Patris nostri, in ecclesia S. Catharinae maximo cum splendore peractae, primos sermones panegyricos celebris orator Iesuita P. Boone habuit (4).

EXCERPTUM III: *Epistola P. is Roothaan ad P. em Seraphinum Sordi, rectorem Collegii Mutinensis* (Modena), 28 ian. 1841 (5).

Roma, 28 gennaio 1841

I RR. PP. Procuratore Generale [*Giuseppe Mautone*] e Segretario Generale de' Liguorini mi hanno pregato di scrivere a V. R. per ottenere da Lei e per di Lei mezzo un servizio che troppo giusto mi sembra e troppo facile per non prestarlo molto volentieri. *A.M.D.G.*

Sono tribolati assai per il lor Collegio di Finale, ove essendo stato nominato Rettore un Padre italiano, qualche Padre tedesco ricusa di riconoscerlo, facendo così opposizione alle disposizioni del lor P. Generale [*Camillo Ripoli*], cui compete per le costituzioni di S. Alfonso questo diritto esclusivamente, ed egli lo esercita ovunque liberissimamente, anche in Belgio ed in Olanda. In Finale il Padre o i Padri tedeschi pretendono di dipendere unicamente dal P. Passerat, Vicario del P. Generale, [*mentre*] si protesta esso stesso non appartenere a lui tali nomine.

V. R. vede da sè quanto sarebbe pregiudizievole, anzi pernicioso e sovversivo di ogni ordine tale insubordinazione, se venisse in qualunque modo e da chi fosse sostenuta e difesa. Sarebbe la democrazia in un Ordine regolare, con quelle conseguenze che ognuno vede.

Ora si teme che Sua Altezza il religiosissimo Duca [*Francesco IV*] possa essere sorpreso dagli artifici di quei Padri di Finale, e perciò preme assai al P. Generale, che Sua Altezza sia prevenuta ed intesa di tutto. Onde si spedisce pel Sovrano un promemoria che verrà rimesso a V. R. unito a questa mia. Ella poi o per sè, o per mezzo del P. Nicolini o di chi altro, faccia che venga *sicuramente* e *direttamente* alle mani di Sua Altezza. Ci stimeremo troppo fortunati, se possiamo render questo servizio alla Congregazione di S. Alfonso, cui con tutta la Compagnia siamo tanto debitori.

Post restaurationem europeam, annis 1814-1815 peractam, etiam status minores Italiae septentrionalis iterum constitutae sunt, inter hos Ducatus Mutinensis (Modena), quem Archidux Ferdinandus IV, e domo Austriaca-Estensi obtinuit. Is Vindobonae (Wien) optime noverat Patres nostros eorumque labores apostolicos. Cum secum Mutinam non paucos ferret rerum aulicarum addictos linguae italicae vix expertos, desiderium cepit Patres nostros arcessendi ut subditis suis germanicae originis spiritualiter adsisterent, et etiam, data occasione, inter ruricolos missionibus aliisque exercitiis nobis propriis operarentur. Huic vero desiderio, inde ab an. 1828 pluries Vicario generali P.i Passerat expresso, an. tantum 1835 responderi potuit. Cum autem P. Generalis, tunc P. Camillus Ripoli, de re rogatus, respondisset, se ob Patrum penuriam hanc foundationem exsequi non posse, Patres transalpini rem aggressi sunt. Anno sequenti 1836, magnum Collegium in oppido Finarii (Finale di Emilia) apertum est, magnanimi Archiducis ope magnifice paratum, dum in Hospitio Mutinensi pauci tantum Patres degunt.

Factum est autem, ut paucis annis post magnum dissidium oriretur inter Patres austriacos et Patres italos qui interim ex partibus neapolitanis vel ex statibus pontificiis advenerant. Hic et nunc locus non est nec opportunitas de tota quaestione Mutinensi, satis complexa, disserendi, eo vel magis quod speramus divexatam quaestionem proximis fasciculis ex integro tractari posse. Sufficit nunc adnotare P.em Generalem Ripoli tamquam Rectorem Collegii Finariensis nominasse Patrem italum, quem Patres austriaci, nominationem invalidam reputantes, non acceperunt, imo ad Sanctam Sedem recurrerunt, quod factum illis a fratribus italis tamquam scelus imputatum fuit.

Quomocumque res se habeat, natum est dissidium, publicum et valde odiosum, quod ut componeret, P. Generalis Ripoli, etiam Generalem Patrum Societatis Iesu Romae litteris adiit, rogans eum ut apud Archiducem in favorem Rectoris a se nominati interveniret. Id quod P. Roothaan libenter exsecutus est, maxime motus amore e veneratione quam nutritivum erga s. Patrem nostrum Alfonso.

Existunt in nostro archivio generali documenta quae de executione mandati P.is Roothaan apud Archiducem agunt; transcribimus hic epistolam P.is Rectoris Collegii Mutinensis Societatis Iesu, celebris P.is Seraphini Sordi, ad suum Praepositum generalem.

Epistola RP.is Seraphini Sordi SI. ad P.em Iosephum M. Mautone, Procuratorem Generalem CSSR, Romae, 8 febr. 1841 (6).

R.mo Padre,

Ho ricevuta la veneratissima Sua de' 26 di gennaio cogli annessi documenti; ed avrei già servita la Paternità V.a R.ma, se il Serenissimo Arciduca nostro Signore non fosse con tutta la Corte lontano da questa capitale. Dicesi che sarà di ritorno dopo la metà del mese; e io l'assicuro che appena sarà giunto mi darò tutta la premura di eseguire i di Lei comandamenti. Voglia Iddio che lo possa fare con esito felice: certo sarebbe per me una consolazione, se potessi in qual-

che maniera esser utile ai Figliuoli di un Santo, al quale la mia minima Compagnia protesta tante obbligazioni.

Habemus etiam P. is Nicolini relationem ad Dominum Secretarium Congregationis Episcoporum et Regularium, de die 20 febr. anni 1841, qua respondet epistolae eiusdem Secretarii (28 ian.) de eodem negotio. Quae cum nimis longa sit, et etiam ulteriorem prolixamque expositionem rerum et adiunctarum expostulet, hic et nunc omitti potest. Deducitur tamen ex hac relatione, P. em Nicolini cum Archiduce de rebus nostris conversasse, et etiam cum ipsa Congregatione romana, quae tunc totum negotium tractabat, in communicatione fuisse (7).

ADNOTATIONES

1) *Epistolae* IOANNIS PHIL. ROOTHAAN *Societatis Iesu Praepositi XXI*. Vol. II, *Epistolae ad Societatem*. Pars I ediderunt PP. IOSEPHUS BOUBÉE et HILARIUS AZZOLINI; Romae, 1940, p. 190, ep. n. 118.

2) Cfr. C. MADER, *Die Congregation des Allerh. Erlösers in Österreich*; Wien, 1887, 58-59. E. HOSP, *Erbe des hl. Klemens Maria Hofbauer. Erlösermissionäre (Redemptoristen) in Österreich 1820-1951*; Wien, 1951, 177-181 (cum bibliographia).

3) *Epistolae* IOANNIS PHIL. ROOTHAAN... Vol. II, pars I, p. 378, ep. n. 220.

4) Cfr. *Digesta Chronica Collegiorum Congregationis SS. Redemptoris provinciae Belgicae*. Fasc. II; Bruces [1894], passim. C. DILGSKRON, *P. Friedrich v. Held*; Wien, 1909, passim. E. HOSP, *Erbe des hl. Klemens* 301-305.

5) *Epistolae* IOANNIS PHIL. ROOTHAAN... Vol. III, p. 83-84, ep. n. 336.

6) Archivum generale Roma XI A 23.

7) Arch. gen. XI A 24. Circa totum argumentum quaestionis Finarensis et controversiae de paupertate cfr. K. DILGSKRON, *P. Rudolf v. Smetana*; Wien, 1902, 30-107. E. HOSP, *Erbe des hl. Klemens* 204-217, 309-317. In Archivo Generali conservatur (XXII R 10) codex chronicarum Collegii Finarensis *Registro Cronologico per servire alla Cronaca della Casa di Finale di Modena* [1836-1866], in qua multae notitiae ad res supra indicatas continentur, sicut etiam in fasciculis documentorum XI A qui de domibus Mutinae et Finarii tractant.

NOTITIAE CHRONICALES

ORESTE GREGORIO

I. INCONTRO ALFONSIANO

Nel pomeriggio dell'ultima domenica di marzo (29) dell'anno 1953, sotto gli auspicii della redazione di questa Rivista, ebbe inizio il I° INCONTRO ALFONSIANO nella sala del Collegio Internazionale Redentorista.

L'iniziativa, approvata e lodata con autografo dal Rev.mo Padre Generale il 10 marzo, tende all'incremento degli studi della storia della nostra Congregazione, con particolare riguardo ai punti meno noti e più controversi della dottrina di S. Alfonso. Le riunioni sono mensili e libere: durano un'ora in un clima di fraterna collaborazione per la ricerca della verità oggettiva. Alla esposizione critica dell'argomento proposto in accordo col Segretario segue la discussione per chiarire i lati più oscuri e consolidare i vacillanti.

Il RP. O. Gregorio, che l'aveva ideato, svolse il primo tema: « *S. Alfonso visto con gli occhi degli altri* », basandosi sopra una inchiesta fatta intorno al libretto delle VISITE AL SS. SACRAMENTO E A MARIA SANTISSIMA tra le personalità ecclesiastiche e laiche più illustri nel mondo della cultura italiana.

Nel II° INCONTRO ALFONSIANO del 26 aprile il RP. G. Liévin espose con rapida sintesi: « *Alcune accuse mosse dai Cattolici odierni ai libri spirituali di S. Alfonso* ».

Nel III° INCONTRO ALFONSIANO tenuto nel pomeriggio del 22 maggio il RP. O. Gregorio in una conversazione bibliografica storico-critica esaminò con risultato positivo la questione se: « *S. Alfonso ha scritto un libretto intitolato VIA DEL PARADISO* ».

Le conversazioni avviate senz'alcun tono ufficiale, con la partecipazione spontanea di vari elementi di questa popolata comunità e di quella di San Giocchino ai Prati, mirano ad approfondire in prevalenza i problemi più complessi della nostra storia religiosa.

II. OMAGGIO STRADALE DI ROMA A S. ALFONSO

Il Consiglio Comunale dell'Urbe, dopo diuturne discussioni della competente Commissione Toponomastica restia a ritoccare la pianta nel centro, nella seduta pubblica del 20 marzo 1953 deliberò d'intitolare LARGO S. ALFONSO lo spazio esistente innanzi alla chiesa omonima, al fianco della Via Merulana, dove sorge sin dal 1855 il nostro Collegio, ordinando che vi fosse murata una targa marmorea.

La denominazione stradale decretata dal Campidoglio in onore di S. Alfonso è indubbiamente un gesto civico importante oltre che un'assai utile indicazione per i numerosi devoti della Madonna del Perpetuo Soccorso, che convenendo a Roma da ogni angolo della terra bramano prostrarsi davanti alla sua taumaturga immagine originale.

III. CONVEGNO SCIENTIFICO-RELIGIOSO A PAGANI

Per commemorare il bicentenario del transito del Vener. Servo di Dio Domenico Blasucci, chierico redentorista, lo Studentato Napoletano promosse a Pagani in aprile del 1953 alcune giornate scientifiche e religiose intorno agli « orientamenti degli studi nell'Istituto redentorista al tempo di S. Alfonso ». Le precedette l'inaugurazione della Biblioteca Alfonsiana, sistemata con criteri moderni in più decoroso locale: alla cerimonia celebrata il 14 aprile intervennero il Sindaco municipale Avv. Zito, il Rev.mo P. Antonio Bellucci direttore della monumentale biblioteca dei Gerolamini di Napoli, la Soprintendente delle Biblioteche dell'Italia Meridionale Prof.ssa Guerriera Guerrieri, che in nome del Ministro della Pubblica Istruzione si compiacque dell'opera, augurandone lo sviluppo. S. Ecc. Mons. Bartolomeo Mangino, vescovo di Caserta, essendo assente quello diocesano, impartì la benedizione, e il Rev.mo Mons. Francesco Di Capua, Ordinario di lettere nell'Università di Bari, tenne una documentata conferenza sulla *Rettorica di S. Alfonso*, molto applaudita.

La mattina del 16 aprile il M. R. P. Rettore V. Toggia, illustrato il programma generale, aprì il Convegno, a cui parteciparono insieme agli Studenti di Filosofia e Teologia i Superiori Provinciali di Napoli e di Roma, il M. R. P. Direttore del Collegio Internazionale E. Wuenschel ed altri confratelli delle Comunità vicine. Si alternarono indi le Relazioni e le Comunicazioni, che suscitavano vivaci dibattiti, ai quali presero parte attiva anche i nostri Studenti.

Tra l'interesse comune il R. P. G. CACCIATORE trattò degli studi filosofici e teologici, ponendo in rilievo le direttive di S. Alfonso; il R. P. G. SISTO, notata la decadenza dell'esegesi nel '700, parlò dell'attività biblica di S. Alfonso e di un lavoro inedito scritturistico compilato nel 1771 dal P. F. Di Leo, mentre il R. P. D. PORPORA s'indugiò ad analizzare gli *Annali* del P. A. Di Meo.

Né destarono minore attenzione le Comunicazioni, di cui diamo l'elenco: P. O. GREGORIO: *Ricerche storiche intorno alla causa feudale perduta da S. Alfonso nel 1723*; P. D. CAPONE: *Presentazione ed analisi di un trattato teologico del Vener. P. Paolo Cafaro (an. 1747)*; P. B. CASABURI: *La biblioteca di S. Alfonso*; P. V. DEL RE: *Ordinamento degli studi nelle prime Costituzioni Redentoriste*.

Il 19 il Superiore Provinciale P. Freda, letto il telegramma augurale di Sua Paternità reverendissima, concluse la « Tre Giorni », inculcando un impegno maggiore nello studio delle fonti per meglio comprendere la storia delle origini della nostra Congregazione.

IV. EDIZIONE POPOLARE NOVELLA DELLE OPERE ASCETICHE DI S. ALFONSO

Fin dal 1951 le Province Redentoriste di Roma e di Napoli decisero di ristampare in edizione popolare completa le Opere Ascetiche di S. Alfonso, che da mezzo secolo venivano riprodotte solo parzialmente, con non pochi errori. Fu istituita una Commissione composta dai Rev. Padri Cacciatore, Ferrante, Ragni, Gregorio, Capone e Freda, che sotto l'immediata presidenza del M. R. Padre Provinciale Vori (Roma) ne discussero e stabilirono i criteri rispondenti alle esigenze dei moderni lettori senza alterare la fisionomia dell'autore. È uscito a luce la *Pratica di amar Gesù Cristo*, primo volumetto della serie, a Vicenza presso la nota Casa Editrice Favero, e reca sul frontispizio la seguente

LETTERA AUTOGRAFA DEL PAPA PIO XII,
in cui è segnalata l'attualità
dei libri spirituali di
SANT'ALFONSO:

Siamo riconoscenti al Signore, e, in suo nome, allo zelo apostolico dei benemeriti figli di Sant'Alfonso M.a de' Liguori, per il dono offerto da questi alla pietà dei fedeli con la nuova edizione popolare delle opere del loro Santo Fondatore.

Il dono è di quelli che recano con sé, sperimentata e sicura, la promessa del frutto. E Noi non dubitiamo che se questo fu abbondante in passato, per l'efficacia di cui solo la santità e la sapienza hanno il segreto, non meno diffuso debba essere oggi nella comunità cristiana, specie nel mondo della pietà, dove così spesso accade che i piccoli chiedano il pane, e non sia chi lo spezzi, sostanzioso e nutriente; chiedono acqua viva di fonte, e bevano invece a cisterne screpolate, che non possono contenere l'acqua (cfr. Ger. 2, 13).

Tesori di vita spirituali ha diffusi nei suoi scritti il Santo dallo zelo missionario, dalla carità pastorale, dalla accesa pietà eucaristica, dalla tenera divozione alla Madonna; e i lumi della sua mente e gli slanci del suo cuore, nutriti gli uni e gli altri di celeste Sapienza, sono per le anime sostanza di vita e di pietà da tutte assimilabile, a tutte soave invito al raccoglimento dello spirito, facile impulso alla elevazione del cuore in Dio.

Grati pertanto alla Provincia Romana dei Redentoristi, che opera così nel pieno solco del suo Padre e ne rimette in luce le vitali dottrine per il maggior profitto delle anime, Noi benediciamo di cuore alla loro tanto opportuna iniziativa.

Dal Vaticano, 7 Aprile 1953.

PIUS PP. XII

NOTITIAE BIBLIOGRAPHICAE

* Asterisco indicatur auctor qui a nostra Congregatione alienus est.

PRAEMITTENDA

In hoc nostro *Spicilegio historico* libros, qui directe aut indirecte ad nostram historiam conferuntur, vel simpliciter indicare vel, sicut casus fert, pluribus verbis describere et iudicare nobis in animo est.

Cum vero nos ipsi, quamquam Romae, in orbis catholici centro viventes, non omnes libros aut opuscula vel articulos noscere possimus, qui ubique terrarum prodeunt quoquo modo nostram historiam attingentes, enixe rogamus fratres nostros, per tot mundi regiones dispersos, ut de his publicationibus nos opportune certiores facere velint, quo, collatis auxiliis, bibliographia nostra historica tam completa evadat, quam iusta desideria et communis utilitas exigere possunt.

Cum auctores ordinarie fratres nostri sint, brevitatis causa indicationem CSSR. omittimus, apponentes asteriscum (*) nominibus eorum, qui non sunt sodales nostrae Congregationis.

Hac prima vice nobis apprime utile visum est, praesentare conspectum generalem bibliographiae « alfonsianae », et « hofbauerianae », id est, librorum, opusculorum, articulorum qui de nostro s. Patre Alfonso et de altero nostro sancto Apostolo, s. Clemente M. Hofbauer agunt, adnotationem (quantum in nobis erat, completam) illic incipientes ubi magnum opus bibliographicum RP.is de Meulemeester, anno 1939, finem habuit.

Adiungemus in fine, hac vice paucissimas tantum, notationes aliorum operum, sperantes, nos inde a proximis numeris servitium regulare observare posse.

I

BIBLIOGRAPHIA ALFONSIANA

1938-1953

ANDREAS SAMPERS

In tabulis sequentibus enumerantur studia de s. Patre nostro, sicuti etiam scripta magis devotionem spectantia, quae inde ab anno 1938 prodierunt, ita ut praebeatur supplementum operis bibliographici RP.is M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale des écrivains Rédemptoristes* I (1933) 27-45 et III (1939) 197-204. Quamquam omne opus huius generis necessario incompletum est, con-

fidimus tamen dicto opere P. is de Meulemeester una cum hoc supplemento, quodammodo omnes publicationes maioris momenti usque ad annum 1953 inclusive comprehensas esse, quoniam etiam aliqua pauca adiunximus, quae ante annum 1939 prodierunt, sed in opere P. is de Meulemeester nondum enumerabantur.

RP. de Meulemeester suas tabulas in sex partes divisit, et revera, divisio bibliographiae alfonsianae secundum materiam, propter eiusdem abundantiam, utilis habetur. Nos tamen distributionem secundum litterarum ordinem, utpote fundamentalem, praetulimus. Tempus interdum advenisse putamus, redigendi novam et pro viribus completam bibliographiam alfonsianam et quidem secundum litteras digestam, adiectis indicibus locupletissimis circa materias, personas, tempus, regiones, ita ut ex ipsa bibliographia studium et influxus doctrinae ac pietatis Conditoris nostri, Sancti eximii, Doctoris Ecclesiae, facilius cognoscantur — sed hic locus non est pro tali opere; volumus tantum modestum contributum praebere ei qui tali bibliographiae exarandae operam dabit. Interea studiosis personae et doctrinae s. Patris nostri subsidium non prorsus inutile tradidisse credimus.

Publicationes enumeratae maxima parte constant articulis in foliis periodicis, non exceptis diariis, divulgatis et quidem saepe occasione commemorationis centenariae cuiusdam eventus alfonsiani, puta Canonizationis (1839-1939), editionis libri « Visite al SS. Sacramento » (1745-1945), editionis operis « Theologia Moralis » (1748-1948), et libri « Le Glorie di Maria » (1750-1950), aut etiam occasione novi honoris Sancto tributi, uti declarationis Patroni confessoriorum ac moralistarum (1950). Multa scripta sunt opuscula; libri maioris molis, si eos cum articulis et opusculis comparaveris, sat pauci sunt, inter quos nonnullae theses pro laurea in Theologia obtinenda, peculiari attentione dignae esse videntur.

Ex his perlongis tabulis (nn. fere 400) clare patet, studia de s. Patre nostro his ultimis 15 annis numquam defuisse, nec apud nostros nec apud externos. Et revera persona s. Alfonsi talis est, ut iterum iterumque illustrari mereatur, tam ad meliorem cognitionem hominis eximii, quam ad virtutum eius imitationem. Doctrina vero Doctoris manebit semper saluberrimus et inexhaustus fons sapientiae, scientiae ac pietatis omnibus christianis, praesertim autem filiis.

Propter amplitudinem nostrae enumerationis, « recensioni » quae vocantur, non adiunximus. In votis tamen habemus in sequentibus *Spicilegii* fasciculis descriptiones et iudicia de operibus praestantioribus viris studiosis proponere, successive signando, fusiori modo, omnes publicationes maioris momenti, quibus historia nostrae Congregationis illustratur vel saltem attingitur, et quae his ultimis annis in lucem prodierunt.

SIGLA PRO FOLIIS PERIODICIS PLURIES CITATIS
IN HOC ELENCHO ADHIBITA

- A. *Analecta CssR.* (Roma).
 AER. *(American), The, ecclesiastical review* (Washington).
 Al. *Alfonsiana. Boletín de la Provincia de Buga y Quito* (Cuenca, Ecuador).
 Alph. *Alphonsianum. Pastoral and religious points for Redemptorist Apostolate* (Ballarat, Australia).
 ASA. *Amici, Gli, di S. Alfonso* (Palermo).
 CC. *Civiltà, La, Cattolica* (Roma).
 GL. *Geist und Leben* (Würzburg).
 HD. *Homo Dei* (Wrocław, Polonia).
 IC. *Italia cattolica. Rassegna della civiltà cristiana* (Roma).
 IER. *Irish. The, ecclesiastical record* (Dublin).
 KB. *Klemens-Blätter* (Wien).
 M. *Marie. La grande revue mariale du jour* (Nicolet, Québec).
 Mo. *Moralia. Revista de teologia moral y pastoral* (Astorga).
 MV. *Ministerium verbi. Tijdschrift voor redemptoristisch apostolaat* (Amsterdam).
 MV. NR. *Ministerium verbi. Nieuwe reeks* (Amsterdam).
 NKS. *Nederlandse katholieke stemmen* (Zwolle, Nederland).
 NNPR. *Nachrichten fuer die niederdeutsche Provinz der Redemptoristen* (Geistingen).
 OG. *Ons geloof* (Antwerpen).
 OR. *L'Osservatore romano* (Città d. Vaticano).
 ORD. *L'Osservatore romano della domenica* (Città d. Vaticano).
 PB. *Pastor Bonus* (Romae).
 PH. *(Our Lady of) Perpetual Help* (New York).
 PS. *Perpetuo, El, Socorro* (Madrid).
 RCI. *Revista del clero italiano* (Milano).
 REB. *Revista ecclesiastica brasileira* (Petropolis).
 S. *Seminarium. Rivista trimestrale di studio per i superiori dei seminari e degli istituti religiosi* (Trento).
 SA. *San Alfonso* (Pagani).
 SM. *Standaard, De, van Maria* (Nijmegen, Nederland).
 TPQ. *Theologisch-praktische Quartalschrift* (Linz).
 V. *Volksmissionaris, De* (Roermond, Nederland).
 VC. *Vita cristiana* (Firenze).

-
- * ADAM, AUGUST, *Der hl. Alfons von Liguori und der Primat der Liebe: Kle- 1
rusblatt* (Eichstätt) 22 (1941) 361-363. — Cfr. REMBERGER in hoc elencho.
 * ALFANO, GIOVANNI B. - AMITRANO, ANTONIO, *Notizie storiche ed osservazioni 2
sulle reliquie di sangue dei martiri, dei santi confessori ed asceti che si con-*

- servano in Italia e particolarmente in Napoli*; Napoli, Adriana, 1951; 207-225 (Cap. XII) Il sangue di S. Alfonso M. de Liguori.
- * ALVAREZ HERRERA, FELIX M., MSpS., *S. Alfonso M. de Liguori, doctor de la Iglesia: Renovabis* (Lima) 9 (1949) 654-657. 3
- [* ASSELBERGS, WILLEM], *S. Alphonsus* door A[NTON] v.[AN] D.[UINKERKEN]: *De Tijd*, Amsterdam II VI 1939, 3. — *Continuatio sub titulo Redemptoristen: ibid.* 18 VI 1939, 3. 4
- AUBIN, LEON X. — Vide MILLER, DONALD F.
- AUSTIN, O. J., *The character of St. Alphonsus*: Alph. I (1952) 38-56. 5
- * BABUDRI, FRANCESCO, *Una canzoncina inedita attribuita a S. Alfonso de Liguori*: SA. 12 (1941) 146-150. 6
- BAYON, RODRIGO, *Como escribio S. Alfonso*: PS. 40 (1939) 201-213. 7
- Id., *Como escribio Alfonso de Liguori. 1.er centenario de su canonización, 1839-1939*; Madrid, Edit. El Perpetuo Socorro, 1940; 8º (19,5 × 14), 363. — *Reensiones: Archivum historicum SI.* 12 (1943) 154-155; SA. 11 (1940) 125-126; A. 19 (1940-1947) 118. 8
- Id., *S. Alfonso y el conclave de 1744*: PS. 43 (1942) 208-211. 9
- * BELLUCCI, ANTONIO, COrat., *La dévotion de S. Alphonse M. de Liguori envers la Vierge*: M. 5 (1951) 24-26. 10
- BERTHE, AUGUSTIN, *S. Alphonse de Liguori. Ed. abrégée*⁴; Paris, Téqui, 1939; 8º (22,5 × 14), XII-722. — *Recensio*: A. 18 (1939) 297. 11
- * BOBBIO, A., *Poesia Alfonsiana*: ORD. 4 VI 1939, 17. — *Habetur etiam*: ASA. 12 8 (1940) 87-91. 12
- BOLAND, S., *St. Alphonsus and the modern Redemptorist*: Alph. I (1952) 98-110. 13
- * BORNIGER, H., *Auszüge aus der Moraltheologie Dr. Alphons M. von Liguori und deren Gefahr für die Sittlichkeit u. den Bestand der Völker. Nach ROBERT GRASSMANN, Stettin, neu herausgegeben von H. BORNIGER*; Dresden 1937. 14
- BORZI, ERMINIO, *La Médiatrice de toutes les grâces dans la pensée de S. Alphonse*: M. 5 (1951) 82-84. 15
- BRANAGAN, L., *St. Alphonsus in the field of sacred Scriptura*: Alph. I (1952) 73-81. 16
- BRENNAN, AUSTIN, *The alphonsonian apostolate in Australasia today*: Alph. I (1952) 111-120. 17
- BÜCHE, DIETRICH K., *Alfons von Liguori, der hl. Kirchenlehrer*; Meitingen, 18 Christkönigsverlag, 1939; 16º, 48. 18
- * BUONOCORE, O., *Un dottore della Chiesa (S. Alfonso dei Liguori)*; Napoli 1935; 19 16º, 29 = *La Cultura* 187. 19

- BUSCHI, EDIO, *S. Alphonse et la Madone*: M. 5 (1951) 122-125. 20
- * BUSTI, MARIO, *Musiche di S. Alfonso*: SA. II (1940) 152-155. 21
- CACCIATORE, GIUSEPPE, *Alfonso Maria de' Liguori: Enciclopedia cattolica I* 22
(1948) 864-873.
- ID., *Ancora sul secondo centenario delle « Glorie di Maria »*: OR. 4-5 II 1952, 3. 23
- ID., *Contro il giansenismo*: ORD. 4 VI 1939, 14. 24
- ID., « *Les Gloires de Marie* » et la *dévotion discrète*: M. 5 (1951) 60-63. 25
- ID., *S. Alfonso de' Liguori e il giansenismo. Le ultime fortune del moto giansenistico e la restituzione del pensiero cattolico nel secolo XVIII*; Firenze, Libr. Edit. Fiorentina, 1942; 8^o (23,5 × 17), 622. — Recensio: OR. 9 IV 1948, 3. 26
- ID., *S. Alfonso « vecchio »: Il buon vecchio, periodico delle Piccole Suore dei Poveri* (Roma) I (1948) 9-II. 27
- ID., *La spiritualità di S. Alfonso de Liguori: Le scuole cattoliche di spiritualità*; Milano, Soc. Edit. « Vita e Pensiero », 1946; 225-264. 28
- * CALANDRELLI, SUSANA, *Estudio grafologico sobre la letra de S. Alfonso*: AL. 29
n. 31 (1952) 129. Prius public.: *El Perpetuo Socorro en los Paisés del Plata* 17 (1950) 274-275.
- CALZADA, JOSÉ, *La « Moral » de S. Alfonso, evolución historica*; PS. 49 (1948) 30
255-258.
- CAPONE, DOMENICO, *L'abitazione di S. Alfonso a Napoli da giovane: S. Alfonso de Liguori. Contributi bio-bibliografici*; Brescia, Morcelliana, [1940]; 67-79. 31
- ID., *Un documento sulla preparazione della « Theologia moralis »*: SA. 19 (1948) 32
153-156.
- [ID.], « *Les Gloires de Marie* » de S. Alphonse per P. CADORE: M. 5 (1951) 57-59. 33
- ID., *Iconographie mariale chez S. Alphonse*: M. 5 (1951) 113-117. 34
- ID., *Il libro delle « Glorie di Maria »; Origine, successo, indole: Pietas alfonsiana erga Matrem gloriosam Mariam*; Lovanii, Bibliotheca Alfonsiana 1951; 9-70. 35
- ID., *Primi incontri di S. Alfonso con la filosofia: S. Alfonso de Liguori. Contributi bio-bibliografici*; Brescia, Morcelliana, [1940]; 111-181. 36
- ID., *S. Alfonso, universitario negligente?*: SA. 12 (1941) 7-10, 28-31. 37
- CARR, JOHN, *Shen Ya-fo-n-so lio li [Vita S. Alf. Versio sinica libri « Saint Alphonsus » a Wei-ke-min]*; s. 1. 1939; 16^o, 76. — Recensio: A. 18 (1939) 248-249. 38
- * CASTILLA, BENITO, CMF., *En el centenario de la Moral de S. Alfonso Liguori: Ilustración del clero* 42 (1949) 11-15. 39
- * CAVAGNA, ALFREDO, *Un précurseur [de l'Action Catholique]*: M. 5 (1951) 40
100-102.

- ID., *S. Alfonso e la direzione spirituale*: RCI. 13 (1932) 494-499. 41
- * CAVIGIOLI, GIOVANNI, *Dopo la siesta - bocciato al concorso; in margine a un centenario alfonsiano*: RCI. 13 (1932) 600-605. 42
- * CAYRÉ, FULBERT, AA., *Doctrine de S. Alphonse de Liguori: L'Année théologique* 3 (1942) 222-236. 43
- CERPENTIER, CYRIL, *De waarde van S. Alphonsus als ascetisch schrijver [Momentum S. Alf. ut auctoris ascetici]*: OG. 25 (1939) 396-409, 443-448. 44
- * CIFARELLI, FERNANDO, *Lettura delle melodie di S. Alfonso*: OR. 30 XI 1939, 3. 45
- CHARTON, JULES, *S. Alphonse M. de Liguori, fondateur de la Congrég. du T. S. Rédempteur*; Paris, Alsatia, 1947; 8° (19×14,5), 224. = *Collection des fondateurs d'Ordres religieux*. 46
- CLEARY, JAMES, *S. Alphonsus Liguori. Centenary of his canonization*: IER. 53 (1939 I) 449-459. 47
- ID., *Did S. Alphonsus ever refuse absolution*: IER. 62 (1943 II) 389-391. 48
- ID., *The return to S. Alphonsus: The Irish theological quarterly* 18 (1951) 161-176. 49
- CLOIN, GERARD, *De H. Alphonsus, patroon van biechtvaders en moraaltheologen [S. Alf., patronus confessoriorum et moralistarum]*: NKS. 46 (1950) 257-263. 50
- Codicilli testamentarii di S. Alfonso [Documenta notarilia]*: SA. 13 (1942) 163-169. 51
- CONNELL, FRANCIS J., *La doctrine de S. Alphonse sur la nécessité de la dévotion à Marie*: M. 5 (1951) 94-96. 52
- ID., « *The glories of Mary* » and its author: AER. 120 (1949 I) 398-406. 53
- ID., *The loyal knight of the Eucharistic King*: PH. 3 (1940) 171-175. 54
- * COLETTI, ARTURO, *S. Alfonso. L'ultima battaglia e l'ultima sconfitta del giansenismo*; Genova, A.G.I.S., 1948; 16°, 87. — *De concertationibus inter Iansenistas et cultores S. Alf. initio saec. XIX in Piemonte*. 55
- * CORDOVANI, MARIO, OP., *S. Alfonso predicatore*: ORD. 4 VI 1939, 5. — *Habetur etiam*: ASA. 7 (1939) 48-150, 157-159. 56
- CULHANE, ROBERT, *S. Alphonsus and the christian sense*: IER. 56 (1940 II) 510-532. 57
- ID., *S. Alphonsus and S. Francis de Sales. A contrast in their spirituality*: IER. 69 (1947) 782-791. 58
- DAMEN, CORNELIUS, *Doctor prudentiae. Rassegna di morale e diritto* 5 (1939) 220-229; 6 (1940) 43-55. — *Versio italica abbreviata ab A. FREDA*: SA. 11 (1940) 141-145. 59

- DANKELMAN, LAURENS, *Het missiesysteem van onzen H. Vader Alfonsus* [*Systema missionis S. Alf.*]: MV. 2 (1940-41) 4-17, 65-78, 115-125, 135; 3 (1941-42) 17-29, 33-51, 81-90; 4 (1942-43) 3-19, 25-50, 77-116, 117-141, 143-170. 60
- Id., *Onze missien in Nederland. Inleiding - De redemptorist-missionaris volgens den H. Alfonsus* [*Redemptorista - missionarius secundum S. Alf.*]: *Monumenta historica. Bijdragen tot de geschiedenis van de nederlandse provincie der Redemptoristen* 4 (1952) 1-24. 61
- * D'ARIA, F. M., SI., *Intorno all'autore d'un celebre inno mariano*: CC. 92 (1941 III) 300-307. — *Auctor cantici Dio te salvi, o Regina non est S. Alf., sed S. Franciscus de Geronimo* SI. (1642-1716). 62
- DEBAST, LEOPOLD, *H. Alfonsus Maria de Liguori* [*iuxta vitam a RP. ALPH. RITZENTHALER confectam*]; Jette, CRR., 1938; 16^o (16 × 12), 140. 63
- DEBONGNIE, PIERRE, *S. Alphonse et Falcia. Conférence donnée au studentat de Wittem, 24 II 1949*; Wittem, machina dactyl. scriptum, 1949; 4^o, 14. 64
- * DE CAMILLIS, LAMBERTO, *Il volto del Santo*: ORD. 4 VI 1939, 18. 65
- DE CARO, GIUSEPPE, *Due ricordi della ricorrenza della canonizzazione di S. Alfonso*: ASA. 8 (1940) 53-54. 66
- * DE GIOVANNI, ETTORE, *Il bicentenario della Morale di S. Alfonso: Divus Thomas* (Piacenza) 52 (1949) 234-235. 67
- * DE GIOVANNI, GIUSEPPE M., SI., *La Madone, S. Alphonse, Naples*: M. 5 (1951) 22-23. 68
- Id., *Il Maestro*: SA. 19 (1948) 157-158. 69
- DE GROOT, OTTO, *Missieplannen van S. Alfonsus* [*Schemata missionum in Benevento, Melfi, Nola a RP. e O. GREGORIO ex notis in Arch. gen. Romae conservatis desumpta*]: MV. 3 (1941-42) 29-31. 70
- * DE LIGUORO, LYDIA, *Il musicista*: ORD. 4 VI 1939, 16. 71
- * DE LUCA, GIUSEPPE, *Le 17.457 edizioni di S. Alfonso*: OR. 5 III 1949, 4. 72
- [Id.], *Un libro di grande fortuna (Le Glorie di Maria) per MATTEO ROMITO*: *Il Frontespizio* 10 (1938) 262. 73
- Id., *Piano... con S. Alfonso*: ASA. 3 (1935) 65-72. — *Prius public.*: *L'Avvenire d'Italia* 19 IX 1934, 3. 74
- Id., *S. Alfonso e il giansenismo*: OR. 9 IV 1948, 3. 75
- Id., *Scritti su richiesta*; Brescia, Morcelliana, 1943; 163-171 S. Alfonso, uomo grande. — *Prius public.*: ORD. 4 VI 1939, 3-4. 76
- DE MEULEMEESTER, MAURICE, *Glans alphonsiennes. Influences doctrinales, apostoliques et culturelles de St. Alphonse de Liguori en Belgique*; Louvain, Bibliotheca alfonsiana, 1946, 8^o (24,5 × 16,5), 168, ill. — *Prius partim public.*: *Voix du Redempteur* 48-50 (1939-1941). 77

- ID., *Introduction de la théologie morale de S. Alphonse de Liguori en Belgique: Ephemerides theologicae lovanienses* 16 (1939) 468-484. — Versio italica abbreviata a M. VITULLO: SA. 11 (1940) 21-26. **78**
- ID., *S. Alfonsus, zijn invloed in Vlaanderen op godsdienstig en cultureel gebied* [*Auctoritas religiosa et culturalis S. Alf. in Flandria*]; Leuven, Bibliotheca alfonsiana, 1946; 8°, 32. **79**
- DENGES, QUIRINUS, *S. Alphonsus and the working classes: The Eikon* (Toronto C.S.S.R.) 10 (1938) 124-126, 136. **80**
- ID., *S. Alphonsus' work for the labouring classes: The Acolyte* (Huntington) 14 (1938) 15-19. **81**
- * DE SANCTIS, ALFONSO M., *La soif des âmes*: M. 5 (1951) 98-99. **82**
- [* DI CAPUA, FRANCESCO], *L'Oratoria alfonsiana nella ricostruzione del Rev.mo Prof. Mons. Francesco Di Capua*: SA. 24 (1953) 83-86. — Cfr. ID., *La « Predica Grande » dei Redentoristi e la « modulatio oratoria » degli antichi*: OR. 9 XI 1952, 3. **83**
- * DI CARLO, EUGENIO, *Un discorso accademico di P.[ASQUALE] GALLUPPI su Alfonso de Liguori. Frammento inedito: Rivista di filosofia neo-scolastica* 22 (1930) 54-61. **84**
- DI CHIO, FRANCESCO, *S. Alfonso teorico ed apostolo della divozione al S. Cuore*: SA. 20 (1949) 69-73. **85**
- * DI FONZO, LORENZO M., OFM Conv., *Le dernier docteur de l'Immaculée*: M. 5 (1951) 66-71. **87**
- DILLENCHNEIDER, CLEMENT, *La mariologie des « Gloires de Marie »: Pietas alfonsiana erga Matrem gloriosam Mariam*; Lovanii, Bibliotheca Alfonsiana, 1951; 71-88. **87**
- * DI MARIA, LIBERO, « *Le Glorie di Maria* » di S. Alfonso: IC. 4 (1951) 74-76. **88**
- * DI MARTINO, RAFFAELE, *La caratteristica della spiritualità alfonsiana. Capitolo conclusivo della tesi di laurea « Il timore nella spiritualità alfonsiana »* (Pont. fac. teologica S. Luigi, Posillipo-Napoli); Pagani, Edit. S. Alfonso, 1947; 8°, VIII-50. Exemplaria pro commercio cum titulo *La caratteristica della spiritualità alfonsiana* 16°, IV-50. — Recensio: SA. 14 (1943) 97-100. **89**
- ID., *La caratteristica della spiritualità alfonsiana*: SA. 19 (1948) 23-24. **90**
- * DI NAPOLI, MARIO, *Iconografia di S. Alfonso*: IC. 4 (1951) 81-83. **91**
- * DI SALES, GAETANO, *La poesie mariale chez S. Alphonse M. de Liguori*: M. 5 (1951) 118-119. **92**
- Doctor zelantissimus*: HD. 8 (1939) 97-100. **93**
- DOWNING, MICHAEL G., *The apostolate of the press [of S. Alph.]*: PH. 3 (1940) 196-202. **94**

- DUNNE, L., *Chastity and the priesthood, a guide in St. Alphonsus*: Alph. I (1952) 62-72. 95
- ENDRES, JOSEPH, *Züge aus dem Menschenbild des hl. Alfons*: NNPR. II (1940) 1-5. 96
- FELIPE, DIONISIO DE, *Rigorismo ligure*: PS. 40 (1939) 221-226. 97
- * FERRAJOLI, FERDINANDO, *Gli affreschi della cupola della Basilica di S. Alfonso in Pagani*: IC. 4 (1951) 84-86. 98
- * FILOGRASSI, GIUSEPPE, SI., *Le recueil des cantiques à Marie de S. Alphonse*: M. 5 (1951) 120-121. 99
- * FRANCIOLINI, GIUSEPPE, *Il vescovo*: ASA. 8 (1940) 63-65. 100
- * FRASCONI, PIER M., *S. Alphonse et la piété mariale de Bartolo Longo*: M. 5 (1951) 110-111. 101
- F.[REDA], A.[MBROGIO], *Un giudizio di B. Croce*: ORD. 4 VI 1939, 15. — Hoc iudicium habetur in libro B. CROCE, *Uomini e cose della vecchia Italia I*; Bari, Laterza, 1927; 122-128. 102
- Id., *Intorno agli studi universitari di S. Alfonso*: SA. 8 (1937) 210-216. 103
- Id., *Morale giansenista e morale alfonsiana*: SA. 9 (1938) 146-153, 165-172. 104
- Id., *S. Alfonso e le monache redentoriste*: IC. 4 (1951) 96-98. 105
- Id., *S. Alfonso universitario: S. Alfonso de Liguori, Contributi bio-bibliografici*; Brescia, Morcelliana, [1940]; 81-110. 106
- * FUGAZZOLA, G., *Cantata alfonsiana. Tritico per soli, cori, piccola orchestra e pianoforte*; Pagani, Edit. S. Alfonso, 1941. — Recensio: OR. 27 IV 1941, etiam: SA. 12 (1941) 118-119. 107
- * GAHLEN, CLEMENS, *Ein Angriff auf die katholische Moral; kritisch untersucht von —*; Bocholt, Neyenhaus, 1938; 16^o, 48. — Contra opusculum MATH. VON LUDENDORFF, in hoc elencho citatum. 108
- * GALLUPPI, PASQUALE vide DI CARLO, EUGENIO et SORRENTINO, VINCENZO.
- * GARCIA GARCÉS, NARCISSE, CMF., *Deux saints marials [S. Antoine Claret et S. Alphonse]*: M. 5 (1951) 107-109. 109
- * GARRIGOU-LAGRANGE, RÉGINALD, OP., *La compassion de la S. Vierge selon S. Alphonse*: M. 5 (1951) 44-45. 110
- Id., *L'intercession et le mérite de Marie selon S. Alphonse*: M. 5 (1951) 85-87. 111
- Id., *La spiritualità di S. Alfonso*: ORD. 4 VI 1939, 6-7. — Habetur etiam: ASA. 8 (1940) 107-109, 119-121. 112
- GAVIGLIA, EUGENIO, *Una canonizzazione eccezionale*: ORD. 4 VI 1939, 8. 113
- * GETTO, GIOVANNI, *S. Alfonso de Liguori*; Milano, Perinetti Casoni, 1945; 16^o (17 × 12), 305. — Recensio: SA. 18 (1947) 40-41. 114

- GIAMMUSSO, SALVATORE, *Leggiamo S. Alfonso. Novena del Cuore di Gesù*: ASA. 115
18 (1949) 36-37.
- ID., « *Tu scende dalle stelle* »; *chi l'ha composto?*: *L'ora del popolo* (Palermo) 116
25 XII 1951, 3.
- GIANNI, SALVATORE, *Vi adoro, o gran Regina*: SA. 12 (1941) 31-33, 48-51. 117
- * GIFUNI, GIOVANNI, *Due feudatari prepotenti contra S. Alfonso*: OR. 7-8 I 118
1952, 3.
- * GIORDANI, IGINO, *S. Alfonso contro gli eretici*: ORD. 4 VI 1939, 12. 119
- * GIORDANO, ORESTE, *Il Santo che nacque a Marianella: Il Mattino* (Napoli) 22 120
IX 1952.
- GIRALDO, GONZALO, *En el segundo centenario de « Las Glorias de Maria »*: AL. 121
n. 30 (1951) 112-116.
- GOLEBIEWSKI, KASIMIR, *Nard moglia zalozyciela. W 150ta rocznice smierci* 122
sw. Alfonsa [Ad sepulchrum fundatoris; in anno 150^o post mortem S. Alf.]:
HD. 6 (1937) 369-387.
- ID., *Problem powołania do kontemplacji u Sw. Alfonsa Liguorego [Vocatio ad* 123
contemplationem apud S. Alf.]: *Ateneum Kaplanski* (Włocławek) 24 (1938).
- GORECKI, ALOISIUS, *Marjologja sw. Alfonsa [Mariologia S. Alf.]*: HD. 8 (1939) 124
204-210, 296-310.
- * GORLA, CARLO, *L'Adorazione di Maria SS.*: RCI. 21 (1940) 313. 125
- * GRASSMANN, ROBERT vide BORNIGER, H.
- * GRAUER, KARL J., *S. Alfonsus als Führer zur Innerlichkeit*: KB. 3 (1931) 126
234-238.
- GREGORIO, ORESTE, *Abdalà, valletto di S. Alfonso*: SA. 12 (1941) 164-167. 127
- ID., *Alcuni proponimenti di S. Alfonso*: SA. 21 (1950) 73-74. 128
- ID., *Alla ricerca dell'autore di un famoso libretto « Via del Paradiso »*: OR. 15 129
VIII 1953, 3.
- ID., *Alla scuola pastorale di S. Alfonso*: SA. 21 (1950) 114-118. 130
- ID., *Un artista della devozione cristiana*: OR. 22 I 1950, 3. 131
- ID., *Attualità delle « Glorie di Maria »*: OR. 12-13 XI 1951, 3. 132
- ID., *La biblioteca teologica di S. Alfonso*; Pagani, Edit. S. Alfonso, 1941; 8°, 133
29. — Prius public.: SA. 11-12 (1940-41).
- ID., *Il bicentenario delle « Glorie di Maria »*: *Ragguaglio mariano* 4 (1950) 88. 134
- ID., *Il capolavoro della mariologia moderna*: *Ecclesia* 10 (1950) 542. 135
- ID., *Il canto della passione [di S. Alf.]*: SA. 11 (1940) 49-51. 136
- ID., *Carattere mariano di S. Alfonso*: ORD. 4 VI 1939, 14-15. 137
- ID., *Clausola giuridica o particella negativa?*: *Ecclesia* 8 (1948) 485. 138
- ID., *Il « Compendio della dottrina cristiana » di S. Alfonso*: SA. 21 (1950) 7-8. 139

- Id., *La Congregazione del Sacro Cuore, fondata a Vignola da S. Alfonso*: SA. 22 (1951) 108-109. 140
- Id., *Contributi biografici: S. Alfonso de Liguori. Contributi bio-bibliografici*; Brescia, Morcelliana, [1940]; 17-66. 141
- Id., *Domenico Blasucci nei ricordi autografi di S. Alfonso*: SA. 23 (1952) 169-172. 142
- Id., *Due singolari laureati: S. Alfonso e Mons. Falcoia*: SA. 23 (1952) 89-90. 143
- Id., *L'Eloquenza apostolica di S. Alfonso*: ASA. 5 (1937) 163-164, 180-182. 144
- Id., *La filologia moderna e S. Alfonso*: OR. 8 XI 1946, 3. 145
- Id., *Un gioiello ascetico di S. Alfonso (Pratica di amar Gesù Cristo)*: SA. 10 (1939) 151-152. 146
- Id., *Una grammatica italiana di S. Alfonso*: SA. 11 (1940) 201-205. 147
- Id., *Guido Gezelle e S. Alfonso*: SA. 13 (1942) 33-36. 148
- Id., *Intorno alla provenienza dei « Liguori » dal Principato di Salerno: Rassegna storica salernitana* 14 (1953) 89-98. 149
- Id., *Meditazioni settecentesche*: OR. 7 IX 1952, 3. 150
- Id., *Museo alfonsiano [Pagani]*: SA. 23 (1952) 147-149. 151
- Id., *Nel secondo centenario della Morale alfonsiana*: OR. 2 IV 1948, 3. — Versio gallica: *La Croix* 23 VI 1948. Versio hispana: PS. 49 (1948) 234-238. Versio lusitana: REB. 8 (1948) 360-363. 152
- Id., *L'Orazio Flacco di S. Alfonso*: SA. 13 (1942) 17-20. 153
- Id., *Orme alfonsiana in Sicilia*: ASA. 19 (1950) 5, 20-21, 74-75; 20 (1951) 36-37, 54-55, 72-73; 21 (1952) 4-5. 154
- Id., *Le preghiere di S. Alfonso: Il SS. Redentore* 30 (1952) 3-6. 155
- Id., *Primizia letteraria di S. Alfonso*: SA. 21 (1950) 206-207. 156
- Id., *Una pubblicazione di S. Alfonso ignorata [Formola della rinnovazione dei voti]*: SA. 19 (1948) 161-162. 157
- Id., *Quanti discorsi compose S. Alfonso intorno all'Assunzione?*: SA. 22 (1951) 29-32. 158
- Id., *Ricerche alfonsiane. Il libretto delle « Visite al SS. Sacramento »*; Pagani, Edit. S. Alfonso, 1935; 8°, 17. — Prius public. in forma breviori: SA. 5-6 (1934-1935). 159
- Id., *Riesaminiamo S. Alfonso*: OR. 27 VII 1951, 2. 160
- Id., *S. Alfonso a S. Angelo a Cupclo*: SA. 9 (1938) 15-17. 161
- Id., *S. Alfonso, Arcivescovo di Palermo o di Salerno?*: SA. 21 (1950) 26-27. 162
- Id., *S. Alfonso e le missioni estere*: SA. 23 (1952) 167-170. 163
- Id., *S. Alfonso e un giornale napoletano del 1700: L'Avvenire (Roma)* 18 VIII 1940. 164

- ID., *S. Alfonso e S. Clemente*: SA. 22 (1951) 42-45. 165
 ID., *S. Alfonso grammatico*; Materdomini, Typ. S. Gerardo Maj., 1938; 8°, 28. — 166
 Recensio: A. 17 (1938) 245-246.
 ID., *S. Alfonso grammatico: Ecclesia* 9 (1949) 412. 167
 ID., *S. Alfonso liturgista*: SA. 11 (1940) 67-70. 168
 ID., *S. Alfonso missionario*: ASA. 6 (1938) 138-139, 155-159, 171-173. 169
 ID., *S. Alfonso missionario*: SA. 12 (1941) 161-164, 177-181. 170
 ID., *S. Alfonso poeta popolare*: SA. 11 (1940) 149-151. 171
 ID., *S. Alfonso tra revisori ecclesiastici e regi*: OR. 23 XI 1947, 3. 172
 ID., *Gli scritti di S. Alfonso intorno alla Passione di Gesù Cristo*: SA. 11 (1940) 173
 41-45.
 [ID.], *La scuola pastorale di S. Alfonso*: OR. 1 IX 1949, 3. 174
 ID., *Un sermon marial inédit de S. Alphonse*: M. 5 (1951) 104-106. 175
 ID., *Sotto la guglia dell'Immacolata [S. Alf. e Franc. Pepe SI.]*: SA. 19 (1948) 176
 129-130.
 ID., *Stelloncino alfonsiano*: SA. 10 (1939) 64-65, 87-88, 108-109, 125-126 *Il ca-* 177
lendario estivo di A. Hermet, 149-150 Messaggio a Madama Matilde [von
Ludendorff], 192-193 Impressioni d'un filosofo [RP. R. Kremer], 228-231.
 ID., *Storia sommaria del Breve Apostolico [« Consueverunt omni tempore » del* 178
26 IV 1950]: SA. 21 (1950) 84-86.
 ID., *Il timore nella spiritualità alfonsiana*: SA. 14 (1943) 97-100. 179
 ID., *Un valido collaboratore di S. Alfonso moralista [Aniello Roscigno Csr.]*: 180
 SA. 19 (1948) 38-39.
 ID., *Lo zio materno di S. Alfonso (Mons. Emilio Giacomo Cavaliere)*: SA. 11 181
 (1940) 32.
 * GRONDIN, AUGUSTE, SSS., *Marie et l'Eucharistie, les deux amours de S. Al-* 182
phonse M. de Liguori: M. 5 (1951), 34-36.
 HÄRING, BERNARD, *Alfons von Liguori als Patron der Beichtväter und Moral-* 183
theologen: GL. 23 (1950) 376-379.
 HENZE, CLEMENS, *Benedetto XIV e S. Alfonso*: SA. 20 (1949) 36-40. 184
 ID., *Brevis argumentatio, qua ostenditur S. Alfonsum in fundando Instituto* 185
non secutum esse « revelationes » Ven. M. Caelestis Crostarosa: A. 23
 (1951) 198.
 ID., *Dated yet timeless [« The Glories of Mary »]*: PH. 13 (1950) 367-372. 186
 [ID.], *De causa beatificationis et canonisationis S.P.N. Alfonsi*: A. 17 (1938) 187
 121-126, 18 (1939) 91-95, cfr. A. 21 (1949) 215. — Versio italica abbreviata
 a G. M. DAMIANI Csr.: SA. 10 (1939) 21-22, 42-43, 62-63, 82-83, 105-107.

- Id., *De oratione alfonsiana « Santissima Vergine Immacolata »*: A. 21 (1949) 188-204-205. 188
- [Id.], *De S.P.N. Alfonsi catechismo parvo*: A. 22 (1950) 14-19. 189
- Id., *Der hl. Kirchenlehrer Alfons von Liguori. Zur Jahrhundertfeier seiner Heiligsprechung: Zeitschrift für Aszese und Mystik* 15 (1940) 103-113. 190
- Id., « *Die Herrlichkeiten Mariens* » des hl. Alfons von Liguori. Zum Jubiläumsjahr eines Marienbuches (1750-1950): GL. 23 (1950) 143-145. 191
- Id., *Imago B.M.V. oves pascentis S.P.N. Alfonso cara*: A. 17 (1938) 127-128, 192
cfr. A. 18 (1939) 40, 96-98.
- [Id.], *In bi-centenarium magni operis moralis S.P.N. Alfonsi 1748-1948*: A. 20 (1948) 186-189. 193
- Id., *Notulae historicae ad praecedens Breve Apostolicum [« Consueverunt omni tempore », diei 26 IV 1950]*: A. 22 (1950) 77-80. 194
- Id., *Quid S. Alfonsus de essentia Sacrificii Missae senserit*: PB. 5 (1941) 282-294. 195
- Id., *S. Alphonse et l'image de la Mère du Perpétuel Secours*: M. 5 (1951) 47-48. 196
- Id., *S. Alfonso e la Madonna del Buon Consiglio*: OR. 8 XII 1938. — Habetur etiam: ASA. 7 (1939) 6-8. 197
- [Id.], *S.P.N. Alfonsus et B. Vincentius Pallotti*: A. 22 (1950) 20-21. 198
- Id., *Sanguis prodigioso di S. Alfonso*: SA. 20 (1949) 88-89. 199
- HERRMANN, JEAN, *Institutiones theologiae dogmaticae [sec. doctrinam S. Thomae et S. Alf.]*. Ed. 7^a, quam recognoverunt PP. STEBLER et RAUS I-II; Lugduni - Parisiis, Vitte, 1937; 8^o (22,5 × 15), X-853, 940. — Recensio: *Theol. Quartalschrift* (Tübingen) 119 (1938) 241-243. 200
- HIDALGO, JOSÉ F., *Doctrina alfonsiana sobre la acción de la gracia actual. Ensayo historico-expositivo*; Roma, machina dactyl. scriptum, 1951; 4^o, X - 415. — Dissertatio, Roma « Angelicum ». 201
- Id., *Doctrina alfonsiana acerca de la acción de la gracia actual, eficaz y suficiente*: Al. n. 34 (1952) 151-161. — Breve summarium numeri praecedentis. 202
- HITZ, PAUL, *Alfons von Liguori, Kirchenlehrer der Seelsorge: Anima* 1 (1946-1947) 59-68, 168-178. 203
- Id., « *Die Herrlichkeiten Mariens* » ein Buch der Seelsorge: *Pietas alfonsiana erga Matrem gloriosam Mariam*; Lovanii, Bibliotheca Alfonsiana, 1951; 89-II2. 204
- * HOPMANS, PETRUS, *De H. Alfonsus: Sancta Maria* (Roosendaal) 16 (1939) 137-138. 205
- HORTELANO, ALCÁZAR A., *La teología de las « Visitas »*: PS. 46 (1945) 324-328. 206

- HOSP, EDUARD, *Der hl. Alfons als Biograph*: KB. 2 (1930) 169-171, 198-201, 207
222-224, 248-250, 270-271.
- * HUETTER, LUIGI, S. *Alfonso e Roma*: ORD. 4 VI 1939, 7-8. 208
- JANSEN, JOHANNES L., S. *Alfonso tot de priesters* [S. Alf. ad sacerdotes]: 209
SS. *Eucharistia* (Nijmegen) 35 (1939) 125-132.
- ID., *Supplementum ad Testimonia de S. Alfonsi M. de Ligorio in Ecclesia Ca-* 210
tholicae doctrinam atque vitam influxu, Galopiae 1928; Witem, machina
dactyl. scriptum, 1938; 8^o, 25.
- JANSEN, HERMAN, *Een merkwaardig proces* [De processu beatif. et sanctif.
S. Alf.]: V. 60 (1938-39) 166-170. 211
- * IATALESE, ANTONIO, S. *Alfonso musicista*: IC. 4 (1951) 79-80. 212
- * *Italia cattolica* 4 n. 5-6 (1951) 63-98, ill. Numero dicato a S. Alfonso M. de 213
Liguori. — Articuli respicientes S. Alf. habentur in hoc elencho sub nomine
auctorum.
- KENNY, JOSEPH, S. *Alfonso and the crib*: PH. 3 (1940) 153-157. 214
- Kleine getijden ter ere van den H. Alfonso M. de Liguori* [Horae parvae in 215
hon. S. Alf.]; [Amsterdam, CmsR., 1953]; 16^o, 48.
- LIÉVIN, GERMAIN, *Un aforismo di S. Alfonso de' Liguori: Chi non prega, sa* 216
danna: VC. 20 (1951) 78-80.
- ID., *Marie dans la spiritualité de S. Alphonse de Liguori*: M. 5 (1951) 28-31. 217
- ID., S. *Alphonse de Liguori, sa méthode missionnaire: L'Intermissionnaire. Revue* 218
trimestrelle des missions paroissiales (Paris) 2 (1934) 140-144.
- * LIGUORI, ANTONIO, *Cultura e poesia di S. Alfonso*; Milano, machina dactyl. 219
scriptum, 1940. — Dissertatio, Milano « Sacro Cuore ».
- LODDERS, ANTOON, *De preek van zijn leven. Noveen tot S. Alfonso* [Tres no- 220
venae in hon. S. Alf.]; 's Hertogenbosch, Z. N. Drukkerij, 1938; 16^o, 62.
- LÖW, JOSEF, *Heiligsprechungsprozess und Heiligsprechungsfeier des hl. Alfons*: 221
KB. 11 (1939) 105-113.
- * LUCAFERRI, MICHEL M., OCD., S. *Alphonse M. de Liguori et la dévotion au* 222
Scapulaire: M. 5 (1951) 40-42.
- * LUDENDORFF, MATHILDE VON, *Ein Blick in die Morallehre der römischen Kir-* 223
che; München, s. a.; 16^o, 40.
- LUIS, ANGEL, *Bicentenario de un libro exceptional, « Las Visitas al Santissimo »* 224
de S. Alfonso de Liguori: Espiritualidad 4 (1945) 481-503.
- ID., *La Mariologia de S. Alfonso ante la critica*: PS. 40 (1939) 77-80, 117-120, 225
253-258, 289-294, 337-341, 369-373; 41 (1940) 81-85, 121-127, 165-172,
205-211, 245-251, 285-291, 325-329, 365-369, 405-408, 445-448.
- ID., *El Papa en los escritos de S. Alfonso*: PS. 43 (1942) 194-198. 226

- ID., *Que han pensado los sabios sobre « Las Glorias de Maria? »*: PS. 51 (1950) 227
 253-258. — Versio anglica: PH. 13 (1950) 373-376.
- ID., *La realeza de Maria y los escritos de S. Alfonso*: PS. 43 (1942) 186-188. 228
- ID., *La royauté de Marie dans les écrits de S. Alphonse*: M. 5 (1951) 88-89. 229
- ID., *Las « Visitas » de S. Alfonso a Maria*: PS. 46 (1945) 329-333. 230
- MCFALL, T., *St. Alphonsus apostle of the pen*: Alph. 1 (1952) 57-61. 231
- MCGOWAN, PATRICK F., *The doctor of prayer*: PH. 3 (1940) 203-208. 232
- MCKENNA, STEPHAN, *The defender of the papacy*: PH. 3 (1940) 183-188. 233
- MANDERS, HENDRIK, *De liefde in de spiritualiteit van S. Alfonsus [Amor Dei in
 spiritualitate alfonsiana]*; Brussel-Amsterdam, Desclée De Brouwer, 1947;
 8° (25 x 16,5), XLIII - 231. — Dissertatio, Roma « Angelicum ». 234
- ID., *Iets over de vrees bij S. Alfonsus [De timore apud S. Alf.]*: MV. NR. 1 235
 (1947) 20-26, 45-53, 113-122.
- ID., *S. Alphonsus' prediking [Praedicatio in praxi et theoria S. Alf.]*: MV. NR. 236
 6 (1952) 101-112, 132-144.
- M[ANULI], C[ARMINE], *Un centenario [della Theologia Moralís di S. Alf.]*, 1748- 237
 1948: SA. 19 (1948) 141-150.
- * MANZI, CARMINE, *Carteggio del P. Villani con S. Alfonso a proposito dell'ap- 238
 provazione [pontificia della regola, 1749]*: SA. 20 (1949) 45-47, cfr. 20-24.
- MARCOS, ESTEBAN, *Una obra de moral, oportuna y providencial*: PS. 49 (1948) 239
 251-254.
- * Marie, *La grande revue mariale du jour (Nicolet-Quebec) 5 n. 3 (1951) 8°, 240
 128, ill. Numéro special [dédié à] S. Alphonse M. de Liguori et la Vierge
 Marie. — Articuli respicientes S. Alf. habentur in hoc elencho sub nomine
 auctorum.*
- * MARIO, E. A., *Fra prediche e catechismo. La canzone napoletana: Il Mattino 241
 (Napoli) 2 IX 1952.*
- * M.[ATTEUCCI], B.[ENVENUTO], *S. Alfonso de' Liguori ed i libri proibiti*: OR. 242
 1-2 VIII 1949, 2.
- MEIBERG, ANTOON, *S. Alfonsus en De Mura*: MV. 3 (1941-42) 4-17. 243
- ID., *Alfonsus M. de Liguori: Theologisch woordenboek*, Roermond 1952, 244
 103-112.
- ID., *De grootste echter is de liefde. II Is S. Alfonsus niet traditiegetrouw? [Maxi- 245
 ma autem est caritas. II Estne doctrina S. Alf. secundum traditionem?]*:
 NKS. 46 (1950) 209-213. — Contra assertum AUG. ADAM affirmatur, doctri-
 nam S. Alf., quod plerique damnantur propter impuritatem, habere funda-
 mentum in traditione.
- MEIGHAN, MATTHEW H., *S. Alphonsus and the Madonna*: PH. 3 (1940) 190-194. 246

- MILLER, DONALD F., - AUBIN, LEON X., *S. Alphonsus Mary de' Liguori, founder, bishop and doctor (1696-1787)*; Quebec-London 1940; 8° (22 × 15,5), VIII-388. — Versio sinica a JOANNE CAMPOS; Hongkong 1953; 8° (18,5 × 13), 333.
- * MONDRONE, V. D., SI., *Un santo che c'insegna a pregare*: ORD. 4 VI 1939, 248 13. — Habetur etiam: ASA. 8 (1940) 75-79.
- MORALES ARRILLAGA, SALVADOR, *Primer centenario de la canonización de San Alfonso M. de Liguori y Bodas de oro del establecimiento de los Padres Redentoristas en Uruguay*; Montevideo, Csr., 1939; 8°, 20.
- MORAN, EPIFANIO, *S. Alfonso, doctor de oración*: PS. 40 (1939) 129-133, 297-301. 250
- MOSMANS, HENRI, *Het missiesysteem v. S. Alphonsus [Systema missionis S. Alf.]*: 251 MV. 2 (1940-41) 21-30, 78-82.
- MURPHY, FRANCIS X., *The moral theology of S. Alphonsus Liguori, 1748-1948*: 252 *Thought, Fordham University quarterly* 23 (1948) 605-620.
- Nabozenstwo ku czci Sw. Alfonsa [Devotio in hon. S. Alf.]*: Tuchow, Csr., 253 1939; 16°, 48.
- * NASH, ROBERT, SI., *Child of prophecy, S. Alphonsus Liguori: Little biographies IV*; Dublin [1950], 9-15. 254
- NAUS, FRANS, *Bij de grootmeesters van de retraite [Apud magistros exercitiorum spirit.]*; Nijmegen, Centr. Drukkerij, 1952; 92-105 (Hfst. VIII) S. Alphonsus de Liguori. 255
- NOBILI, LUIGI M., *S. Alfonso e la grammatica italiana*: ASA. 8 (1940) 132-134; 256 9 (1941) 4-6, 16-18. — Cfr. SA. 12 (1941) 58.
- NUIN, NICASIO, *S. Alfonso apostol*: PS. 40 (1939) 193-200. 257
- NUÑEZ DIZ, CASTOR, *S. Alfonso de Liguori, teologo del Concilio Vaticano*: PS. 258 43 (1942) 199-203.
- * OLGIATI, FRANCESCO, *Il principe dei moralisti*: RCI. 13 (1932) 587-593. 259
- OOMEN, CHRISTIAAN, *Bij het tweede eeuwfeest van S. Alphonsus' « Heerlijkheden van Maria » [In occasione secundi centenarii libri « Glorie di Maria »]*: 260 SM. 27 (1951) 149-157.
- ID., *Enkele kanttekeningen bij het genadesysteem van S. Alphonsus [Quaedam de systemate gratiae apud S. Alf.]*: *Jaarboek [v.h.] werkgemeenschap van katholieke theologen in Nederland* [5]; Hilversum, Gooi & Sticht, 1952; 74-91. 261
- ID., *De H. Alphonsus en de tenhemelopneming van Maria [S. Alf. et assumptio BMV. in caelum]*: NKS. 47 (1951) 78-82. 262
- ID., *De mariadevotie van S. Alphonsus [Devotio mariana S. Alf.]*: *Tijdschrift voor geestelijk leven (Antwerpen-Utrecht)* 3 (1947 II) 116-129. 263

- Id., *S. Alphonsus M. de Liguori. Teksten over Maria, de Middelaresse van alle genaden*; Amsterdam, R. K. Boekcentrale, 1942; 16°, 84. = *Getuigen* II 2. [Anthologia textuum marialium S. Alf. cum introductione]. **264**
- Id., *De spiritualiteit van S. Alphonsus* [*Spiritualitas S. Alf.*]: *Kerygma* (Wittem) 3 (1949-50) 1-62. **265**
- * *Osservatore, L' romano della domenica*, 4 VI 1939, f°, 20 pp., ill. Numero speciale [per il] primo centenario della canonizzazione di S. Alfonso M. de' Liguori. — Articoli habentur in hoc elencho sub nomine auctorum. **266**
- Our Lady of Perpetual Help* (New York Csr.) 3 n. 4 (1940) 145-208, ill. [Dedicated] to S. Alphonsus for the centenary of his canonization. — Articoli maiores habentur in hoc elencho sub nomine auctorum. **267**
- * PAJARES, FRANCISCO, *S. Alfonso, su semblanza come moralista*: PS. 49 (1948) 248-250. — Versio italica: SA. 19 (1948) 151-153. **268**
- PALOMBO, GIUSEPPE, *L'ardore catechistico di un grande dottore della Chiesa: Catechèsi* 8 (1939) 464-471. **269**
- Id., *La catechèsi cristologica di S. Alfonso M. de Liguori*; Milano, Ist. di Propaganda Libreria, 1939; 8°, 36. **270**
- Perpetual Help* (New York Csr.) 13 n. 9 (1950) 361-408, ill. [Dedicated to the bicentenary of] « The Glories of Mary ». — Articoli maiores habentur in hoc elencho sub nomine auctorum. **271**
- Perpetuo, El, socorro* (Madrid Csr.) 40, n. 5-6 (1939) 157-252, ill. Numero extraordinario [dedicado] al glorioso S. Alfonso M. de Liguori . . . en el primer centenario de su canonización. — Articoli maiores habentur in hoc elencho sub nomine auctorum. **272**
- Perpetuo, El, socorro* (Madrid Csr.) 43 n. 8-9 (1942) 185-224, ill. Numero extraordinario dedicado a S. Alfonso en homenaje al Sumo Pontefice. — Articoli maiores habentur in hoc elencho sub nomine auctorum. **273**
- Perpetuo, El, socorro* (Madrid Csr.) 46 n. 8-9 (1945) 317-380, ill. Numero extraordinario dedicado a S. Alfonso M. de Liguori en el 2º centenario de la publicación de su « Teología Moral ». — Articoli maiores habentur in hoc elencho sub nomine auctorum. **274**
- * PERUZZO, GIOVANNI BAPT., *S. Alfonso M. de' Liguori, compatrono principale della città e della diocesi di Agrigento*; s. l., 1946; 8°, 23. — Epistola pastoralis ordinarii diocesis Agrigentinae (Agrigento in Sicilia). **275**
- * PIERANTONI, PACIFICO, OFM., *S. Alphonse et la Madone*: M. 5 (1951), 20-21. **276**
- * PIERAZZI, RINA M., *Miles Christi. (S. Alfonso M. de Liguori)*; Torino, Soc. Edit. Intern., 1941; 8° (22,5 × 15), XII-478. — Recensio: SA. 12 (1941) 193-195; 14 (1943) 131. **277**
- * PIETERS, JULES, *Un docteur de l'église contemporaine au 18º siècle, S. Alphonse de Liguori*; Paris, Procure générale du clergé, 1945; 16°, 47. **278**

- PINTAL, THOMAS, *L'enseignement de la morale et S. Alphonse*; *Revue de l'université d'Ottawa*; Sect. spéciale 12 (1942) 95*-107*. — Cfr. *LIMOGES, R., *L'enseignement de la théologie morale*: *ibid.* 153*-159*.
- PIRES DE SOUSA, GERALDO, *Sol refulgens in templo Dei. A proposito do 250º aniversario do nascimento de S. Alfonso de Liguori*: *REB.* 6 (1946) 622-631. 280
- ID., *Um santo ás voltas com libros, censores, editores, tipografos, correios e leitores*: *REB.* 11 (1951) 289-310, 596-614; 12 (1952) 125-141. 281
- PIROZYNSKI, MARIAN, *Stanowiski Sw. Alfonsa w Kosciele* [*Positio S. Alf. in Ecclesia*]: *HD.* 17 (1948) 556-570. 282
- ID., *Sw. Alfons wzorem Kaplana* [*S. Alf., exemplar sacerdotis*]: *HD.* 8 (1939) 283-289-295. 283
- ID., *Zaslugi sw. Alfonsa Liguorego dla duszpasterstwa* [*Merita S. Alf. in theologia pastoralis*]: *HD.* 16 (1947) 211-224. 284
- * PIRRO, FILIPPO, *S. Alfonso M. dei Liguori. Conferenza letta il 27 IV 1940*; Francavilla Fontana [1940]; 16º, 31. 285
- * PISTONI, GIUSEPPE, *S. Alfonso, maestro di vita pastorale*: *IC.* 4 (1951) 68-70. 286
- ID., *S. Alfonso M. de Liguori e L. A. Muratori. Atti e Memorie della deputazione di storia patria per le antiche provincie modenesi. Serie IX, 5* (1953) 96-104. 287
- PITTIGLIANI, RICCARDO, *Opera di rinnovamento*: *ORD.* 4 VI 1939, 9. 288
- * PIUS PP. XII, *S. Alphonse de Liguori et la Rédemption. Discours de S. E.* le CARD. PACELLI; Mesnil, Firmin Didot, 1939; 16º, 25. — Versio gallica panegyrici diei 14 V 1933, publicati in *Triduo solenne . . . nella chiesa di S. Alfonso*; Roma, 1933, 27-42. 289
- [* PIUS PP. XII], *Il santo vescovo e dottore nella parola di SS. Pio XII*: *ORD.* 4 VI 1939, 3. — *Habetur etiam*: *ASA.* 7 (1939) 83-85. 290
- PROESMANS, HENRI, *Ter bepaling van het wetenschappelijk gehalte van S. Alfonsus' geschriften* [*De valore scientifico operum S. Alf.*]: *Miscellanea moralia in honorem Arthur Janssen I*; Gembloux 1948; 111-152. Postea separatim public. - Leuven 1948; 8º, 46. = *Universitas catholica Lovaniensis. Sylloge excerptorum et dissertationum ad gradum doctoris . . . XVI* 2. 291
- * PROTA GIURLEO, U., *Un santo napoletano, che fu avvocato e poeta: Il Mattino* (Napoli) 30 IX 1939. 292
- PYZALSKI, LEO, *Commentarii de spiritu S. Alphonsi ad usum Csr.*; *Wratislaviae, Prov. Pol. Csr.*, 1948; 16º (15 × 10), 234. 293
- RAUS, JEAN BAPT., *De opere morali S. Alphonsi de Liguori*: *PB.* 4 (1940) 353-368. 294
- REGAN, A., *The « Visits » and eucharistic theology*: *Alph.* 1 (1952) 82-97. 295
- REILLY, CHARLES, *The prince of moral theologians*: *PH.* 3 (1940) 147-152. 296

- REIMANN, AUGUST, *Alfons von Liguori. Eines Volkpriesters Weg und Werk*; 297
Bonn, Hofbauerverlag, 1939; 16^o, 80.
- REMBERGER, FRANZ X., *Der hl. Alfons von Liguori und der Primat der Liebe*: 298
Klerusblatt (Eichstätt) 22 (1941) 273-276. — Cfr. ID., *Primat der Liebe und
sechstes Gebot: Oberrheinisches Pastoralblatt* (Karlsruhe) 51 (1950) 143-
148.
- RETANA, LUIS F., *Maria Diaz en las « Visitas »*: PS. 46 (1945) 362-365. 299
- RIESCO, J. P., *El libro de las « Visitas » y la devoción de las visitas*: PS. 46 300
(1945) 334-338.
- * RIOFRÍO, JUAN M., OP., *S. Alfonso M. de Liguorio. Patrono de los mora-* 301
listas y de los confesores: Al. n. 28-29 (1951) 91-97 [continuatio annun-
tiationis] — Prius public.: *Heraldo del rosario e del tomismo*.
- * RISPOLI CIASCA, CAROLINA, *Un avvocato che andava in estasi: Il Quotidiano* 302
2 VIII 1951, 3.
- ID., *Fioretti mariani nella vita di S. Alfonso*: IC. 4 (1951) 77-78. 303
- RITZENTHALER, ALFONS, *San Alfonso M. de Liguorio, doctor de la Iglesia, fun-* 304
*dador de la Congregación del Santísimo Redentor. Traducción del frances
por un Religioso de la misma Congregación*; Mexico, Edit. Gerardo Mayela,
1950; 8^o (20 × 15), 112, ill.
- * ROBREDO, JOSÉ, *San Alfonso, musico y poeta. Conferencia pronunciada en el* 305
teatro Bellas Artes con ocasión de la gira del Grupo Artístico Ligoriano;
Mexico, Edit. Gerardo Mayela, 1950; 16^o, 76.
- * ROSA, E. SI., *Alfonso M. di Liguori e la lotta contro il giansenismo*: CC. 306
90 (1939 I) 97-106, 214-223.
- * ROSCHINI, GABRIELE M., OSM., *La Corédemptrice dans les écrits de S. Al-* 307
phonse M. de Liguori: M. 5 (1951) 73-81.
- * ROSSI, A. M., OSM., *Avec Marie au pied de la Croix*: M. 5 (1951) 38-39. 308
- [ROUFF, EMIL], *Sitne conveniens S. Alphonsum M. de Liguorio coelestem con-* 309
fessoriorum patronum declarari; Roma, Cuggiani, 1938; 8^o, 34. — Cfr. A.
22 (1950) 77-78.
- RUIZ GOÑI, DIONISIO, *El brevè apostolico declarando a S. Alfonso patrono de* 310
los confesores: Revista española de derecho canonico 6 (1951) 327-336.
- ID., *España y el libro de las « Visitas »*: PS. 46 (1945) 339-346. 311
- ID., *La untuosidad de S. Alfonso segun un texto de « Azorin »*: Mo. I (1952) 312
45-50.
- * RUSSO, ANTONIO, *L'Apostolo del Mezzogiorno, S. Alfonso M. dei Liguori*: 313
OR. 2 VIII 1939, 3.
- ID., *S. Alfonso e l'Anno Santo*: OR. 2 VIII 1933, 2. 314

- RUTKOWSKI, CASIMIR, *El libro de las « Visitas »*: PS. 46 (1945) 318-323. **315**
- SAIZ, H., *Indole especial de la « Teologia Moral » de S. Alfonso*: PS. 49 (1948) 239-242. **316**
- S. Alfonso 21 n. 6-7 (1950) 81-120, ill. Numero speciale dedicato a S. Alfonso, Patrono dei confessori e moralisti. — Articoli maiores habentur in hoc elencho sub nomine auctorum. **217**
- S. Alfonso e la divozione delle « Tre Ave Maria »: SA. 13 (1942) 68-70. **318**
- S. Alfonso elegge suo procuratore il P. Giovanni Mazzini [Documentum notabile]: SA. 14 (1943) 77-79. **319**
- S. Alfonso M. de' Liguori; Torino, L.I.C.E., 1939; 16°, 32. = *Fiori del cielo* n. 134. **320**
- Sant'Alfonso de Liguori. Contributi bio-bibliografici a cura dei Padri Redentoristi O. GREGORIO, D. CAPONE, A. FREDA, V. TOGLIA; Brescia, Morcelliana, [1940]; 8° (22 × 14,5), 270. — Articoli habentur in hoc elencho sub nomine auctorum. — Recensiones: SA. 11 (1940) 161-164; NNPR. 12 (1941) 69-74; VC. 12 (1940) 530-537. **321**
- SANTIDRIAN, PEDRO, *S. Alfonso en la vida de S. Antonio M. Claret*: PS. 51 (1950) 205-208. **322**
- SANTONICOLA, ALFONSO M., *Assunzione di Maria Vergine e la mente di S. Alfonso*; Alba, Pia Soc. S. Paolo, [1950]; 8° (21 × 14,5), 234. **323**
- Id., *Le chevalier de Marie, S. Alphonse M. de Liguori*: M. 5 (1951) 13-19. **324**
- Id., *Doctrine mariale de S. Alphonse*: M. 5 (1951) 50-56. **325**
- Id., *Donna Maria Cavalieri, la madre di S. Alfonso de' Liguori*: OR. 21 XI 1936, 3. **326**
- Id., *Un grande precursore dell'Azione Cattolica, Sant'Alfonso M. dei Liguori: L'Assistente ecclesiastico* (1936) 70-75. **227**
- Id., *La maternità spirituale di Maria Vergine nella dottrina e secondo lo spirito di S. Alfonso M. dei Liguori: Ephemerides mariologicae* 3 (1953) 145-206. **328**
- Id., *Il padre di un santo, Don Giuseppe de' Liguori*: OR. 26-27 X 1936, 5. **329**
- Id., *S. Alfonso e l'Azione Cattolica*; Pagani, Edit. S. Alfonso, 1939; 8° (24 × 17), XXIII-480. — Prius partim public.: SA. 5-10 (1934-39). — Recensiones: SA. 10 (1939) 97-99, cfr. 136; CC. 90 (1939 IV) 50-51; A. 18 (1939) 171, cfr. 175. **330**
- Id., *S. Alfonso e la Compagnia di Gesù*; Teano 1941; 16°, 30. **331**
- Id., *S. Alfonso de' Liguori precursore dell'attuale Azione Cattolica. L'istituzione delle « Cappelle serotine » e i suoi benefici sociali*: OR. 16 IX 1937, 3. **332**
- SARABIA, RAMON, *Novena en honor de S. Alfonso*³; Madrid, El Perp. Socorro, 1940; 16°, 80. **333**

- Id., *S. Alfonso, doctor e maestro de misioneros*: PS. 40 (1939) 121-126, 175-181. **334**
- * SCHAMONI, WILHELM, *Das wahre Gesicht der Heiligen*; Leipzig, Hegner 1938; **335**
234-239.
- Id., *Id.*³; München, Kösel, 1950; 267-268, 322. **336**
- SEFELIN, KARL, *Der Meistersänger Mariens*: KB. II (1939) 120-122. **337**
- SISTO, GIULIO, *Leggendo il Breve Apostolico « Consueverunt omni tempore » del 26 IV 1950*: SA. 21 (1950) 87-90. **338**
- * SMIT, JAN O., *De vriend der Societeit van Jesus bij uitnemendheid [Amicus insignis SI.]*: *De heraut van het H. Hart* (Nijmegen) 71 (1939) 27-30, 61-64. **339**
- SORDO, VICENTE M., *Luces de España a traves del libro de las « Visitas » de S. Alfonso*: PS. 46 (1945) 356-360. **340**
- Id., *Los Papas en la vida de S. Alfonso*: PS. 43 (1942) 204-207. **341**
- SORRENTINO, VINCENZO, *Il discorso accademico di PASQUALE GALLUPPI su S. Alfonso*: SA. 14 (1943) 81-84. **342**
- Souvenir of the centenary celebration of the canonization of S. Alphonsus de Liguori, 21-24 IV 1940 in Brooklyn NY.*; Boston [1940]; 8°, 80, ill. **343**
- SPITZER, RAYMOND, *The secret of a best seller [« The Glories of Mary »]*: PH. 13 (1950) 377-380. **344**
- * STAROWIEYSKI, STANISLAUS, *De coniunctione Mariae cum filio suo sec. « Le Glorie di Maria » S. Alphonsi de Liguori*; Romae, machina dactyl. scriptum, 1953; 4°, 121. — *Dissertatio*, Roma « Angelicum ». **345**
- STOKS, MARTIN, *S. Alfonsus, apostel van Maria's barmhartigheid [S. Alf., apostolus misericordiae Mariae]*: SM. 19 (1939) 129-135, 165-170, 308-311; 20 (1940) 41-46, 182-186; 21 (1941) 178-185. **346**
- SUCHOMEL, FRANTISEK - KORVAS, ONDREJ M., *Duchovní Zatisi [Spiritualis solitudo]. Kniha o exercíciích doma i v. cizine*; Plzen 1938; 79-104 (Pars III) Sv. Alfons M. z Liguori a exercicie. — *Recensio*: A. 18 (1939) 108. **347**
- SZRANT, KAROL, *S. Clemente, maestro dello spirito alfonsiano*: SA. 22 (1951) 56-58. **348**
- TELLERÍA, RAIMUNDO, *Alfonso M. de Liguorio, santo, fundador, doctor*: PS. 41-46 (1940-1945) cum paginatione separata, 1-240. — *Opus non ad finem perductum*. **349**
- Id., *Un amico di S. Alfonso, D. Giov. Batt. Fusco*: SA. 14 (1943) 101-103. **350**
- Id., *Un compagno di S. Alfonso, l'abate Giuseppe M. Muscari*: SA. 12 (1941) 196-198, 211-213; 13 (1942) 4-7. **351**
- Id., *De S. Alfonso et de missionibus inter infideles adnotatiunculae*: A. 20 (1948) 133-136. **352**

- ID., *Il gazzettiere che anticipò di sedici anni la morte di S. Alfonso*: SA. 24 **353**
(1953) 53-54.
- ID., *Intorno al processo consistoriale di S. Alfonso vescovo*: SA. (1942) 117-119. **354**
- ID., *El marco y los moviles de « Las Glorias de Maria »*: PS. 51 (1950) 234-240. **355**
- ID., *Le missioni alfonsiane nel pensiero dell'Em. Card. Segura*: SA. 12 (1941) **356**
94-96.
- ID., *San Alfonso M. de Liguori, fundador, obispo y doctor I-II*; Madrid, Edit. **357**
El Perpetuo Socorro, 1950-51; 8^o (24,5 × 17), XXIII-885, 1023, ill. — Re-
censiones: A. 23 (1951) 145-147, 195-197; SA. 23 (1952) 164-165; CC. 104
(1953 II) 436-437; *Gregorianum* 34 (1953) 123-124; *Archivum hist. SI.* 21
(1952) 367-369; *Manresa* 24 (1952) 431-432; *El monte carmelo* 60 (1952)
131-132; *Angelicum* 30 (1953) 303-304.
- ID., *S. Alfonso, paggetto del re Filippo V di Spagna?*: SA. 13 (1942) 51-53. **358**
- ID., *S. Alfonso, patrono de los confesores*: PS. 51 (1950) 263-266. **359**
- ID., *Scala ai tempi di S. Alfonso*: SA. 14 (1943) 53-55, 68-70. **360**
- TER HAAR, FRANS, *De triplici statu mentis post indagatam veritatem iuxta doctrinam S. Thomae*: *Angelicum* 18 (1941) 1-35. — *Permulta habet de probabilismo alfonsiano*. **361**
- TIN, ETIENNE N., *Doctrine de S. Alphonse sur le pouvoir suprême et infallible du Pontife Romain*; Roma, machina dactyl. scriptum, 1953; 4^o, 211. — *Dissertatio*, Roma « *Angelicum* ». **362**
- TOGLIA, VINCENZO, *S. Alfonso apologeta: S. Alfonso de Liguori. Contributi bibliografici*; Brescia, Morcelliana, [1940]; 183-238. **363**
- * TRAVI, ERNESTO, *Saggio letterario sul sentimento religioso popolare di S. Alfonso*; Milano, machina dactyl. scriptum, 1943. — *Dissertatio univ. cath.* « *Sacro Cuore* ». **364**
- TRITZ, HEINRICH, *Die Gliederung der Kongregation in Provinzen im Planen und Hoffen des hl. Alfons*: NNPR. 12 (1941) 33-39. **365**
- VADEBONCOEUR, PAUL E., *Le chevalier de la Vierge Immaculée*: M. 5 (1951) **366**
90-93.
- VAN DEN EERENBEEMT, BERNARD, *De H. Alfonsus M. de Liguori: Met de heiligen het jaar rond*; Bussum, Brand, 1949; 152-156. **367**
- VAN DER MEULEN, HENRI, *S. Alfonsus - zielenleider, apostel der liefde [S. Alf. - dux animarum, apostolus amoris]*: *De Thabor* (Seppe) 29 (1939) 54. **368**
- ID., *S. Alfonsus - kerkleeraar, leraar der christelijke zedenleer [S. Alf. - doctor theologiae moralis]*: V. 60 (1938-39) 178-180. **369**
- VAN HAUTE, PROSPER M., *Maria's geestelijk moederschap naar de leer van St. Alfonsus [Maternitas spiritualis Mariae iuxta doctrinam S. Alf.]*: OG. 23 (1937) 486-502. **370**

- ID., *De H. Alfonsus en Maria's naaste medewerking aan de objectieve verlossing van het mensdom* [*Doctrina S. Alf. quoad cooperationem Mariae in redemptione objectiva*]: SM. 20 (1940) 69-73, 97-109, 129-133. 371
- VAN NIMWEGEN, FRANS, *Een missionaris-hart* [*Amor S. Alf. pro missionibus exteris*]: V. 60 (1938-39) 326-329. 372
- ID., *S. Alfonsus missionaris*: V. 60 (1938-39) 171-174. 373
- VAN NIMWEGEN, GERARD, *De strijd van S. Alfonsus om de populaire kanselwespreekendheid in het licht der literatuurgeschiedenis* [*S. Alphonsus ut propugnator eloquentiae popularis*]: MV. NR. 4 (1950) 7*-11*. 374
- * VAUDAGNOTTI, ATTILIO, *S. Alfonso apologeta*: IC. 4 (1951) 71-73. 375
- VEREECKE, LOUIS, *De alfonsiaanse missie* [*Missio alfonsiana*]: MV. 5 (1951) 7-13. 376
- VICENTE, JUAN, *Autoridad de S. Alfonso en teologia moral segun los documentos emanados de la Santa Sede*: PS. 49 (1948) 243-247. 377
- * VITTI, A., SI., *Nel bicentenario delle « Glorie di Maria »*: CC. 102 (1951 II) 282-292. 380
- VITULLO, MICHELE, *Dottrina e influsso di S. Alfonso sul culto di S. Giuseppe*: SA. II (1940) 61-66. 381
- ID., *Italianità di S. Alfonso*: SA. II (1940) 181-185. 382
- WEILHARTER, JOSEF, *S. Alfonsus, der eucharistische Heilige*: KB. II (1939) 97-104. 383
- WHISTLER, CHRISTOPHER, *Old wive tales* [*The examples of « The Glories of Mary »*]: PH. 13 (1950) 383-388. 384
- [WITTERSHEIM], EUGÈNE, *Autour de S. Antonin. La conscience morale à cinq siècles de distance* [*S. Thomas, S. Antonin, S. Alphonse*]: *Revue thomiste* 18 (1935) 211-236, 629-652. 385
- WUENSCHEL, EDWARD A., *The herald of the crucified*: PH. 3 (1940) 176-181. 386
- ID., *L'obbligo di corrispondere alla vocazione religiosa secondo S. Alfonso*: VC. 20 (1951) 227-240. — Versio hispana: Mo. I (1952) 100-109. — In senso contrario explicatur sententia S. Alf. in responsione data ab O. MARCHETTI SI., *Ancora sull'obbligatorietà della vocazione*: S. 4 (1951-52) 73-78. 387
- ID., *Di nuovo l'obbligatorietà della vocazione secondo S. Alfonso*: S. 4 (1951-52) 134-145. — Versio hispana: Mo. I (1952) 184-200. — Responsio ad articulum Patris MARCHETTI, citatum in numero precedenti. 388
- ZIERMANN, BERNHARD, *Alfons von Liguori*; Bonn, Hofbauerverlag, 1937; 16°, 64. 389
- ID., *Die Eigenbedeutung des hl. Alfons von Liguori in der Moraltheologie*: TPQ. 93 (1940) 199-214. 390
- ID., *Nervöse Seelenleiden als Heilsaufgabe* [*nach dem hl. Alfons*]: TPQ. 100 (1952) 56-64. 391

- Id., *Nervöse Seelenleiden und ihre seelsorgliche Behandlung bei Alfons von Liguori*; Heidelberg, F. Kerle, 1947; 8^o (20 × 14,5), 219. — Recensio: *Theologische Revue* 46 (1950) 217. 392
- Id., *Die pastorale Behandlung der Psychopathen in der Lehre des hl. Alfons von Liguori*; NNPR. II (1940) 27-40, 91-112. 393
- * ZUCCALA, LUIGI, M., *Le sante missioni del clero di Napoli secondo il metodo di S. Alfonso M. dei Liguori*; Napoli, R. Vitale, 1938; 8^o (21 × 15,5), 214, ill. 394

II

BIBLIOGRAPHIA HOFBAUERIANA

1938-1953

IOSEPHUS LÖW

Speramus nos laborem non inutilem facturos esse cōmplectendo brevi conspectu bibliographico quotquot inde a publicatione noti operis RP.is M. DE MEULEMEESTER, de sancto nostro Clemente Hofbauer libri vel opuscula aut articuli (maioris saltem momenti) apparuerunt. Clarus noster auctor in sua *Bibliographie générale des écrivains Rédemptoristes* de bibliographia hofbaueriana tractabat vol. II (1935) 196-197, et vol. III (1939) 320-321. Intercedebat mox secundum bellum mundiale, operibus pacis et religionis maxime aversum; sed an. 1951, qui erat bis centenus ab ortu s. Clementis, scriptores nostros aliosque excitavit ad dedicandum Sancto eiusque vitae et operibus varia nec raro insignia scripta.

Disposuimus haec scripta per quinque turmas hoc modo:

1. *Monumenta Hofbaueriana* et labores biographici methodo critica seriore propositi;
2. Scripta quae occasione supradicti anni iubilare prodierunt;
3. Biographiae magis « populares »;
4. Studia particularia;
5. Scripta magis devotionem spectantia.

I. MONUMENTA HOFBAUERIANA

ET LABORES BIOGRAPHICI METHODO CRITICA SERIORE PROPOSITI

MONUMENTA HOFBAUERIANA. *Acta quae ad vitam S. Clementis Hofbauer referuntur. Fasciculus 14*; Roma, CRR., 1951; 8^o (24 × 17), VIII-255. — *Fasciculus 15*; Roma, CRR., 1951; 8^o (24 × 17), 214. 395

Magno cum gaudio salutamus ultimos fasciculos « Monumentorum », sic tandem feliciter ad finem perductorum. Opus hoc voluminosum (3475 paginae) abhinc 35 annis incepit Cracoviae, dum non longe ab antiqua urbe capite Poloniae primi

belli mundialis sonus audiebantur; continuabatur per alios decem annos, post damna maiora primi belli plus minusve reparata, et nunc tandem, aliis duodecim annis elapsis, altera bello mundiali interruptum, Romae absolutum est.

Gratissimi sumus viro intrepido et indefesso, qui per tot annos et tanta cura, immanem messem collegit nobisque in Monumentis proposuit: dicimus Patrem Ladislaum Szoldrski, alumnum Provinciae Polonicae, qui nunc in Collegio Wratislaviensi (Wroclaw, olim Breslau) degit, *Monumenta Hofbaueriana* sui ipsius nobilissimum restant monumentum, necnon egregiae Provinciae Polonicae, ac domus generalis romanae, quae sumptus operis tulerunt. In ultimo fasciculo nominantur etiam alii huius operis collaboratores, quibus debita fratrum gratitudo porrigenda est.

De valore horum Monumentorum superfluum esse videtur ulterius insistere; desiderium nascitur ut similes collectiones fontium circa alios magnos viros nostrae Congregationis oriantur.

Transcribimus nunc brevissimum summarium *undecim indicum* qui in fine ultimi fasciculi collocati, facilem et promptum usum immensae molis documentorum permittunt, quibus varii sodales, etiam domus urbanae S. Alfonsi, operam dabant.

I. *Elenchus bibliographicus*, pp. 150-151. Non est vera bibliographia de S. Clemente, sed enumeratio operum, sive typis evulgatorum, sive manuscriptorum, quae in *Monumentis Hofbauerianis* allata sunt.

II. *Epistolae S. Clementis ordine chronologico*, pp. 151-155. Prima epistola est e anno 1786, quando Sanctus iam 35 annos habuit, et Congregationem ingressus erat. Epistolae non numerantur; sunt autem 169.

III. [*Epistolae Generalium*]

1. *Epp. P. is De Paola*, p. 155.

2. *Epp. Rectoris Maioris Blasucci*, p. 156.

3. *Epp. Rectoris Maioris Mansione*, p. 156.

Notandum est, P. is de Paola 31 epistolas exstare, de quibus 25 ad Sanctum datas, annis 1786-1804; P. is Blasucci 14, e quibus 9 ad Sanctum directas, annis 1793-1805; P. is Mansione duas, nullam ad ipsum Sanctum missam, annis 1817-1820.

IV. *Epistolae P. is Hübl*, p. 156 (annis 1798-1807).

V. *Epistolae Ven. P. is Passerat*, pp. 157-158 (annis 1803-1848).

VI. *Epistolae in Archivo nationali Lutetiae Parisiorum adservatae*, pp. 161-162. Sunt illae epistolae quas gubernium napoleonicum a Varsavia Parisiis mittendas curavit, versione gallica facta.

VII. *Testes in Processu Beatificationis*, p. 163. Indicatur num testis auditus sit in Processu ordinario vel in Processu apostolico.

Aliorum testimonia, p. 164. Hic fasciculus maximi momenti est pro cognoscenda figura morali sancti Clementis.

VIII. *Index materiae, ordine partim materias, partim chronologiae dispositus*, pp. 164-169. Remittitur ad notitias de familia s. Clementis, ad curriculum vitae, ad virtutes, gratias extraordinarias, famam sanctitatis, notitias varias, nationes, fundationes ad effectum non deductas.

IX. *Index alphabeticus locorum*, pp. 170-176.

X. *Index personarum*, pp. 177-204. Indicantur etiam, numeris *inclinatis*, paginae, in quibus notulae biographicae personarum continentur.

XI. *Index archivorum, resp. bibliothecarum*, pp. 205-206.

Concludimus, subiciendo oculis fratrum nostrorum tabulam chronologicam editionis Monumentorum:

Fasc. I, anno 1915, Cracoviae, pp. 97.

Fasc. II, anno 1929, Torun, pp. 96.

Fasc. III, anno 1930, Torun, pp. 96.

Fasc. IV, anno 1931, Torun, pp. 194.

Fasc. V, anno 1933, Torun, pp. 170.

Fasc. VI, anno 1932 (!), Torun, pp. 188.

Fasc. VII, anno 1934, Torun, pp. 211.

Fasc. VIII, anno 1936, Torun, pp. 288.

Fasc. IX, anno 1937, Torun, pp. 380.

Fasc. X, anno 1938, Torun, pp. 260.

Fasc. XI, anno 1939, Torun, pp. 344. (Exemplaria huius fasciculi incur-
sione aërea destructa sunt).

Fasc. XII, anno 1939, Torun, pp. 338.

Fasc. XIII, anno 1939, Cracoviae, pp. 336.

Fasc. XIV, anno 1951, Romae, pp. 255.

Fasc. XV, anno 1951, Romae, pp. 214.

HOSP, EDUARD, *Der hl. Klemens M. Hofbauer (1751-1820)*; Wien, Herder, 1951; 396
8° (20 × 12), VIII-264.

Ab anno 1923, quando biographia fundamentalis s. Clementis, a P.e Ioanne Hofer conscripta, in altera apparuerat editione, si excipias brevem expositionem P.is Pichler (1926), nulla alia vita critica (1) sancti nostri Propagatoris in lucem venerat. Interim vero studia minora non pauca, et maxime multi fasciculi collectionis « Monumenta Hofbaueriana » edita erant. Annis vero illis funestis, quibus tota Austria regimini extero vi subiecta erat, Sanctus noster tamquam « reactionarius » et Romani Pontificis ac Ecclesiae Romanae sinister propugnator vehementibus calumniis affectus est. Appropinquante igitur anno ab ortu sancti bis centeno, Provincia Austriaca putabat tributum gratitudinis erga sanctum Parentem exprimere debuisse, novam s. Clementis parando biographiam.

Indefessus historiarum nostrarum indagator et scriptor egregius P. E. Hosp opus aggressus est, et anno 1951, qui in Austria tamquam annus sacer celebrabatur (uti in toto Orbe), librum edere potuit. Cum autem intentio in excudendo opere etiam haec esset, nomen, vitam et opus Sancti inter fideles, post tot rerum perturbationes, noviter notum facere, volumen libri non nimis excrescere debuerat, ne eius pretium divulgationem prohiberet.

Clarus auctor proposuit librum, forma externa modestum, typis non nimis magnis excusum, ita ut singulae paginae satis densae sint, multaque contineant. Fontes omnes, etiam recentioribus annis divulgatos, sedulo adhibuit; temporum illorum genera et opiniones breviter delineavit, adeo ut figura et opera s. Clementis in clara luce historica contemporanea appareant, et totum « drama » vitae suae ante oculos lectoris ponatur. Ita factum est, ut haec biographia, quamvis primo loco sub respectu critico-historico composita sit, tamen etiam cor lectoris profunde commoveat et viri sanctitatis plene eluceat.

Adduntur aliquae locutiones s. Clementis, excerpta (nimis pauca) ex eisdem epistolis, élenchus fontium et operum quibus auctor in compilatione sua usus est, tabula chronologica vitae Sancti, et index nominum locorum et personarum.

Rem utilem nos facturos credimus, ex ipsa biographia et ex tabula chronologica brevem conspectum extrahentes, quo uno oculi ictu videri possit quomodo, secundum recentissima studia, vita s. Clementis defluerit; omnes enim recordabuntur, varia dubia et incertitudines remansisse circa facta prioris aetatis nostri sancti. Non dici potest, omnia omnino clara evenisse; sed tamen magna cum securitate nunc decursum vitae s. Clementis describere possumus. Notantur summa capita:

- 1751, 26 dec.: nativitas et baptismus, Tasswitz, Moravia, Austria.
 1758, 27 iul.: obitus patris, Pauli Hofbauer.
 1767, 31 mart.: inscribitur, in urbe Znaim, in libro artis pistoriae (« Zunftbuch ») tamquam tiro istius artis.
 1769: primum iter romanum; deinde artem pistoris exercet in monasterio canonicorum ordinis Praemonstratensium, nomine Klosterbruck, apud Znaim.
 1772-1777: ibidem, tamquam camerarius abbatis laborans, gymnasium in monasterio existens frequentare potest.
 1777-1778: secundum iter romanum; Tibure (Tivoli) vitam eremiticam professus est, nomine Clementis assumpto.
 1778: vitam eremiticam in patria, in loco Pözl, apud sanctuarium marianum Mühlfrauen, continuat.
 1779, 13 sept.: petitionem praesentat, qua, ut eremita domum Vöttau inhabitaret, rogat, quae tamen exitu carebat.
 1779 autumnus: Vindobonam (Wien) pergit, ibidem apud pistorem Weyrig, Johannesgasse (« Eiserne Birne ») artem pistoris exercet.
 1780: scholam primariam catecheticae S. Annae, Vindobonae, frequentat.
 1780-1782: studia superiora philosophica et theologica in Universitate Vindobonensi absolvit.
 1783: per decretum imperatoris Iosephi II seminaria generalia instituuntur, quae autumnus anni 1784 aperiri debuerunt.
 1784: iterum Romam petit, una cum amico Hübl.
 1784, 24 oct.: vestibus Congregationis SS. Redemptoris induitur, Romae, in Collegio nostro apud S. Iulianum.
 1785, 29 mart.: Aletrii (Alatri) sacerdotio auctus est (cum Hübl), et Frusinone (Frosinone) studiis theologicis vacat.
 1785, oct.: Vindobonam regressus est, cum P. Hübl, ibidem cursum Catechesis (theologiae pastoralis) frequentat.
 1786, 19 maii: in sanctuario mariano maximo Austriae, Mariazell, in libro celebrantium nomen suum inscribit.
 1786, oct.: iter in Curlandiam aggressus est; Varsaviae (Warszava) hiemabat.
 1787, febr.: sedem Varsaviae fixit.
 Ceterae vitae vicissitudines notae sunt; sufficit brevis notitia:
 1808, 20 iun.: suppressio Collegii Varsaviensis, dispersio Congregatorum; s. Clementis, cum paucis aliis in castello Küstrin detentus est.
 1808, sept.: Vindobonam venit; post aliquod tempus in ecclesia nationali italiana (Minoritenkirche) opus sacerdotale exercere potest.
 1813, 18 iul.: director ecclesiae Ursularum et confessarius montialium nominatur.
 Hic multiplex suum apostolatam exercere valuit.
 1820, 15 mart.: circa meridiem piissime obiit.

Restat ut opus P. is Hosp nostris fratribus enixe commendemus; s. noster Propagator eximius dignus est, qui ope huius ultimae et optima biographiae melius etiam inter sodales nostros cognoscatur; ille qui inter tot tantaque discrimina, inter bella continua et rerum revolutiones, temporibus luctuosis, multimodum et semper tempestivum apostolatam exercuit, mentem et spiritum Patris ac Fundatoris nostri fideliter exsecutus.

ADNOTATIO

1) Biographia tenoris magis popularis, quam publicavit P. OSCAR CHAGAS AZEREDO, São Clemente Maria Hofbauer; Aparecida 1928; 8^o (23 x 16,5), 352, in europaeis regionibus vix nota erat, ita ut in historiographia hofbaueriana hoc loco negligi possit.

HOSP, EDUARD, *Erbe des hl. Klemens M. Hofbauer. Erlösermissionäre (Redemptoristen) in Österreich, 1820-1951*; Wien, C.S.S.R., 1953; 8° (20 × 13), 616. 397

Magni hic ponderis liber, ut ex titulo elucet, continuatio est quaedam praecedentis: continet enim historiam Congregationis nostrae in Austria, noruntque omnes, a morte s. Clementis usque ad violentam suppressionem anni 1848 Vindobonae centrum transalpinae Congregationis exstitisse, e quo propagatio mundialis Instituti nostri processit.

Praemittendum est, opus P. is Hosp. fundari in diligentissima indagatione, per decennia protracta, archivorum omnium, sive ecclesiasticorum, sive statalium, qua ingens materia, vix atque vix nota, effossa est. Indefessus auctor, plane admirabilis in zelo indagatore suo nec minus notus pro praecisa fontium interpretatione et diligenti atque attenti usu, opus vere « classicum » confecit, exemplar historiae provinciae, magna laude et multa imitatione dignum.

Maximi momenti prima pars operis est, quae complectitur tempus Vicariatus P. is Passerat (1820-48), et in qua arte magistri designatur introductio Congregationis in imperio austriaco, quam s. Clemens morte praevenit; primae foundationes in ipso territorio austriaco, ac prima extra ipsum Congregatorum dilatatio. Summa cum attentione legetur descriptio « crisis » internarum, quae originem habuerunt vel ex quaestione parochiarum acceptandarum, instructionis scholasticae impertiendae, observantiae religiosae conservandae, vel ex controversia circa votum paupertatis et regiminis seu unitatis totius Congregationis.

Sequitur delineatio ulterioris expansionis in regionibus austriacis, in America, Belgio, Italia, Bavaria, in regione balcanica (Romania et Bulgaria). Fuit aevum quoddam heroicum Congregationis transalpinae, quo non sine difficultatibus internis externisque semen, a s. Clemente cum maxima patientia satum, in arborem excrevit, qui ramos suos per multas plagas europaeas usque in litora americana extendit.

Caput plane magnifice exaratum illud est, quo describitur violentissima per revolutionem anni 1848 facta suppressio Congregationis in Austria eiusque redintegratio. Evolutio vere dramatica, quae eversionem illam politicam, et socialem, anni 1848 praecesserat eamque quasi inevitabilem reddidit, et una nobiscum etiam Societatem Iesu (sicut ceterum saepius eveniebat) debebat, multis documentis et « anecdotibus » illustratur, quae forsitan non omnibus nota fuerant.

Alia operis parte auctor complectitur studium missionum nostrarum popularium in territoriis austriacis, summa attentione dignum. Non erat res facilis, his temporibus, adhuc spiritu Iansenismi et sic dicti Iosephinismi infectis, opus missionum (quae a legibus statalibus directe prohibitaerant) introducere. Alia nec negligenda difficultas consistebat in necessitate, methodum nostram et praxim missionum, in regionibus Italiae meridionalis ortam et his populis eorumque indoli apprime adaptatam, ita transformare, ut, substantia conservata, tamen populis alpinis, alius omnino characteris, conformis evaderet.

Ultimum denique capitulum concinnius exponit historiam provinciae austriacae ab anno 1855 usque ad annum 1951.

Opere egregii historiae nostrae cultoris sic breviter praesentato, dum ex animo gratitudinem fratrum pro optimo labore expleto exprimere volumus, non possumus non desiderare ut alii quoque nostri sodales similia studia aggredi velint

pro singulis provinciis, bona methodo scientifica, nec in forma annalistica tantum; neminem etenim fugit, quantaе habeant utilitatis haec studia historiae et actuositatis nostrae familiae religiosae.

HOSP, EDUARD, *Eine Idealgestalt des Klemens Hofbauer-Kreises, P. Franz* 398
Springer Csr.; Wien, machina dactyl. scriptum, 1951; 4^o, 49.

Indefessus historiographus R. P. Hosp occasione iubilaei nostri Sancti non solum de ipso s. Clemente et de Congregatione Csr. in Austria, scribere voluit, sed etiam de quibusdam discipulis eius; de P.e nostro Francisco Springer, opusculum — quod dolendum est! — forma tantum provisoria et privata curavit; de egregio viro autem Sebastiano Francisco Job volumen edidit typis impressum.

HOSP, EDUARD, *Sebastian Franz Job. Ein Karitasapostel des Klemens Hofbauer-Kreises (1767-1834). Mitstifter der Armen Schulschwestern von ULF., Mitstifter des Knabenseminars Carolinum in Graz; Mödling, S. Gabriel, 1952; 8^o (19 x 12,5), 158.* 399

Libellus volumine non nimis grandis, sed re narrata valde eximius. Agitur enim de vita, operibus et actuositate sacerdotis Seb. Franc. Job, qui Vindobonae sancti nostri Clementis familiaritate usus est, et merito connumeratur inter sacerdotes vere apostolicos, qui in prima saeculi XIX medietate in Germania meridionali et in Austria in resuscitanda fide et vita solida christiana contra notiones Illuminismi, Gallicanismi, Iosephinismi tunc grassantes firmiter ac fideliter insudarunt.

Job oriundus erat de Neunburg in Palatinatu Superiore (nunc Bavaria), ubi die 20 ian. anni 1767 e piis parentibus natus est. Studia incepit ut puer cantor in abbatia O.S.B. Frauenzell, et in seminario minori Ratisbonensi (Regensburg) absolvit. 1786 seminarium maius ingressus et anno 1791 sacro presbyteratus ordine auctus est. Primum munere praefecti et moderatoris chori, ab anno vero 1796 professoris in episcopali gymnasio et lycaeo functus est, anno demum 1806 professor theologiae moralis et paedagogiae renuntiatus est. In hac prima vitae suae sacerdotalis periodo eximius cleri adolescentis educator exstitit, quem contra grassantes errores saeculi muniens, in solida fide firmavit, bene meritus, cum quibusdam aliis piis sacerdotibus (inter quos praecipue futurus episcopus Mich. Wittmann nominandus est), de bono spiritu cleri Ratisbonensis.

Divina Providentia anno 1808 professor Job in aliam agendi sphaeram translatus est; nominatus fuit confessarius aulicus principissae Carolinae Augustae, e familia regia Bavariae, quae, invita, principi hereditario regni Württembergensis, fidei lutheranae, iuncta fuit. In urbe capite huius regni pius doctusque Job mox apostolatam non solum sacerdotis ordinariam exercuit, sed magnopere cum aliis egregiis viris collaboravit in apostolatu calami.

Postquam anno 1816 Pius VII matrimonium supra dictum nullum declaravit, et Carolina Augusta eodem anno Francisco I Austriae imperatori in uxorem data est, Job noster eam ut confessarius et aulicus imperialis cappellanus Vindobonam secutus est (1817), ubi usque ad mortem (1834) demoratus est.

Parochus aulicus et cappellanorum imperialium superior tunc erat Jacobus Frint, notus tamquam fundator Instituti superioris pro formatione cleri, quod ab ipso « Frintanaeum » vocatur et adhuc claret. Frint vero inter maximos s. Clementis nostri fautores, admiratores, amicos erat; et etiam Job mox Vindobonen-

sem apostolum cognovit et frequentavit, imo, ut videtur, etiam confessarium et animae directorem adhibuit. Sic brevi cum toto « circulo » hofbaueriano familiaritatem adeptus et post obitum s. Clementis de primis Redemptoristis austriacis optime meritus est.

Vixit modeste, et emolumenta, quae ad se ex munere vel ex scriptione pervenerunt, in pia opera convertit. Inter haec duo praecipue eminent. quibus memoria pii sacerdotis eiusque spiritus apostolicus operosus adhuc perdurant: conditor exstitit Instituti sororum pro educatione muliebri, quod de patria Neunburg exordium habuit, et seminarii minoris episcopalis in urbe Graz, sede episcopatus Seccoviensis, quam tunc alius eximius discipulus s. Clementis occupavit, Romanus Zängerle, fortissimus instaurationis catholicae heros.

Optime fecit P. Hosp, pulchram hanc figuram sacerdotalem, nimis ignotam, fideliter ex fontibus ad vitam reducens, exemplar aliorum non paucorum sacerdotum, qui s. Clementis apostolatam aemulati sunt.

HOSP, EDUARD, *Kirche im Sturmjahr, Erinnerungen an Johann Michael Häusle*; 400
Wien, Verlag Herold, 1952; 8° (20 × 12,5), 126. = *Beiträge zur neueren Geschichte des christlichen Österreich.*

Hoc opusculo autor duplicem finem obtinere intendebat: praesentare figuram sacerdotis propriae patriae, regionis scilicet dictae *Vorarlberg*, qui postea Vindobonae vivens, fervida activitate, una cum aliis dignissimis sacerdotibus et laicis viris, qui de « circulo » sancti Clementis fuerant, pro instauranda e corroboranda pietate christiana optime meruit.

Dum P. Hosp exemplo sacerdotis Häusle demonstravit, mortuo sancto Clemente eius spiritum et vigorem in discipulis suis supervixisse, professor Universitatis Vindobonensis, Dr. Till, denso suo opusculo, quod nunc breviter praesentamus, demonstravit immensum influxum quem s. Clemens exercere continuavit opere generationum subsequentium qui suo spiritu imbuti regenerationem christianam in Austria enixe fovebant et in non paucis vitae publicae relationibus ad victoriam perducebant.

* TILL, RUDOLF, *Hofbauer und sein Kreis*; Wien, Verlag Herold, 1951; 8° 401
(20 × 12), 163. = *Beiträge zur neueren Geschichte des christlichen Österreich.*

Cl. mus auctor, in Universitate vindobonensi professor, aliis publicationibus iam bene notus, hoc libro, profunde et systematice penetrans, praesentat lectoribus visionem organicam sic dicti « Hofbauer-Kreis », i.e. circuli hofbaueriani; eorum videlicet virorum, sacerdotum et laicorum, qui directe sc. ut contemporanei, vel indirecte, sc. ut contemporaneorum discipuli et aemuli, multiformem apostolatam hofbauerianam perpetuare studuerunt. Sunt multi, forsitan plures quam superficialis visio cognoscere permittebat, qui in complexa historia interna, religiosa, politica, sociali imperii austriaci, tamquam « catholici idealis » restauratores, post aeram « Iosephinam » de Ecclesia et de societate optime meruerunt, omnes plus minusve de actuositate et de spiritu s. Clementes dependentes.

In decem densis capitibus auctor totum argumentum chronologicè evolvit. Delineat (1. 2) paucis, sed incisivis tractibus, statum religiosum, culturalem, sociologicum Austriae saeculo XIX ineunte, et primam illam catholicam instaurationem quae sub nomine « Romantik » nota est. Sequitur (3, 4) brevis, sed perspicua descriptio curriculum vitae s. Clementis, qua praecipue in lucem mittitur, quo-

modo per tot vitae suae varietates et per tam varia apostolatus tentamina, quae tempus Vindobonense praecedunt, ipse Vindobonensis apostolatus praeparetur et praesumatur. Demum (5) circulus hofbauerianus, in tota sua personarum varietate praesentatur, et in sua compositione sociali et actione practica et multiformi vivide depingitur.

Prima parte operis hoc modo absoluta reliquis cinque capitibus tractatur circuli hofbaueriani, sensu quo supra expositum est, continuata activitas et successiva evolutio in profundum et in largum. Optime observari potest fructuosa illa, quamquam primis temporibus lenta et quasi abscondita fermentatio, vi cuius demum, in generationibus contemporaneos subsequentibus, apostolatus clementinus efficaciam suam exercere non cessat.

Videmus itaque (6) hanc operationem in aevo, quod communiter « Vormärz » cognominatur (1820-1848), sed quasi tempore « incubationis » magis absconditam; anno revolutionis (1848) robur huius actionis ex improvise liberatum (8) erumpit fortiter; tempore instaurati absolutismi (1849-1860) continuat (9) actionem innovatricem in variis campis, ope clarorum virorum, eodem semper spiritu, pro Ecclesia (concordatum anni 1855!) et pro omnigena populi salute religiosa et sociali, ita ut tempore constitutionis (1861-1918), actuositate continuata, amplificata, intensificata, illam producat vitae catholicae austriacae plenitudinem notam et mirabilem (9).

Ultimo denique capite (10) quae hucusque dicta sunt, resumuntur. Demonstratur tandem s. Clementem Hofbauer, eiusque circulum, in sua quoque continuata activitate, verum exemplar fuisse et usque in hodiernum diem mansisse, ita ut apostolatus hofbauerianus, nostris quoque temporibus, vitae et societatis conditionibus mutatis non obstantibus, adhuc studio, magisque autem imitatione dignissimus sit.

Opus clauditur indice bibliographico et adnotationibus valde utilibus.

2. *SCRIPTA QUAE OCCASIONE ANNI IUBILARIS S. CLEMENTIS PRODIERUNT*
(1751-1951)

SCHEDL, CLAUS, *Ein Heiliger steht auf! Klemens M. Hofbauer, 1751-1951*; Wien, 402 Dom Verlag, [1951]; 8°, 88.

Opusculum scriptum fuit dictione populari, sed eleganti, occasione anni iubilaei per Orbem dilatati (1951); Episcopi enim austriaci deciderant hunc sacrum annum in tota Austria sub nomine et invocatione s. Clementis celebrandum esse, quoniam Sanctus noster, patronus Vindobonae, capitis Austriae, ab hac urbe olim magnam restaurationem catholicam feliciter operatus erat, et, qui ipse per tot annos peregrinus et profugus mediam Europam pererraverat, milenis profugis hodiernis, per totam Austriam dispersis, tamquam caelestis pater et patronus apparuerat. Hoc eodem tempore opus publicum adiuvandis profugis destinatum, sub nomine nostri Clementis, initium habuit.

Ut titulus opusculi: *Sanctus reviviscit* innuit, cl. auctor demonstrat quomodo hodiernis quoque temporibus, tempestatibus percussis, s. Clemens exemplar sit generalis renovationis spiritualis, vitae sacramentalis et liturgicae, activitatis in campo sociali et adsistentiali; verus patronus, dummodo spiritus s. Clementis in austriacis hodiernis et profugis re et opere reviviscat.

Opusculum P. is Schedl optimum specimen est divulgationis elegantis.

- * BROCHET, HENRI, *C'est sûrement un homme très riche. Hommage à S. Clément M. Hofbauer (en un prologue, sept tableaux et un épilogue)*; Uvrier (Suisse), Csr., 1951; 8°, 80. **403**

In introductione auctor huius ludi scenici habet: « Pour la seconde fois, à la demande des PP. Rédemptoristes, nous tentons de célébrer un de leurs saints patrons, le premier étant, en 1949, *Saint Gérard, fou comme son Dieu*. Jeu " de célébration " avons-nous dit, il nous semble que *C'est sûrement un homme très riche* pourrait fort bien être joué en d'autres circonstances que celles qui l'ont fait maître: Les tableaux de la vie de Saint Clément ont assez de pittoresque pour retenir l'attention d'un public quelconque ». Ludus primum actus est a studentibus in Uvrier, die 29 XII 1951, dirigente RP.e Th. Rey-Mermet, collegii directore.

- GAGNON, GABRIEL, *Un glorieux bicentenaire. S. Clément M. Hofbauer*; Montreal, Csr., 1951; 8°, 16. **404**

- Bicentenario do nascimento de S. Clemente Maria . . . 1751-1951*; Aparecida, Off. Graf., 1951; 16°, 28. **405**

FASCICULI PERIODICORUM, QUI A FRATRIBUS CSSR.,
OCCASIONE CENTENARII HOFBAUERIANI 1951,
SPECIALI MODO S. CLEMENTI DICATI SUNT

- Amici, Gli, di S. Alfonso* (Palermo) 20 (1951) 81-100 (fasc. 6). *S. Alfonso e S. Clemente* 87-90; *S. Clemente e i giovani* 95-97. **406**

- Klemens-Blätter* (Wien) 17 (1951) 51-94 (Festnummer März-April 1951). J. LECHNER, *Beichtvater der verlorenen Söhne* 55-59; *Programmorschau für das St Klemensjahr März-April 1951* 94. **407**

- S. Alfonso. Rivista mensile di apostolato alfonsiano* (Pagani) 22 (1951) 41-60 (fasc. 3) *Bicentenario Hofbaueriano 1751-1951*. **408**

Provincia Mater annum bis centenarium quo s. Clemens ortus est, non transire voluit, nisi magno s. Alfonsi discipulo tributum suae quoque devotionis obtulerit. Belle igitur moderatoribus periodici menstrui provinciae haec res in mentem venit, fasciculum mense martio edendum Clementi nostro dedicandi.

Contribuerunt vero ad hunc fasciculum clementinum formandum director redactionis, RP. L. M. DI CHIO, *Commemorazione*; domina E. BOCCIA, *Questi il Padre tuo!* et RR. PP. nostri CAPONE, *S. Clemente, l'uomo di S. Alfonso* 46-49; GREGORIO, *S. Alfonso M. de Liguori e S. Clemente M. Hofbauer* 42-45; HENZE, *S. Clemente nel giudizio del filosofo-teologo Antonio Günther* 53-54; SZRANT, *S. Clemente M. Hofbauer maestro dello spirito alfonsiano* 56-58.

- Volksmissionar, Der* (Bonn) 20 (1951) 98-127 (fasc. 4). *Ein moderner Apostel* 104-105; *Vater der Waisenkinder* 106-107; *Wien ehrt seinen Stadtpatron* 108-109; *Hofbauer unter den Studenten Wiens* 116-117. **409**

- Zending, St. Gerardusbode* (Leuven) 55 (1951) 177-192 (fasc. 12). *De kerstboom van Maria Hofbauer* 178-180; M. DE MEULEMEESTER, *De H. Clemens M. Hofbauer en ons land [s. Clem. et Belgium]* 181-183. **410**

SINGULI ARTICULI, IN PERIODICIS NON NOSTRIS EDITI

- * BREITENFELD, WALTER C., *The Apostle of Vienna. The second centenary of St. Clement Maria Hofbauer: The Tablet* 5 I 1952, 7-9. 411
- LÖW G., *L'infusso di S. Clemente M. Hofbauer sul romanticismo tedesco: Italia cattolica. Rassegna della civiltà cristiana* 4 (1951), 91-92. 412

Ne displiceat si ipse huius brevis disceptationis auctor eiusdem saltem titulum hic quoque describat; fasciculus cui illa inserta erat, totus s. Alfonso dedicatus fuit; sed cum ageretur annus a natalibus s. Clementis bis centenarius, non extra rem videbatur, adiungere brevem quandam mentionem alius Sancti nostri qui specialem exercuit apostolatam ope discipulorum suorum qui in rebus litterariis germanicis excelluerunt.

De festivitatis occasione Iubilaei 1951 conferatur omnino HENZE CLEMENS, *Annus 1951, annus clementinus: Analecta CsrR.* 24 (1952) 25-29. 413

3. BIOGRAPHIAE MAGIS « POPULARES »

- CARR, JOHN, *St. Clement, patron of Vienna*; London, Sands, 1939; 8° (18,5 × 12,5), 222. 414
- * HÜNERMANN, WILHELM, *Pater Hofbauer, der Fähnrich Gottes*; Innsbruck, Tyrolia Verlag, 1936; 8° (20,5 × 13,5), 330. — 2^a ed. *Der Bäckerjunge von Znaim*; ibid. 1947. 415
- GALVIN, JAMES J., *Listen Vienna. The life of St. Clement M. Hofbauer. Translated-adapted from the original german of Wilhelm Hünermann*; New York, Perp. Help Press, 1952; 8° (20 × 13,5), 307. — Prius public.: *Perpetual Help* 14 (1951). 416
- JANSSEN, HERMAN, *Een uit de voorste linie, S. Clemens M. Hofbauer*; Roermond, Van d. Marck, 1939; 8°, 152. — Prius public.: *De Volksmissionaris* 59-60 (1937-38 - 1938-39). 417
- HELMER, HANS, *De H. Clemens M. Hofbauer*; Bussum, Brand, 1946; 8° (20 × 15), 187. 418
- * MAILLER, HERMANN, *Der Gesandte Gottes. Ein Roman vom Wiener Kongress*; Wien, Domverlag, 1948. 419
- HORTELANO, ANTONIO, *Un apóstol moderno, S. Clemente M. Hofbauer*; Mexico, Ed. Gerardo Mayela, 1953; 16°, 81. 420
- Duodecim capitula quorum primum summam describit iter auctoris Roma Vindobonam factum unde rationem deducit edendi hunc liberulum popularem, cetera vero paucis lineis depingunt vitam et activitatem sancti Clementis modo, ut iam dictum est, populari.
- Opusculum pro cognitione nostri Sancti apud fideles linguae hispanicae certo utile.
- * MAURER, F. F., *Johannes Clemens M. Hofbauer, et helgenlevned fra nyere tid*; Köbenhavn, Pauluskredsen, 1941; 8° (20 × 13,5), 144. 421

4. STUDIA PARTICULARIA

422

- * GANZER, KARL R., *Der heilige Hofbauer, Träger der Gegenreformation im 19. Jahrhundert*; Hamburg, Hanseatische Verlagsanstalt, 1939; 8^o, 71.

Liberculus quo redditur oratio habita ab auctore in Universitate Berolinensi, in « Reichsinstitut für Geschichte des neuen Deutschland » (Institutum germanicum pro historia Germaniae recentioris) die 1 dec. an. 1938, novem menses postquam Austria in magnum « imperium » hitlerianum absorpta est. Sanctus noster Clemens, magnus catholicismi austriaci regeneratores, iis qui novo « imperio » praeerant eiusque « culturam » dirigebant, multum obnoxius fuit; tenebant eum virum « politicum », qui spiritum genuinum « germanicum » artibus religiosis catholicis depravasset; virum « fanaticum », qui omnibus modis religioni catholicae propriis agere et procedere scivisset. Supra modum hi magnae Germaniae viri timebant influxum sacerdotum catholicorum in confessionibus exercitatum — Sanctus vero noster confessionibus sacramentalibus et animarum directioni magnam partem adtribuit. Artes « iesuiticae », « imperialismus papalis », « antigermanus mundus moralis Ignatii, Alfonsi, Clementis » ingentem timorem incutebant. Sanctus Hofbauer pro studiosis historicis regiminis hitleriani, ut *persona* nihil, ut *typus* sancti catholici, romani, papalis, problema summae valoris erat. Tota tractatio auctoris versatur in demonstrando quod s. Clemens et sua sanctitas personalis (« exaltata »), sua actio religiosopolitica, in qua exercenda non dedignatus est adhibere etiam aliquos viros conversos ex iudaismo (crimen maximum apud doctos illius regiminis!), suus amor Romani Pontificis, periculosissimi erant et omnino alieni a vera natura animae germanicae, quae opera Sancti (et Ecclesiae catholicae) depravata esset. Insuper actus Canonizationis s. Clementis, anno 1909, ex parte Papatus Romani nihil aliud erat atque pars actionis politicae pontificalis, qua Germania ex omni parte ab inimicis circumdaretur (« Einkreisungspolitik »), eo fine ut tandem vi et bello destrueretur. Ita autor. — Opusculum — negari non potest — scriptum est cum arte et cum usu fontium in propriam thesim affabre conversorum.

423

- RANDAG, WILLEM, *Clemens M. Hofbauer: Het Schild* 24 (1946-47) 56-60, 79-85, 128-133.

Haec articulorum series speciem quamdam apologiae, s. Clementis prae se fert, vel melius, exemplo nostri sancto demonstrat quomodo hodiernis quoque temporibus eiusdem activitas in variis campis culturae religiosae tamquam exemplum imitandum valeat.

424

- DONNER, L. - NIEMANN, H., *Brevis de reliquiis S. Clementis Hofbauer novae tractationi conservatrici subiectis relatio: Analecta Csr.* 25 (1953) 106-107.

425

- * BAXA, JACOB, *Klemens M. Hofbauer und die Wiener Romantik: Die österr. Furche* 17 III 1951.

426

- * CAROLUS, F., *St. Clemens M. Hofbauer, der Apostel Wiens*; Wien 1947.

427

- * EULER, K., *St. Clemens M. Hofbauer*; 1947.

428

- * GÖHLER, H., *Der Romantikerkreis in Pinkafeld und seine Beziehungen zu Klemens M. Hofbauer: Die Burgenländischen Heimatblätter* (Eisenstadt) 1946.

- LÖW, GIUSEPPE, *Clemente Maria Hofbauer: Enciclopedia cattolica* III (1950) 429
1857.
- * MISKOLCZY, JULIUS, *Von der Wiener Romantik zu Ungarns Wiedergeburt.* 430
Clemens Hofbauer und Stephan Széchenyi: Die österr. Furche 8 VI 1946.
- TATARELLI, FRANCESCO, *La romanità di un santo tedesco: L'Osservatore romano* 431
16 III 1952, 3.

5. SCRIPTA MAGIS DEVOTIONEM SPECTANTIA

- CAMPOS, JOSÉ, *Novena a S. Clemente Hofbauer*; Mexico, Ed. Gerardo Mayela, 432
1953; 16^o, 24.
- DE BONT, JACOBUS F., *Kerkboek van den H. Clemens M. Hofbauer*²; Rotterdam, CmsR., 1938; 16^o (12,5 × 8,5), 334.
- Id., *H. Clemens M. Hofbauer, patroon van de bakkers* [S. Clem. patronus pistorum]: *De R. K. Bakker, officieel orgaan van den Ned. R. K. Bakkerspatroonsbond* (Vught) 19 (1937) 277-278. 434
- LODDERS, ANTOON, *Nieuw noveenboekje van den H. Clemens M., patroon in hopeloze zaken*³; 's Hertogenbosch, Z. N. Drukkerij, 1940; 16^o, 56. 435

III

OPERA VARIA

- Rivista di Storia della Chiesa in Italia*; Roma, Istituto Grafico Tiberino, 436
1947 ss.

Libenter fratribus indicamus commentarium periodicum, historiae Ecclesiae in Italia illustrandae dedicatum, et inde ab anno 1947 divulgari coeptum, cui titulus: *Rivista di Storia della Chiesa in Italia*. Exit Romae ternis fasciculis annuis. Materia tractanda sequentibus rubricis disponitur: 1. Singula studia maiora suis quisque titulis proponuntur; 2. *Comunicazioni*; 3. *Recensioni*; 4. *Cronaca*; 5. *Bibliografia*, quae ita dividitur: *Storia generale*. et *Storia locale*; prima disponitur per ordinem saeculorum, altera per Italiae regiones.

Nemo non videt haec folia periodica nostris studiis historicis peculiaribus multam afferre posse utilitatem. Certum est, quicumque sibi proponat de argumentis quae ad historiam Italiae ecclesiasticam referuntur agere vel indagare, nunc percurrere debere paginas dicti commentarii.

Quod nostram historiam proxime attinet, non paucae inveniuntur notitiae sive de archivis sive de libris quae res neapolitanas magis spectant, a studiosis nostris vix negligendae.

ST. HILPISCH, *Das Benediktinertum im Wandel der Zeiten*; St. Ottilien, Eos 437
Verlag der Erzabtei, 1950; 8° (20×11,5), XII-203. = *Benediktinisches
Geistesleben 2.*

Auctor doctissimus, per alia clara opera eiusdem generis optime indicatus, brevem, sed densam praesentat expositionem historicam notionis monasticae, qualiter a s. Benedicto in rem traducta fuerit, et qualiter, temporum decursu, secundum varia rei ecclesiasticae, publicae, socialis adiuncta, se explicaverit.

Ibidem, p. 152, loquens de P. Paulo de Sault (m. 1724), notare non omittit s. Alfonso eiusdem scripta novisse atque laudasse.

L.

W. BONAVENTURA A MEHR OFM Cap., *Auxilium scriptorum. Praecepta, consilia, subsidia, manuscriptis prelo parandis, imprimis operum et commentariorum quae latine vulgantur*; Romae, Officium libri catholici, 1953; 8°, 57. 438

Cl. Autor, socius Instituti historici Ordinis Fratrum Minorum Capucinum, Romae, notus est voluminoso opere de praedicatione Fratrum Minorum Capulorum tempore restaurationis catholicae (1), quod propter exactitudinem et amplitudinem laboris tamquam exemplar imitandum laudatum est. Haec breviter praeotentur.

Accurata manuscriptorum praeparatio pro eorum typographica evulgatione magisque in veram artem excrevit, quae certis regulis et consuetudinibus haud negligendis regitur. Nec defuerunt opera quae vel totam hanc artem, vel saltem eiusdem partem magis materialem seu externam describunt (2).

Rectores quoque Institutum quae proprias solent curare publicationes, vel Directores foliorum periodicorum, naturae scientificae, non raro proprias ediderunt leges ab iis sequendas qui ipsis operam suam praestare velint (3).

Ecce nobis aliud novissimum opusculum quod de parandis manuscriptis, nec sane in cassum agit. Quamquam enim ex una parte certum est, nondum omnium auctorum qui has regulas tractant, unanimem consecutam esse methodum in allegandis operibus, faciendis adnotationibus, efformandis abbreviationibus et siglis aliisque huiusmodi, ex altera tamen parte non desunt multa elementa de quorum usu etiam internationali constare videtur.

Valde, ne dicam nimis accurate, auctor indicationes utiles pro externa manuscriptorum redactione concinnavit, speciali vero mentione dignum esse videtur capitulum V *De siglis et abbreviationibus* in genere; IX *Series siglorum Ordinum et Institutum religiosorum*, rarae amplitudinis; X *Series abbreviationum praecipuarum collectionum et commentariorum periodicorum*, quae 14 densas columnas complectitur.

Opusculum, ut breviter dicamus, fratribus qui scientificis publicationibus edendis incumbunt, valde commendabile.

L.

ADNOTATIONES

1) BONAVENTURA VON MEHR OFM Cap., *Das Predigtwesen in der Kölnischen und Rheinischen Kapuzinerprovinz im 17. und 18. Jahrhundert*; Rom, Inst. Hist. Cap., 1945; 8°, XXXII-484. - Auctor, originis de Westfalia, ad eandem provinciam pertinet de qua egregie scripsit.

2) Exempli gratia quaedam ex magis notis operibus huius speciei hic adducimus.

a) Opera lingua latina exarata:

GUIBERT, IOSEPHUS DE, SI., *Breves adnotationes in cursum methodologiae generalis*²; Romae, Univ. Gregoriana, 1944; 8^o, 96. - Haec editio secunda, post mortem auctoris (1942), cura L. HERTLING SI. prodiit.

KURTSCHIED, BERTRANDUS, OFM., *De methodologia historico-iuridica. Breves adnotationes ad usum scholarium. Ed. altera quam curavit P. LIVARIUS OLIGER OFM.*; Romae, Officium libri cath., 1947; 8^o (22,5 × 16,5), 107.

b) Opera lingua germanica exarata:

FONCK, LEOPOLD SI., *Wissenschaftliches Arbeiten. Beiträge zur Methodik und Praxis des akademischen Studiums*³; Innsbruck, F. Rauch, 1926; 8^o (22,5 × 15,5), VIII-396. - Haec ultima editio (tertia, an. 1926), est reproductio « anastatica » ut vocatur, editionis secundae, an. 1916. Prima editio an. 1908 conversa est in linguam italicam (Roma 1909), gallicam (Paris 1911) etc.

SPIELER, JOSEF, *Einführung und Anleitung zu wissenschaftlichem Denken und Arbeiten. Materie, Geist, Technik*; Olten, O. Walter, 1946; 8^o (18,5 × 11,5), 192.

KLIEMANN, HORST, *Praktikum der geistigen Arbeit. Von Tabellen, Karteien und anderen nützlichen Dingen* II.-15. Taus.; Stuttgart, Franckh, 1950; 8^o (20,5 × 14,5), 152.

HEYDE, JOHANNES E., *Technik des wissenschaftlichen Arbeitens*⁸; Berlin-Charlottenburg, R. Kiepert, 1951; 8^o (20,5 × 14), VI-158.

c) Opera lingua gallica exarata:

HALKIN, LÉON E., *La technique de l'édition. Conseils aux auteurs pour la préparation de leur copie et la correction des épreuves*⁵; Paris, Desclée-de Brouwer, 1948; 8^o, 40.

VAN STEENBERGHEN, FERNAND, *Directives pour la confection d'une monographie scientifique avec applications concrètes aux recherches sur la philosophie médiévale*²; Louvain, Inst. Sup. de Phil., 1949; 8^o, 86.

GUITTON, JEAN, *Le travail intellectuel. Conseils à ceux qui étudient et à ceux qui écrivent*; Paris, Aubier, 1951; 8^o (19 × 12), 189.

3) Pro exemplo sint haec duo opuscula:

Enciclopedia Cattolica. Norme per i collaboratori; Firenze, Sansoni, s. a.; 16^o, 61;

[MOHLBERG, CUNIBERTO, OSB.], *Norme per le pubblicazioni del Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana*; Città del Vaticano, Tip. Poligl. Vaticana, 1942; 8^o, 16.

SUMMARIUM

	PAG.
Dedicatio	3
Decretum de instituendis commentariis historicis Congregationis SS. Redemptoris (R. mus P. L. Buijs)	5-6
Praesentatio (Socii redactionis)	7-10
IN PIAM MEMORIAM R. MI PATRIS GENERALIS LEONARDI BUIJS CSSR. (Socii redactionis)	11-58
De vita P. is Buijs ante generalatum (1896-1947)	11-15
Patria, 11. — Familia, 12. — Vocatio, 12. — Studia in Wittem, 13. — Studia Romae peracta, 13-14. — Professor in Wittem, 14. — Activi- tas pastoralis, 14-15. — Assumptio in regimen Provinciae et Congre- gationis, 15.	
De generalatu R. mi P. is Buijs (1947-1953)	15-42
<i>De litteris circularibus et de communicandis R. mi P. is Buijs</i>	16-18
A. Litterae circulares, 16-17. — B. Communicandae, 17-18.	
<i>De itineribus maioribus P. is Generalis Buijs</i>	18-21
<i>De conventibus maioris momenti P. e Buijs gubernante habitis</i>	22-24
1. Congressus circa apostolatum nostrum specificum, 22-23. — 2. De conventibus de regimine et de observantia, 23-24. — 3. De congres- sibus paedagogicis, 24.	
<i>De statu Congregationis, qualis fuerit tempore regiminis P. is Buijs</i>	24-31
1. Nova dispositio territorialisstrarum provinciarum in Francia et Helvetia, 25-26. — 2. Nova dispositio territorialis nostrarum pro- vinciarum in America meridionali, 26-29. — 3. Mutationes provincia- rum vel viceprovinciarum singulares, 29-30. — 4. De missionibus recens assumptis, 30-31. — 5. Conspectus « statisticus », 31-32.	
<i>De cura circa domos educationis et formationis</i>	32
<i>De centro studiorum romano</i>	32-36
1. De bibliotheca generali, 33. — 2. De Collegio maiore, 33-34. — 3. De Academia alfonsiana, 34-35. — 4. De «« Cursu romano », 35-36.	

	PAG.
<i>Quomodo defunctus P. Generalis cultum et spiritum s. Alfonsi foverit</i>	36-40
1. De exuviis et effigie s. Alfonsi, 36-37. — 2. De statua B. Mariae V. « ai Monti » et de primitiva domo Scalensi seu « Casa Anastasio », 37. — 3. De editione « photomechanica » <i>Theologiae moralis</i> , 37-38. — 4. De editionibus popularibus operum s. Alfonsi, 38. — 5. De edi- tione critica operum asceticorum, 38. — 6. De necessitudine inter « aptationem » nostrae Congregationis et spiritum genuinum s. Al- fonsi, 38-40. — 7. De cura P. is Buijs pro fratribus laicis, 40.	
<i>Cur et quomodo R. mus P. Buijs studia historica de nostro Insti- tuto promoverit</i>	40-42
1. De archivo generali, 41. — 2. De Congressu historico, 41-42. — 3. De Instituto historico, 42. — 4. De publicationibus historicis offi- cialibus, 42.	
De ultimo morbo et de obitu R. mi P. is Buijs	42-45
Infirmas, 43. — Operatio, 43. — Mors, 44. — Funeralia, 44-45.	
Appendix	46-53
1. Epistula R. mi P. is I. Ianssens S. I. ad Pl. RP. em L. Quittelier CssR., 8 nov. 1953 (De nova editione Exercitiorum s. Ignatii), 46. — 2. Epistula Sororis Basilicae ad Sororem Gulielminam Buijs, 1 sept. 1953 (De infirmitate et morte P. is Buijs), 46-51. — 3. Oratio funebris habita a Pl. RP. e A. Vori, 7 iul. 1953, 51-53.	
Adnotationes	54-58

DOCUMENTA

BERNARDS, PETRUS, Diploma s. Alfonsi in Archivo vaticano inventum Transcriptio textus diplomatis, 61-64. — Synopsis diplomatis, 65. — Adnotationes, 66.	61-66
TELLERÍA, RAYMUNDUS, Documenta vaticana de apparitionibus, Sca- lae, in s. Hostia observatis, an. 1732, 1733	67-82
Introductio, 67-69. — Epistulae variae ..., 70-75. — Acta summa- ria processus ..., 75-82.	
HOSP, EDUARD, Dokumente über die Anerkennung des P. Passerat als Generalvikar CssR.	83-101
Summaria documentorum descriptio (L.), 83-85. — Dokumente 1-24, 85-100. — Anmerkungen, 101.	

STUDIA

« ALFONSO DE LIGUORI », DE COGNOME ET NOMINE S. ALFONSI BREVIS DISQUISITIO	105-118
Praemissa (L.)	105
GREGORIO, ORESTE, Ricerche storiche intorno al cognome di s. Al- fonso	106-113

LÖW, IOSEPHUS, De nomine Alfonso	114-118
DE CONSTITUTIONIBUS CAPITULARIBUS AN. 1764 CONDITIS	119-169
Praemissa — Nota (Socii redactionis)	119-120
GREGORIO, ORESTE, Le Costituzioni redentoriste del 1764	121-144
Summarium, 121. — Introduzione, 122-23. — Inaugurazione del Capitolo, durata, e presenza di s. Alfonso, 123-127. — Giudizio dei Padri Landi e Tannoia, 127-131. — L'opera del P. Antonio Tannoia, 131-133. — I codici cartacei delle Costituzioni del 1764, 133-135. — Le Costituzioni del P. Blasucci, 135-136. — I Capitoli generali del 1802, 1817, 1824, 136-137. — Consulte, visite canoniche e circolari dei Superiori generali, 140-141. — Conclusione, 140-141. — Note, 142-144.	
TELLERÍA, RAYMUNDUS, De Capitulo an. 1764 Nuceriae Paganorum (Pagani) celebrato, necnon de eiusdem Constitutionibus adnotationes historicae	145-168
Praenotamina, 145-146. — De nostrarum Constitutionum evulutione, 146-150. — De fontibus Capituli an. 1764, 150-161. — De Constitutionibus an. 1764 usque ad s. Alfonsi mortem, 162-164. — De Constitutionibus an. 1764 post mortem s. Alfonsi usque ad editionem Leodiensem an. 1849-1850, 164-167. — De Leodiensi Constitutionum editione ac de Capitulo generali an. 1855, 167-168.	
CACCIATORE, GIUSEPPE, Due scritti inediti di s. Alfonso intorno al Quietismo	169-197
Summarium, 169. — Appunti ricavati dagli scritti del Card. Petrucci, 170-190. — « Appunti per l'enchiridio mistico », 190-196. — Note, 196-197.	
LIÉVIN, GERMAIN, L'abandon à la volonté de Dieu dans la spiritualité de s. Alphonse de Liguori	198-211
ZETTL, ENGELBERT, Hundert Jahre süddeutsche Redemptoristen	112-220
Summarium, 212. — Entstehen und Werden, 212-215. — Verbannung, 215-216. — Neues Leben und Wachstum, 216-219. — Documenta, 219-220.	

COMMUNICATIONES

GREGORIO, ORESTE, S. Alfonso ha stampato o almeno scritto una biografia di Mons. Tommaso Falcoia?	223-229
LUEGER, WILHELM, Das Duetto des hl. Alfons in der Ausgabe von Max Dietz	229-233
DI CAPUA, FRANCESCO, La « Predica grande » dei Redentoristi e la « Modulatio oratoria » degli antichi	234-240
Löw, IOSEPHUS, Excerpta ex epistulis P. is Ioannis Ph. Roothaan, Praep. gen. SI., in quibus de nostris agitur	240-244